# Бланки выполнения заданий

1.

|  |  |
| --- | --- |
| **Элемент или признак состава преступления** | **В чем выразился, нашел отражение данный элемент (признак) состава преступления** |
| Объект (указать: видовой, непосредственный) | Видовой – общественные отношение в сфере осуществления государственной власти; непосредственный - являются общественные отношения, складывающиеся по поводу обеспечения безопасности Российского государства |
| Предмет преступления (если таковой имеется) | Предметом являются сведения, которые могут быть использованы иностранным государством, международной или иностранной организацией или их представителями в ущерб безопасности Российской Федерации |
| Объективная сторона преступления:  а) деяние (действие или бездействие; указать, в чем оно выразилось);  б) последствия (указать, в чем они выразились);  в) причинная связь (указать, между чем существует причинная связь);  г) обстоятельства места, времени, средств, способов и обстановки совершения преступления (охарактеризовать их, если они имеют юридическое значение) | **Объективная сторона** состоит в активных, враждебных, совместных с немецкой фирмой действиях гражданина РФ, направленных в ущерб безопасности Российской Федерации. Состав преступления является формальным; государственная измена окончена с момента совершения виновным действий независимо от фактического наступления последствий. |
| Субъективная сторона:  а) форма и вид вины (указать форму и вид вины);  б) мотив (указать);  в) цель (указать). | С **субъективная сторона** характеризуется виной в форме умысла. Субъект преступления осознает, что совершаемые действия причиняют или способны причинить ущерб безопасности Российской Федерации, но несмотря на это не высказывает желания прекратить преступные действия и не прекращает их.  Мотивы и цели могут быть разнообразные на квалификацию не влияют |
| Субъект (указать общие и специальные признаки) | **Субъектом** преступления является физическое вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста и являющееся гражданином РФ. |
| Наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков (в процессе анализа необходимо отметить их объективные и субъективные признаки) |  |
| Общий вывод: действия Варламова следует квалифицировать по ст. 275 УК РФ | |

2.

|  |  |
| --- | --- |
| **Элемент или признак состава преступления** | **В чем выразился, нашел отражение данный элемент (признак) состава преступления** |
| Объект (указать: видовой, непосредственный) | Видовой объект – общественные отношения в сфере   экономической деятельности. |
| Предмет преступления (если таковой имеется) | Сведения оборонного значения – в сущности? могут относиться к коммерческой тайне. Однако необходимо убедиться, что на предприятии в отношении данных сведений применен режим коммерческой тайны. |
| Объективная сторона преступления:  а) деяние (действие или бездействие; указать, в чем оно выразилось);  б) последствия (указать, в чем они выразились);  в) причинная связь (указать, между чем существует причинная связь);  г) обстоятельства места, времени, средств, способов и обстановки совершения преступления (охарактеризовать их, если они имеют юридическое значение) | Хмурова, Попова: деяние: при наличии нарушений конкретных обязанностей, ненадлежащее их исполнение - это исполнение обязанностей с нарушением требований, предъявляемых к деятельности должностного лица  Последствия - последствия в виде причинения крупного ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.  Пашков: Объективная сторона деяние: действие - собирании сведений, составляющих коммерческую тайну, незаконное разглашении сведений, составляющих коммерческую без согласия их владельца. Последствия не имеют значения для квалификации.  Осинкин: незаконное разглашении сведений, составляющих коммерческую без согласия их владельца. |
| Субъективная сторона:  а) форма и вид вины (указать форму и вид вины);  б) мотив (указать);  в) цель (указать) | Хмурова, Попова: **Субъективная сторона** их деяния характеризуется неосторожной формой вины небрежности. Они не предвидят возможности наступления опасных последствий, хотя при необходимой внимательности и предусмотрительности должны были их предвидеть (небрежность).  Пашков, Осинкин: **Субъективная сторона** характеризуется виной в виде прямого умысла. Лицо осознает, что незаконным способом собирает сведения, составляющие коммерческую, налоговую или банковскую тайну, и желает этого. Мотивы и цели не имеют значения для квалификации. |
| Субъект (указать общие и специальные признаки) | Хмурова, Попова: **субъект** специальный, должностное лицо.  Пашков, Осинкин: **субъект** специальный - лицо, которому тайна была доверена или стала известна по службе или работе, достигшее возраста шестнадцати лет. |
| Наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков (в процессе анализа необходимо отметить их объективные и субъективные признаки) |  |
| Общий вывод: При наличии у Хмуровой, Поповой запрета на использование телефонной связи и диктофона при работе с данными и при наступлении последствий в виде причинения крупного ущерба или существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства либо иных более тяжких последствий по ч.1/ч.2/ч.3 ст. 293 УК РФ  Деяние Пашкова может быть квалифицировано по ч.1,2 ст. 183 УК РФ.  Деяние Осинкина попадает под действие нормы ч.2 ст. 183 УК РФ, однако для данного состава обязательно наличие специального субъекта, коим Осинкин не является. Следовательно уголовной ответственности он не подлежит. | |

3.

|  |  |
| --- | --- |
| **Элемент или признак состава преступления** | **В чем выразился, нашел отражение данный элемент (признак) состава преступления** |
| Объект (указать: видовой, непосредственный) | Действия Васильева посягают на видовой объект: интересы службы в иных организациях и отношения в сфере собственности; и непосредственный объект: .охраняемые законом имущественные прав аи интересы участников гражданского оборота, а также нормальная деятельность иных организаций, их управленческого аппарата |
| Предмет преступления (если таковой имеется) |  |
| Объективная сторона преступления:  а) деяние (действие или бездействие; указать, в чем оно выразилось);  б) последствия (указать, в чем они выразились);  в) причинная связь (указать, между чем существует причинная связь);  г) обстоятельства места, времени, средств, способов и обстановки совершения преступления (охарактеризовать их, если они имеют юридическое значение) | Васильев совершил деяние, ставшее причиной имущественного ущерба НГТУ. Имущественный ущерб мог выражаться в любых убытках, включая упущенную выгоду (неполученные доходы). Способ совершения преступления: обман . Состав преступления Васильева материальный. Преступление будет окончено с момента наступления последствий в виде имущественного ущерба в крупном размере (250 тысяч рублей). Однако в задаче данный факт не указан.  Кроме того, Васильев выполнял управленческие функции, которые вытекали из его служебных полномочий и были связаны с осуществлением прав и обязанностей, которыми это лицо наделено в силу занимаемой должности, приведшие к причинению существенного вреда правам или законным интересам граждан или организаций либо охраняемым законом интересам общества или государства. |
| Субъективная сторона:  а) форма и вид вины (указать форму и вид вины);  б) мотив (указать);  в) цель (указать) | Субъективная сторона деяний Васильева направленных на причинение ущерба НГТУ характеризуется виной в виде прямого умысла, когда виновный осознает общественную опасность своего деяния, предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления  Субъективная сторона деяний Васильева при злоупотреблении полномочиями характеризуется умышленной формой вины, и преступление может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом: Васильев мог осознавать, что использует полномочия вопреки интересам организации, в которой выполняет управленческие функции, предвидит возможность или неизбежность наступления последствий в виде существенного вреда, желает или сознательно допускает наступление этих последствий либо относится к ним безразлично.  Обязательным признаком субъективной стороны действия Васильева при злоупотреблении полномочиями является цель извлечения выгод и преимуществ для себя или других лиц либо нанесения вреда другим лицам. |
| Субъект (указать общие и специальные признаки) | Субъект злоупотребления полномочиями специальный - лицо, выполняющее управленческие функции в коммерческой или иной организации, вменяемое и достигшее шестнадцатилетнего возраста.  Субъект преступления при причинении ущерба НГТУ - - вменяемое лицо, достигшее возраста шестнадцати лет. |
| Наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков (в процессе анализа необходимо отметить их объективные и субъективные признаки) | При причинении ущерба НГТУ: обективные признаки (последствия)  1. причинившее особо крупный ущерб,  2. То же деяние, повлекшее тяжкие последствия,  При злоупотреблении полномочиями  То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, |
| Общий вывод: При наличии крупного/особо крупного ущерба/ тяжких последствия, деяние Васильева следует квалифицировать по ч.1 (2/3) ст. 165 ч. 1(2) ст. 201 УК РФ. | |

4.

|  |  |
| --- | --- |
| **Элемент или признак состава преступления** | **В чем выразился, нашел отражение данный элемент (признак) состава преступления** |
| Объект (указать: видовой, непосредственный) | Своими действиями Невзоров и Комарова посягнули на видовой объект: отношения в сфере государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления; непосредственный: осуществляемая в соответствии с законом деятельность публичного аппарата власти и управления. |
| Предмет преступления (если таковой имеется) | Предметом в преступлении Невзорова и Комаровой наряду с деньгами, ценными бумагами, иным имуществом могут быть незаконные оказание услуг имущественного характера и предоставление имущественных прав. |
| Объективная сторона преступления:  а) деяние (действие или бездействие; указать, в чем оно выразилось);  б) последствия (указать, в чем они выразились);  в) причинная связь (указать, между чем существует причинная связь);  г) обстоятельства места, времени, средств, способов и обстановки совершения преступления (охарактеризовать их, если они имеют юридическое значение) | **Объективная сторона** деяний Комаровой и Невзорова выражается в получении должностным лицом лично или через посредника предмета взятки за совершение должностным лицом входящих в его служебные полномочия действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц;  Не может быть квалифицировано как покушение на получение взятки одно лишь высказанное лицом намерение получить взятку, если никаких конкретных действий для его реализации не предпринималось. |
| Субъективная сторона:  а) форма и вид вины (указать форму и вид вины);  б) мотив (указать);  в) цель (указать) | **Субъективная сторона** деяний Невзорова и Комаровой характеризуется виной в виде прямого умысла |
| Субъект (указать общие и специальные признаки) | **Субъект** преступления специальный - должностное лицо, иностранное должностное лицо либо должностное лицо публичной международной организации. |
| Наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков (в процессе анализа необходимо отметить их объективные и субъективные признаки) |  |
| Общий вывод: Таким образом действия Невзорова и Комаровой при доведении преступления до конца могло бы быть квалифицировано по ч.1 ст 290. Однако они, согласно задаче, только высказали намерения в получении взятки. Наличия рсваний полагать, что данные лица вымогали взятку- то есть требовали дать взятку под угрозой совершения действий, которые могут причинить ущерб законным интересам гражданина нет. Следовательно Невзоров и Комарова уголовной ответственности не подлежат | |

5.

|  |  |
| --- | --- |
| **Элемент или признак состава преступления** | **В чем выразился, нашел отражение данный элемент (признак) состава преступления** |
| Объект (указать: видовой, непосредственный) | Действия Семенова посягают на видовой объект: отношение в сфере правосудия и государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, непосредственный объект: преступления являются нормальная деятельность суда, интересы правосудия нормальная, деятельность государственного аппарата власти и управления.. Дополнительный объект - интересы личности,  Действия Костюкова посягают на видовой объект: отношение в сфере правосудия и государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления, непосредственный объект: преступления являются нормальная деятельность суда, интересы правосудия. Дополнительный объект - интересы личности, |
| Предмет преступления (если таковой имеется) | Предмет преступления Костюкова - доказательства.  Предмет преступления Семенова - результаты оперативно-розыскной деятельности. |
| Объективная сторона преступления:  а) деяние (действие или бездействие; указать, в чем оно выразилось);  б) последствия (указать, в чем они выразились);  в) причинная связь (указать, между чем существует причинная связь);  г) обстоятельства места, времени, средств, способов и обстановки совершения преступления (охарактеризовать их, если они имеют юридическое значение) | Объективная сторона преступления Семенова: действия, направленные на фальсификацию результатов оперативно-розыскной деятельности лицом, уполномоченным на проведение оперативно-розыскных мероприятий. Объективная сторона характеризуется наличием трех обязательных признаков:  1) деяние - совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий;  2) последствие в виде существенного нарушения прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества и государства;  3) причинно-следственная связь между действием и наступившим последствием.  Объективная сторона преступления Костюкова: действия, направленные на фальсификацию доказательств по уголовному делу следователем имеет формальный состав и считается оконченным с момента представления органам расследования или суда фальсифицированных доказательств или с момента приобщения фальсифицированных доказательств к материалам дела в порядке, установленном процессуальным законодательством, независимо от того, выступили ли они в роли доказательств или нет при рассмотрении дела. |
| Субъективная сторона:  а) форма и вид вины (указать форму и вид вины);  б) мотив (указать);  в) цель (указать) | С субъективной стороны деяние, совершенное Костюковым характеризуется виной в виде прямого умысла. Виновный осознает, что тем или иным способом искажает доказательства, и желает эти доказательства использовать.  С субъективной стороны деяние, совершенное Семеновым: Субъективная сторона преступления характеризуется виной в виде прямого умысла. При этом виновный преследует цель: уголовное преследование лица, заведомо непричастного к совершению преступления; либо |
| Субъект (указать общие и специальные признаки) | Костюков – специальный субъект – лицо, осуществляющее предварительное расследование, Семенов – специальный субъект – лицо, осуществляющий ОРД |
| Наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков (в процессе анализа необходимо отметить их объективные и субъективные признаки) | Квалициируюший признак (объктивный) [п. "а"](consultantplus://offline/ref=9E95F8A06FE7E124E39282D6172A74ADF5A3565E74BE6BB9A1C7B985C4CBB4D2FE3C1B40AA348733PDyFO): совершение деяния, предусмотренного, с применением насилия или угрозой его применения. Под применением насилия следует понимать причинение потерпевшему физического вреда. Составом преступления при этом охватывается нанесение побоев, умышленное причинение легкого и средней тяжести вреда здоровью, истязания. |
| Общий вывод: Таким образом, деяние Костюкова следцет клавлифицировать по ч.2 ст. 303 УК РФ, Семенова ч. 4 ст. 303 п. а ч 2 ст 286 УК РФ | |

6.

|  |  |
| --- | --- |
| **Элемент или признак состава преступления** | **В чем выразился, нашел отражение данный элемент (признак) состава преступления** |
| Объект (указать: видовой, непосредственный) | Фролов и Самсонов своими действиями посягнули на видовой объект – отношение в сфере порядка государственного управления. Непосредственным основным объектом преступления является нормальная деятельность правоохранительных органов. Дополнительным объектом является жизнь сотрудника правоохранительного органа, военнослужащего, а равно их близких. |
| Предмет преступления (если таковой имеется) |  |
| Объективная сторона преступления:  а) деяние (действие или бездействие; указать, в чем оно выразилось);  б) последствия (указать, в чем они выразились);  в) причинная связь (указать, между чем существует причинная связь);  г) обстоятельства места, времени, средств, способов и обстановки совершения преступления (охарактеризовать их, если они имеют юридическое значение) | Объективная сторона преступления, выражается в активных действиях, направленных на лишение жизни сотрудника правоохранительного органа. Посягательство на жизнь лиц, считается совершенным независимо от того, была ли причинена смерть потерпевшему либо она не наступила в силу причин, не зависящих от воли виновного. |
| Субъективная сторона:  а) форма и вид вины (указать форму и вид вины);  б) мотив (указать);  в) цель (указать) | Субъективная сторона рассматриваемого преступления характеризуется умышленной формой вины. Умыслом Самсонова и Фролова охватывается, что они посягают на жизнь сотрудника правоохранительного органа. Действия виновных свидетельствуют о том, что он предвидел наступление смерти и желал этого.  Обязательными признаками субъективной стороны преступления являются цель преступления воспрепятствование законной деятельности Ковалева |
| Субъект (указать общие и специальные признаки) | Субъектом преступления может быть вменяемое лицо, достигшее возраста 16 лет (субъект общий |
| Наличие квалифицирующих и особо квалифицирующих признаков (в процессе анализа необходимо отметить их объективные и субъективные признаки) |  |
| Общий вывод: Исходя из задачи, можно сделать вывод, что Фролов и Самсонов совершили посягательство не на сотрудника правоохранительных органов, а на обычного человека. Следовательно, в их действиях имела место ошибка в объекте. Однако согласно правилам квалификации при ошибки в объекте преступление следует квалифицировать по направленности умысла. А значит, действия Фролова и Самсонова следует квалифицировать по ст. 317 УК РФ | |