Общие положения искового производства

В процессуальной литературе оперируют терминами "вид производства" и "вид судопроизводства" как однопорядковыми. Категория "вид судопроизводства" в соответствии со своим содержанием ближе к конституционному определению типа процесса. Если подходить к цивилистическим отличиям гражданского судопроизводства, то точнее будет говорить о видах производств.

Доктрина гражданско-процессуального права подразделяет гражданский процесс на виды производств в соответствии с материально-правовым критерием, который заложен в предмете процесса, говоря конкретнее, в схожести природы спорных материально-правовых отношений, которые обусловливают процессуальную специфику в рассмотрении и разрешении гражданского дела. Данная концепция находила четкое выражение в ГПК РСФСР 1964 года, ее основные элементы, на первый взгляд, нашли отражение в ГПК 2002 года[[1]](#footnote-2).

В истории в качестве первого, универсального по природе, появилось исковое производство, как форма существования гражданского судопроизводства в римском праве.

Исковое производство является основным видом процесса в России. В порядке искового производства рассматривается больше всего дел, в судах общей юрисдикции, оно направленно на разрешение споров между отдельными лицами по поводу субъективных прав и обязанностей. Данные споры в сфере трудового, семейного и иного правоотношения. Как показывает практика, исковое производство выступает в качестве основного вида урегулирования споров в сфере гражданского закона, и, им устанавливаются наиболее общие принципы судебного разбирательства.

Предметом искового производства является спор о гражданском субъективном праве, то есть спорные материальные правоотношения, при которых положение участников определяется равноправием и диспозитивностью. Только исковое производство включено в гражданский (и в целом - цивилистический) процесс, и наоборот: исковое производство породило гражданский процесс. Действием посредством иска порождено исковое производство. "...sunt legis actiones, quаe formam agendi continent...": законные иски, которые содержат в себе способ действия (в суде), а существование иска обусловлено наличием спора о праве, первоначально - спора о субъективном праве гражданском. Исторически верна и обратная логика: исковая форма влияла на формирование субъективных гражданских прав. Следовательно, спор о праве, в предмете, является критерием, выступающим важным сущностным признаком искового производства, в качестве, "точки отсчета" и его первопричины[[2]](#footnote-3).

Исковое производство в гражданском процессе имеет определенное средство обращения в юридическую инстанцию, которое выступает основной предпосылкой для начала судебного разбирательства. Нарушение либо неисполнение прав человека запускает исковое производство в гражданском процессе. В данной ситуации человек вынужден обращаться к третьей, беспристрастной стороне, которая разбирается в споре. Стороны и юридическая инстанция, как соотносительные понятия, являются сопрягающимися элементами, которые являются сущностью искового производства. В данном случае присутствие одного лица предусматривает наличие второго, выполняющего противоположную задачу.

Предмет искового производства соотносим с иском как средством защиты не всяких, но определенных, а именно цивилистических по своей природе прав, свобод и законных интересов.

Именно в исковом производстве в полной мере проявляется двусторонность гражданского процесса, а методы исковой защиты в максимальной степени характеризуются состязательностью, равноправием сторон, диспозитивностью.

Исковое производство составляет стержень всего гражданского процесса. Закономерности гражданской процессуальной формы порождены исковой формой защиты и наиболее полно проявляются в ней. В ГПК Ф исковому производству посвящен подраздел II раздела II. Правила искового производства можно считать общими правилами гражданского судопроизводства. Если отсутствуют специально предусмотренные изъятия и дополнения, любое гражданское дело рассматривается по правилам искового производства.

Понятие искового производства предусматривает наличие как минимум двух спорящих сторон. При этом одна предъявляет требования, а другая – отвечает на них. Соответственно, первый выступает в качестве истца, а второй – ответчика. Исковое производство отличается состязательным характером. Это обусловлено наличием спора об интересе (праве). Исковое производство предусматривает различные исходы разбирательства. В частности, к ним относят мировое соглашение, снижение либо повышение требований, возможность предъявить встречную жалобу и прочее. Обеспечение искового производства осуществляется за счет соответствующего института[[3]](#footnote-4).

На наш взгляд, анализ современного процессуального законодательства России позволяет утверждать, что для выделения вида производства важен процедурный критерий: в материально-правовом смысле (характер связи субъектов материального правоотношения, выступающего предметом судебной защиты); в собственно процедурно-процессуальном смысле.

В качестве отличительных особенностей искового производства от других видов судопроизводств, существующих в гражданском процессе, выступают следующие:

- наличие обязательного субъектного состава - сторон (истца и ответчика), с противоположными юридическими интересами;

- наличие материально-правового требования, вытекающего из нарушенного или оспоренного права стороны и подлежащего рассмотрению с применением исковой формы процесса - иска;

- наличие спора по поводу субъективного права либо охраняемого законом интереса;

- возможность распоряжения спорными материальными правами, путем заключения мирового соглашения, увеличения или уменьшения либо отказа от искового требования;

- возможность предъявления встречного иска, в качестве способа защиты нарушенных или оспоренных прав либо охраняемых законом интересов;

- сторонам процесса (истцу и ответчику) предоставляются определенные правовые гарантии, с обязательным их равноправием в процессе;

- исковое производство носит состязательный характер, и реализуется при активном использовании принципа диспозитивности гражданского судопроизводства[[4]](#footnote-5).

Подытоживая проведенный анализ, можно утверждать, что исковым производством является регламентированная гражданским процессуальным правом и возбуждаемая иском деятельность суда направленная на рассмотрение и разрешение спора о субъективном праве или законного интереса, возникающих в сфере гражданского, семейного, трудового, жилищного, земельного, экологического и иных правоотношений, одной стороной которого выступает гражданин. Исковое производство разрешает конфликты отдельных лиц в сфере осуществления субъективных прав и обязанностей. Конфликтная ситуация, вызвавшая правовой спор, препятствует нормальному осуществлению права, создает неопределенность в материальных правоотношениях, для защиты своего права гражданин или организация вынуждены обращаться в суд. Сущностью искового производства выступают, действия суда по проверке наличия или отсутствия субъективного права, ввиду неопределенности оспаривания или нарушения по поводу которого возник спор.

Признаками искового производства, выступают: наличие спора о субъективном праве или законном интересе, возникающих из гражданских, семейных, трудовых, земельных и иных правоотношений. Таким образом, в исковом производстве рассматриваются споры частноправового характера. Субъекты спора юридически равноправны, между ними нет отношений власти и подчинения. В процессе они занимают процессуальное положение сторон. Предметом защиты в исковом производстве выступает предположительно нарушенное или оспариваемое субъективное право или законный интерес. Как правило, законный интерес защищается одновременно с субъективным правом, но в ряде случаев он является самостоятельным предметом защиты. Процессуальным средством защиты субъективных прав и законных интересов выступает иск. Производство возбуждается путем подачи искового заявления. Цель искового производства состоит в защите нарушенного или оспоренного права или законного интереса предусмотренным законом способом.

Из определения искового производства можно вывести его отличительные особенности от других видов судопроизводств гражданского процесса:

- обязательный субъектный состав, то есть участие сторон (истца и ответчика), с противоположными юридическими интересами;

- материально-правовое требование, которое вытекает из нарушенного или оспоренного права стороны и подлежит рассмотрению с применением исковой формы процесса - иска;

- спор в сфере субъективного права или законного интереса;

- распоряжение спорными материальными правами, в виде заключения мирового соглашения, увеличения или уменьшения либо отказа от искового требования;

- предъявление встречного иска, как способ защиты нарушенных или оспоренных прав, либо законных интересов;

- предоставление сторонам процесса (истцу и ответчику) определенных правовых гарантий и их равноправие в процессе;

- состязательный характер искового судопроизводства, который осуществляется при активном использовании принципа диспозитивности гражданского процесса.
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