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**Введение**

*Актуальность темы настоящего исследования* заключается в следующем.

Подписание Указа Президента Российской Федерации от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации»[[1]](#footnote-1) способствовало активизации процесса обновления и развития гражданского законодательства. Оправдывая ожидания законодателя, 1 часть Гражданского кодекса Российской Федерации, принятая еще в 1994 году, действительно заняла центральное место в регулировании рыночной экономики и становлении гражданского оборота, что находит свое подтверждение в течение уже многих лет.

В то же время в условиях беспрерывного развития общественных отношений, в том числе в масштабах мировой экономики, совершенствования европейского гражданского права, активного участия физических и юридических лиц в имущественном обороте, влияния различных внутренних и внешних факторов все чаще становится очевидной необходимость модернизации законодательства.

Практика применения нормативных правовых актов показала, что ряд общих положений Гражданского Кодекса Российской Федерации требует внесения определенных дополнений и конкретизации. Более того, нормы Гражданского кодекса РФ в настоящее время реализуются и используются в полном объеме далеко не всеми юристами-практиками. Все это приводит к нарушению прав и законных интересов граждан и юридических лиц.

Российское корпоративное право проходит этап становления. Необходимость его дальнейшего совершенствования обусловливается наличием проблем правоприменения в нашей стране.

Вот уже почти три года действует новая редакция Гражданского [кодекса](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=214557&rnd=291560.1880211072) Российской Федерации, установившая новую типологию акционерных обществ. Кроме того, немногим менее двух лет действует Федеральный [закон](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201161&rnd=291560.2652030490) от 29.06.2015 № 210-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации», которым уточнен порядок признания акционерного общества в качестве публичного или непубличного.

Казалось бы, что времени, прошедшего с момента вступления в силу новой редакции [ГК](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=214557&rnd=291560.263787187) РФ и [Закона](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201161&rnd=291560.2020731043) № 210-ФЗ, должно было бы быть достаточно для того, чтобы акционерные общества окончательно определились со своим статусом. Однако, как показывает практика, вопросы по поводу наличия или отсутствия у акционерного общества публичного статуса как были, так и остаются, даже несмотря на то, что они много раз обсуждались специалистами в области корпоративного права.

*Степень разработанности темы исследования*. Основу настоящего исследования составляют труды таких авторов и ученых, как: Жилинский С.Э., Белов В.А., Крисанов В.А., Михайликов В.Л., Кузнецов А.А., Лебедева Е.М., Ломакин Д.В., Лядская Н.В., Мельникова Т.В., Молчанов А.А. и др.

*Целью настоящей курсовой работы* является исследование института юридического лица.

В настоящей курсовой работенеобходимо решить следующие*частные задачи*:

1. дать понятие и раскрыть признаки юридического лица;
2. охарактеризовать создание, реорганизацию и ликвидацию юридических лиц;
3. проанализировать особенности коммерческих юридических лиц;
4. проанализировать особенности некоммерческих юридических лиц.

*Объектом исследования* являются общественные отношения, складывающиеся в процессе исследования института юридического лица.

*Предметом исследования* являются нормы гражданского законодательства, регламентирующие институт юридических лиц.

*Методологическая база и методы исследования.*При проведении настоящего исследования применялись как общие, так и специальные методы: диалектико-материалистическая теория познания, обобщения и сравнения.

*Теоретической основой исследования* служат фундаментальные положения теории государства и права, конституционного права, гражданского права и других отраслей действующего законодательства.

*Нормативную базу исследования* образуют Конституция Российской Федерации, современное законодательство Российской Федерации, федеральные законы.

*Эмпирическую базу исследования* составляют материалы судебной практики.

**Глава 1. Гражданско-правовая характеристика юридических лиц**

**1.1. Понятие и признаки юридического лица**

В соответствии с [п. 1 ст. 48](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=214557&rnd=291560.735013561&dst=1160&fld=134) ГК РФ[[2]](#footnote-2) юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Таким образом, действующее гражданское законодательство, основываясь на выработанных доктриной подходах, устанавливает следующие обязательные признаки, которым должно соответствовать любое юридическое лицо. Итак, юридическое лицо должно:

- во-первых, являться организацией. Т.е. любое юридическое лицо должно быть определенным образом организовано. В гражданско-правовом обороте данный признак выражается в том, что любое юридическое лицо должно быть зарегистрировано в соответствующей организационно-правовой форме. Перечень организационно-правовых форм указан в [ГК](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=214557&rnd=291560.3199914902) РФ и иных специальных законах: акционерное общество, общество с ограниченной ответственностью, производственный кооператив, фонд, хозяйственное партнерство и т.д.;

- во-вторых, иметь обособленное имущество. Этот признак относится к экономическому содержанию возможности осуществлять деятельность. К обособленному имуществу относится недвижимое имущество, принадлежащее юридическому лицу на праве собственности или на иных вещных правах, денежные средства, находящиеся на расчетном счете, ценные бумаги и т.д.[[3]](#footnote-3);

- в-третьих, отвечать всем своим обособленным имуществом по своим обязательствам - указанный признак раскрывает ответственность и риски, которые берет на себя каждая организация при своем создании для участия в гражданско-правовом обороте;

- в-четвертых, иметь возможность от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности;

- в-пятых, иметь возможность быть истцом и ответчиком в суде[[4]](#footnote-4);

- в-шестых, в обязательном порядке иметь свой учредительный документ - Устав (за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций);

- в-седьмых, приобретать свои гражданские права и обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами;

- в-восьмых, иметь свое местонахождение - юридический адрес, который отражается в Едином государственном реестре юридических лиц и доступен неограниченному кругу лиц.

Законодательство РФ не содержит легально закрепленного понятия «организационно-правовая форма юридических лиц». Если исходить из самого термина, то речь идет о предусмотренной в законодательстве форме организации того или иного юридического лица. В литературе можно встретить следующие определения организационно-правовой формы юридических лиц. Так, по мнению С. Э. Жилинского, «организационно-правовая форма концентрированно воплощает сущностные организационные и правовые признаки, являющиеся общими для юридических лиц, предпринимательских организаций различных видов»[[5]](#footnote-5). О. М. Олейник считает, что организационно-правовая форма – «это совокупность имущественных и организационных признаков, способов формирования имущественной базы, особенностей взаимодействия собственников, учредителей, участников, их ответственности друг перед другом и контрагентами»[[6]](#footnote-6).

Таким образом, организационно-правовая форма юридического лица – это совокупность конкретных признаков, объективно выделяющихся в системе общих признаков юридического лица и существенно отличающих данную группу юридических лиц от всех остальных.

По организационно правовой форме каждый класс юридических лиц подразделяется на группы.

Согласно [ст. 50](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=212416&rnd=291560.3213210404&dst=100280&fld=134) ГК РФ, юридические лица делятся на коммерческие и некоммерческие.

[Пункт 2 ст.](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.797021724&dst=1170&fld=134) 50 ГК РФ дополнен новой организационно-правовой формой коммерческих организаций - крестьянскими (фермерскими) хозяйствами[[7]](#footnote-7).

Понятие коммерческих корпоративных организаций берет свое начало в принципе разделения юридических лиц на корпоративные и некорпоративные (унитарные), заложенном в [Концепции](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=95075&rnd=291560.1614223774&dst=100038&fld=134) развития гражданского законодательства Российской Федерации[[8]](#footnote-8) и получившем развитие и нормативное закрепление в [ст. 65.1](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.1699014168&dst=1339&fld=134) ГК РФ.

К основным классификационным критериям коммерческих корпоративных организаций, отличающим их от унитарных, относятся:

1) критерий разделенности уставного (складочного) капитала на доли (вклады);

2) критерий раздельного режима имущества коммерческой корпоративной организации и ее учредителей (участников);

3) при системном толковании положений ГК РФ к основным классификационным критериям следует также отнести закрепленные в [п. 1 ст. 65.1](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.770230404&dst=1340&fld=134) ГК РФ критерий членства, т.е. наличие у участников (учредителей) особых членских прав, и критерий участия учредителей (участников) в формировании высшего органа юридического лица.

Таким образом, коммерческие корпоративные организации отличаются от унитарных тем, что при учреждении учредители наделяют их необходимым имуществом, приобретая взамен членские права в объеме, соответствующем стоимости переданного имущества и номинально выраженном в доле в уставном капитале[[9]](#footnote-9). От некоммерческих коммерческие корпоративные организации отличаются по критерию цели деятельности, определившему извлечение прибыли основной целью деятельности коммерческой организации, что следует из [п. 1 ст. 50](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.1020413068&dst=100281&fld=134) ГК РФ.

К основным видам коммерческих корпоративных организаций ГК РФ относит хозяйственные товарищества и общества, которые, в свою очередь, распадаются на подгруппы: общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества, товарищества на вере и коммандитные товарищества[[10]](#footnote-10). При реформировании гражданского законодательства Федеральным [законом](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=200570&rnd=291560.2706511024&dst=100008&fld=134) от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ общества с дополнительной ответственностью были исключены из перечня организационно-правовых форм хозяйственных обществ. Это означает, что коммерческие корпоративные организации в форме обществ с дополнительной ответственностью созданы и зарегистрированы быть не могут. Однако правовой режим созданных и зарегистрированных до вступления в силу Федерального [закона](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=200570&rnd=291560.2655931327) от 5 мая 2014 г. № 99-ФЗ обществ с дополнительной ответственностью приравнен к правовому режиму обществ с ограниченной ответственностью в части [ст. ст. 87](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.263229209&dst=100502&fld=134) - [90](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.3082520471&dst=100514&fld=134), [92](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.1176826120&dst=100538&fld=134) - [94](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.87634779&dst=1493&fld=134) ГК РФ, а закрытых акционерных обществ - к правовому режиму непубличных акционерных обществ.

Отличительной особенностью хозяйственных обществ является пропорциональное соотношение размера доли участия в уставном капитале объему принадлежащих участнику правомочий.

Законодатель допускает отступление от данного принципа при наличии совокупности обстоятельств:

а) общество является непубличным;

б) иной объем правомочий участников непубличного хозяйственного общества предусмотрен уставом либо корпоративным договором при условии внесения сведений о наличии такого договора и о предусмотренном им объеме правомочий участников общества в Единый государственный реестр юридических лиц.

Под публичным обществом понимается акционерное общество, ценные бумаги которого (акции либо ценные бумаги, конвертируемые в акции, например, облигации, опционы эмитента) размещаются публично путем открытой подписки или на организованных торгах либо публично обращаются на организованных торгах или обращаются путем предложения неопределенному кругу лиц, в том числе с использованием рекламы[[11]](#footnote-11). Правовой режим публичных обществ, в том числе в части структуры корпоративного управления, содержит большое количество императивных норм, требований раскрытия информации, а также положений, защищающих интересы миноритарных акционеров.

Непубличными обществами признаются все общества с ограниченной ответственностью, а также акционерные общества, не отвечающие признакам публичных обществ. Правовой режим непубличных обществ предполагает большую свободу участников в структурировании корпоративного управления с помощью устава и корпоративного договора. Так, например, [п. 3 ст.](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.2568213024&dst=1411&fld=134) 66.3 ГК РФ допускает по единогласному решению участников (учредителей) непубличного общества включение в устав положений, изменяющих предусмотренную законом диспозитивную структуру корпоративного управления ([подп. 1](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.1208423803&dst=1412&fld=134) - [6](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.122986750&dst=1423&fld=134), [8](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.1587613177&dst=1425&fld=134)), а также иных положений. Эти положения, если они не подлежат обязательному включению в устав, могут быть также урегулированы путем заключения всеми участниками корпоративного договора.

Юридические лица, являющиеся некоммерческими организациями, могут создаваться в организационно-правовых формах, предусмотренных ч. 3 ст. 50 ГК РФ.

Федеральным [законом](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=179975&rnd=291560.200266654&dst=100010&fld=134) от 23 мая 2015 г. № 133-ФЗ[[12]](#footnote-12) отделены от общественных организаций и вынесены в отдельный [пункт](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.70599465&dst=10858&fld=134) теперь общественные движения. Федеральным [законом](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=182647&rnd=291560.210361974&dst=100012&fld=134) от 13 июля 2015 г. № 268-ФЗ[[13]](#footnote-13) адвокатские палаты отделены от ассоциаций (союзов) отдельным [пунктом](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.42442585&dst=10886&fld=134).

**1.2. Создание, реорганизация и ликвидация юридических лиц**

Выделяют явочно-нормативный, распорядительный и разрешительный порядок возникновения юридических лиц. Суть явочно-нормативного порядка состоит в том, что лица, желающие создать юридическое лицо, оформляют учредительные и другие необходимые документы и представляют их компетентному органу для регистрации. При этом не требуется разрешения какого-либо органа или должностного лица. Регистратор проверяет наличие соответствующих документов и правильность их оформления. Учредители используют юридическую возможность образования юридического лица и действуют в соответствии с предписаниями нормативных правовых актов. В таком порядке создается большинство юридических лиц: хозяйственные товарищества и общества, кооперативы.

Распорядительный порядок состоит в том, что юридические лица могут быть образованы по распоряжению учредителя. В таком порядке создаются, как правило, юридические лица, не являющиеся собственниками имущества. К ним относятся муниципальные и государственные унитарные предприятия и учреждения. Государство, муниципальные образования издают распоряжение (иной распорядительный документ) об образовании юридического лица и наделяют его имуществом.

Разрешительный порядок характеризуется тем, что юридические лица создаются с согласия управомоченного государственного органа. В таком порядке, например, образуются коммерческие банки[[14]](#footnote-14). На их создание требуется разрешение Центрального банка РФ. Юридическое лицо считается образованным с момента государственной регистрации в реестре юридических лиц.

Реорганизация рассматривается как переход прав и обязанностей от одних лиц к другим, является способом прекращения, создания юридических лиц.

Под ликвидацией понимается прекращение юридического лица без перехода в порядке универсального правопреемства его прав и обязанностей к другим лицам. Юридическое лицо может быть ликвидировано в добровольном и в принудительном порядке, в том числе вследствие признания банкротом. В добровольном порядке юридическое лицо ликвидируется по решению учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом, в том числе в связи с истечением срока, на который создано юридическое лицо, с достижением цели, ради которой оно создано[[15]](#footnote-15). В принудительном порядке - по решению суда. Вследствие признания банкротом по решению суда могут быть ликвидированы юридические лица, за исключением казенного учреждения, предприятия, политической партии и религиозной организации.

Так, акционерное общество может быть создано двумя основными способами:

- путем учреждения нового АО;

- путем реорганизации существующего юридического лица, в результате чего образуется АО.

**Глава 2. Классификация юридических лиц**

**2.1. Коммерческие юридические лица**

Отличительной особенностью полного товарищества является его персональный состав: полное товарищество состоит из участников, именуемых полными товарищами, которые непосредственно осуществляют предпринимательскую деятельность от имени товарищества и несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом, т.е. полный товарищ - это физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, либо коммерческая организация.

Следует отметить, что, поскольку управление в полном товариществе, как и ведение дел, осуществляется при максимальной вовлеченности полных товарищей, внутрикорпоративные отношения разрешаются именно с использованием конструкции договора, положения которого обязательны не в силу его утверждения, как, например, устава, высшим органом управления, а в силу добровольного волеизъявления каждой из сторон. К учредительным договорам применяются в силу [ч. 1 ст. 52](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.2491217353&dst=10921&fld=134) ГК РФ правила [ГК](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.105110712) РФ об уставе юридического лица. Учредительный договор должен быть заключен в простой письменной форме и подписан каждым полным товарищем.

Отличительной особенностью полного товарищества как коммерческой корпоративной организации является то, что размер доли в складочном капитале не влияет на объем корпоративных прав: по общему правилу полные товарищи обладают одним голосом, управление осуществляется по общему согласию, т.е. единогласно всеми участниками, каждый полный товарищ обладает правом на получение информации о деятельности товарищества и ознакомление со всей документацией по ведению дел.

Однако, во-первых, учредительным договором может быть установлен иной порядок определения количества голосов участников, в том числе количество голосов может быть поставлено в прямую зависимость от размера доли участника в складочном капитале полного товарищества, а во-вторых, учредительным договором могут быть предусмотрены случаи, когда решения принимаются большинством голосов участников.

Участники также вправе предусмотреть в учредительном договоре, что от имени товарищества вправе действовать только товарищ, уполномоченный на это большинством голосов товарищей. Таким образом, объем корпоративной правоспособности полных товарищей может быть в некоторых аспектах за счет института учредительного договора приравнен к корпоративной правоспособности участника общества с ограниченной ответственностью.

По общему правилу ведение дел в полном товариществе осуществляется каждым участником самостоятельно, соответственно, товарищество приобретает права и осуществляет обязанности через такого участника.

Учредительным договором может быть предусмотрено, что ведение дел осуществляется всеми товарищами совместно, при таком ведении дел для совершения сделки товарищем требуется согласие всех остальных товарищей. Такая сделка, совершенная без согласия всех товарищей, является оспоримой в силу [ст. 173.1](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.279025139&dst=376&fld=134) ГК РФ.

Учредительным договором может быть установлено, что ведение дел поручено отдельным товарищам, в таком случае остальные участники вправе совершать сделки от имени товарищества только при наличии соответствующей доверенности, выданной товарищем, на которого возложено ведение дел товарищества.

Следует отметить, что ст. 72 ГК РФ не предусматривает иных оснований для прекращения полномочий на ведение дел товарищества, возложенных учредительным договором на отдельных участников, кроме случаев, когда имеют место серьезные основания, например, грубое нарушение уполномоченным участником своих обязанностей или обнаружившаяся неспособность данного участника к разумному ведению дел. При наличии указанных выше оснований у остальных участников возникает право на подачу иска о прекращении полномочий участника, на которого возложено ведение дел товарищества, а также о внесении изменений в учредительный договор товарищества. При этом участники вправе в судебном порядке требовать исключения такого участника из товарищества.

Среди основных обязанностей указана общекорпоративная обязанность участвовать в деятельности товарищества, что вполне согласуется с основной моделью ведения дел в товариществе - каждым товарищем самостоятельно[[16]](#footnote-16).

Обязанностью участника товарищества является формирование складочного капитала.

Полный товарищ - это физическое лицо, зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, либо коммерческая организация, при этом в силу принципа полной ответственности такое лицо может быть участником только одного товарищества на вере и не вправе приобретать статус полного товарища в полном товариществе. Вкладчиком может быть любое лицо вне зависимости от организационно-правовой формы либо целей деятельности. Поскольку вкладчики не являются участниками товарищества на вере, они не обладают корпоративной правоспособностью, сведения о них не содержатся в Едином государственном реестре юридических лиц[[17]](#footnote-17).

Следует особо отметить, что в фирменном наименовании товарищества на вере, как и в фирменном наименовании полного товарищества, должны содержаться сведения об именах (наименованиях) всех полных товарищей и слова «товарищество на вере» или «коммандитное товарищество» либо имя (наименование) не менее чем одного полного товарища с добавлением слов «и компания» и слова «товарищество на вере» или «коммандитное товарищество». При этом имена (наименования) вкладчиков не указываются в фирменном наименовании товарищества на вере, в противном случае такой вкладчик становится полным товарищем. Данная формулировка своей однозначностью и лаконичностью вызывает большое количество вопросов, на которые [ГК](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.858926271) РФ, в том числе ст. 82 ГК РФ, ответов не дает.

Например, следует ли рассматривать случай недобросовестного включения имени (наименования) вкладчика в фирменное наименование товарищества на вере против воли последнего как формальное основание для распространения на вкладчика статуса полного товарища с соответствующим режимом ответственности по обязательствам товарищества, с какого момента и в каком порядке такой вкладчик приобретает корпоративную правоспособность полного товарища.

По нашему мнению, нельзя рассматривать факт включения имени (наименования) вкладчика в фирменное наименование товарищества как единственное основание для приобретения вкладчиком корпоративной правоспособности. Подобное означало бы появление участника, доля которого в складочном капитале товарищества не определена, воля которого на присоединение к учредительному договору не выражена, т.е. обязанности которого не подкреплены соответствующими правами на участие в управлении товариществом.

Более того, в силу [п. «д» ч. 1 ст. 5](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201426&rnd=291560.670924014&dst=50&fld=134) Федерального закона от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в Едином государственном реестре юридических лиц содержатся актуальные сведения об участниках хозяйственного товарищества. В совокупности с принципом публичности и достоверности реестра, нашедшим отражение в позиции Конституционного Суда РФ[[18]](#footnote-18), это позволяет сделать вывод о том, что подобная норма ст. 82 ГК РФ не подлежит применению. Разумный участник оборота должен ориентироваться на открытые и общедоступные сведения об участниках товарищества на вере, содержащиеся в Едином государственном реестре юридических лиц в свободном доступе, а не на сведения о фирменном наименовании такого товарищества. С появлением Единого государственного реестра юридических лиц эта норма утратила актуальность в защите прав и законных интересов кредиторов товарищества и иных третьих лиц.

Основной обязанностью вкладчика является обязанность по внесению вклада в складочный капитал, исполнение которой подтверждается специальным свидетельством об участии, выдаваемым вкладчику от имени товарищества. Таким образом, между вкладчиком и товариществом возникают обязательственные правоотношения.

Перечень прав вкладчиков может быть расширен учредительным договором. При этом ст. 85 ГК РФ не устанавливает, могут ли изменения в учредительный договор, расширяющие права вкладчиков, действовать в отношении вкладчиков, внесших вклад до внесения соответствующих изменений либо на вновь прибывших. Представляется, что, поскольку учредительный договор связывает только полных товарищей, он распространяется на всех вкладчиков в равной степени вне зависимости от времени внесения вклада.

Поскольку товарищество на вере предполагает наличие вкладчиков (коммандитистов), то выбытие всех вкладчиков порождает обязанность полных товарищей начать процедуру ликвидации либо преобразования в полное товарищество[[19]](#footnote-19). При этом ст. 86 ГК РФ в части оснований ликвидации носит отсылочный характер к положениям [ст. 81](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=209986&rnd=291560.258755984&dst=100469&fld=134) ГК РФ, но с оговоркой, что товарищество на вере сохраняется, если в нем остаются по крайней мере один полный товарищ и один вкладчик.

Согласно ст. 86.1 ГК РФ, под крестьянским хозяйством понимается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского хозяйства имущественных вкладов. Крестьянское хозяйство создается гражданами на основе заключаемого соглашения.

Несмотря на то, что имущество крестьянского хозяйства принадлежит ему на праве собственности, а члены крестьянского хозяйства не являются индивидуальными предпринимателями, они несут по обязательствам крестьянского хозяйства субсидиарную ответственность[[20]](#footnote-20).

Следует отметить, что гражданин может быть членом только одного крестьянского (фермерского) хозяйства, созданного в качестве юридического лица.

Общество с ограниченной ответственностью есть разновидность хозяйственного общества, отличительными признаками которого являются, во-первых, разделение уставного капитала на доли, которые представляют собой оборотоспособный комплекс имущественных и неимущественных прав (прав участия в корпоративных организациях и управления ими), во-вторых, исключение ответственности участников по обязательствам общества и ограничение риска убытков от деятельности общества пределами стоимости доли[[21]](#footnote-21).

Правовая конструкция общества с ограниченной ответственностью является классической конструкцией корпорации, в которой проводится жесткое разделение имущества корпорации и имущества участников. Первым исключением из принципа разделения имущества является солидарная ответственность участников по обязательствам общества в пределах неоплаченной части собственной доли в уставном капитале. Вторым исключением, не нашедшим отражения в комментируемой статье, является субсидиарная ответственность всех участников общества по возникшим до государственной регистрации обязательствам общества, которую они несут до полной оплаты уставного капитала. Третьим исключением является ответственность основного хозяйственного общества (товарищества) по обязательствам дочернего общества.

Ст. 87 ГК РФ устанавливает, что систему законодательства, определяющую правовое положение общества, а также права и обязанности его участников, составляют ГК РФ, а также Закон об обществах с ограниченной ответственностью[[22]](#footnote-22).

Отправной точкой создания общества с ограниченной ответственностью является факт заключения его учредителями в письменной форме договора об учреждении, предметом которого являются действия учредителей по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер долей в уставном капитале общества, а также иные предусмотренные Федеральным законом от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» вопросы. Датой создания общества является дата внесения в Единый государственный реестр юридических лиц записи о регистрации общества.

Уставный капитал представляет собой минимальный размер имущества, которым учредители наделяют создаваемое общество, необходимый для его функционирования. Уставный капитал разделен на доли и складывается из их номинальной стоимости. При учреждении уставный капитал не может быть оплачен путем зачета. При увеличении уставного капитала путем внесения дополнительных вкладов участниками либо третьими лицами дополнительный вклад может быть оплачен путем зачета денежного требования к обществу при условии, что такое решение будет принято всеми участниками на общем собрании единогласно (ч. 4 ст. 19 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»).

Вопрос соотношения размера уставного капитала и стоимости чистых активов общества является ключевым для определения функции уставного капитала. Как отмечает Конституционный Суд Российской Федерации, уставный капитал является индикатором финансовой стабильности общества, поскольку «отрицательное значение чистых активов как формальное условие ликвидации акционерного общества призвано отображать его фактическую финансовую несостоятельность, а именно: отсутствие доходности, неспособность исполнять свои обязательства перед кредиторами и исполнять обязанности по уплате обязательных платежей»[[23]](#footnote-23).

[Пункт 1 ст. 2](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.2494610696&dst=100016&fld=134) Федерального закона № 208-ФЗ[[24]](#footnote-24) относит к акционерным обществам коммерческую организацию, уставный капитал которой разделен на определенное число акций, удостоверяющих обязательственные права участников общества (акционеров) по отношению к обществу.

Отечественная доктрина называет обширный перечень признаков акционерного общества.

Объем прав акционера зависит от типов акций, которыми они владеют. В отечественной литературе наиболее обоснованной представляется точка зрения, признающая корпоративный характер прав акционеров. При этом права акционеров могут быть подразделены на имущественные и неимущественные.

Главным имущественным правом акционера акционерного общества считается получение дивиденда[[25]](#footnote-25).

В связи с вступлением в силу ФЗ от 05.05.2014 № 99-ФЗ были изменены положения о юридических лицах, в том числе и об акционерных обществах.

Следует отметить, что разделение на публичные и непубличные относится ко всем хозяйственным обществам, в том числе к обществам с ограниченной ответственностью. Такая классификация стала важной новеллой для бизнеса[[26]](#footnote-26).

Аффилированность - это отношения связанности лиц между собой ([ст. 53.2](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=220995&rnd=291560.3251927145&dst=1216&fld=134) ГК РФ).

Аффилированные лица - это физические и юридические лица, способные оказывать влияние на деятельность юридических и (или) физических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность.

При этом данные отношения связанности должны быть юридически оформлены с точки зрения законодательства, так как это следует из критериев отнесения лиц к аффилированным[[27]](#footnote-27).

В целом описанная выше реформа гражданского законодательства (в части законодательства о юридических лицах) в значительной мере подвергается критике со стороны представителей научного юридического сообщества. Так, исследователи отмечают, что на стадии подготовки концепции изменений гражданского законодательства предлагалось значительно сократить число организационно-правовых форм юридических лиц. В результате, напротив, в Гражданский [кодекс](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=212416&rnd=291560.183801026) были включены новые формы юридических лиц, которые ранее там отсутствовали[[28]](#footnote-28).

Некоторые ученые сомневаются в целесообразности и оправданности введения в результате реформы новой классификации юридических лиц, а именно упомянутого выше разделения хозяйственных обществ на публичные и непубличные[[29]](#footnote-29). Как отмечает профессор Е.А. Суханов, введение нового деления хозяйственных обществ на публичные и непубличные упорно отстаивало Министерство экономического развития России, объясняя это стремлением к максимальной либерализации российского корпоративного права в целях создания наиболее благоприятного «инвестиционного климата» и повышения места России в ряде международных рейтингов. Однако применение такой модели представляет собой не что иное, как фрагментарное и во многом случайное заимствование отдельных законодательных институтов англо-американского корпоративного права. В данном случае было проигнорировано то обстоятельство, что в англо-американском праве деление корпораций на публичные и частные относится к одному общему виду юридических лиц (доли участия в их капитале имеют одинаковый правовой режим), в то время как акционерные общества и общества с ограниченной ответственностью в российском праве представляют собой две различные формы хозяйственных обществ (в частности потому, что акции и доли в уставном капитале участников обществ с ограниченной ответственностью являются различными объектами гражданских прав и имеют разные правовые режимы). Такое использование элементов чужой правовой системы чревато неблагоприятными и непредсказуемыми последствиями для отечественного корпоративного права[[30]](#footnote-30).

Российское понятие «уставный капитал» в известной мере носит условный характер - это денежное выражение стоимости имущества, которое должно иметь создаваемое акционерное общество безотносительно к объектам, входящим в его состав, и ниже уровня которого не должна снижаться стоимость его чистых активов. С юридической точки зрения уставный капитал представляет собой, с одной стороны, собственные средства акционерного общества как юридического лица, а с другой - сумму вкладов акционеров. Уставный капитал входит в состав обособленного имущества, однако он не является неприкасаемым имущественным фондом ни в правовом, ни в экономическом смысле.

Понятие уставного капитала является сугубо юридической категорией и, соответственно, существует лишь в пространстве правовой материи, выступая в некотором смысле абстрактным и фикционным явлением. В отличие от американской российская конструкция уставного капитала акционерного общества неразрывно связана с правовыми категориями номинальной стоимости акций и количества размещенных акций. Согласно [п. 1 ст. 99](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=200987&rnd=291560.3251715080&dst=100584&fld=134) ГК РФ, размер уставного капитала акционерного общества определяется совокупной номинальной стоимостью акций, приобретенных акционерами.

Порядок образования и изменения уставного капитала строго формализован законодательством. При создании акционерного общества величина уставного капитала определяется в договоре о совместной деятельности, заключаемом учредителями общества, а также в уставе, однако он не может быть ниже минимальной величины, предусмотренной законом. В требовании наличия минимального уставного капитала российский законодатель следует европейской правовой традиции, согласно которой наличие «твердого» уставного капитала в хозяйственном обществе является обязательным. По российскому законодательству минимальный размер уставного капитала публичного общества должен составлять 100 тыс. руб., а непубличного - 10 тыс. руб.[[31]](#footnote-31).

Важность уставного капитала в российском праве обусловливается его функциями. Традиционно назначение уставного капитала связывается с обеспечением минимальной имущественной гарантии интересов кредиторов[[32]](#footnote-32) (гарантийная (обеспечительная) функция). Акционерное общество несет перед кредиторами ответственность в пределах принадлежащего ему имущества, а оно не может быть меньше уставного капитала. В настоящее время достаточно распространенным является подход, согласно которому уставный капитал не в состоянии выполнить основной своей функции - обеспечения.

В российской правовой науке принято рассматривать уставный капитал как экономическую основу деятельности акционерного общества (базообразующая или материально-обеспечительная функция). Внесенное в оплату вклада имущество составляет материальную базу для деятельности общества при его возникновении и дальнейшем функционировании. Следует возразить, что основой деятельности организации является ее имущество, а не условная категория, которая выражает требование государства о наличии такого имущества на определенную денежную сумму.

Кроме того, посредством использования конструкции уставного капитала и номинальной стоимости акций как части уставного капитала определяется доля каждого акционера в акционерном обществе и его прибылях или, как отмечает Д.В. Ломакин, объем корпоративных прав акционера по отношению к обществу (распределительная (определительная) функция).

В российской доктрине органы юридического лица выступают необходимым элементом структуры корпоративного управления. По общему правилу органы юридического лица не признаются отечественным законодателем, доктриной и практикой самостоятельными субъектами права, они не упоминаются в перечне субъектов гражданско-правовых отношений ([ст. 2](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=200987&rnd=291560.2554912771&dst=100016&fld=134) ГК РФ), а действия органов по общему правилу рассматриваются как действия самого юридического лица ([п. 1 ст. 53](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=200987&rnd=291560.3068915611&dst=10871&fld=134) ГК РФ), которое принимает на себя гражданские права и несет ответственность посредством своих органов, формирующих и выражающих его волю. Таков классический постулат российского правопорядка с дореволюционных и советских времен. Сам термин «орган юридического лица» отсылает к теориям юридического лица, в том числе и к органической теории, заставляя именно там искать обоснование этого понятия.

Однако в последнее время и теория[[33]](#footnote-33), и практика все чаще поднимают вопрос о представительской природе органа юридического лица. Апофеозом таких дискуссий стало введение в [п. 1 ст. 53](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=176249&rnd=291560.3240112246&dst=1202&fld=134) ГК РФ ссылки на норму о представительстве, из чего можно было сделать вывод, что законодатель признал орган юридического лица его представителем.

Рассмотрим подробнее структуру органов управления российским акционерным обществом. В законе предусмотрены следующие органы управления: общее собрание акционеров, совет директоров (наблюдательный совет), единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор) и коллегиальный исполнительный орган (правление, дирекция). Однако законодатель не говорит о закрытом перечне органов акционерного общества и о невозможности создания иных органов. Так, отдельные авторы признают статус органов акционерного общества также за счетной[[34]](#footnote-34) и ревизионной комиссиями[[35]](#footnote-35) и ликвидационной комиссией (ликвидатором)[[36]](#footnote-36). Впрочем, такая позиция не является общепризнанной.

Общее собрание акционеров провозглашается в законе высшим органом управления акционерным обществом.

Акционеры реализуют свои правомочия посредством голосования на собрании акционеров либо путем участия в заочном голосовании. По признаку периодичности проведения общие собрания акционеров бывают годовыми и внеочередными.

К исключительной компетенции общего собрания акционеров относится восемь групп вопросов ([подп. 1](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.2206525664&dst=100377&fld=134), [3](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.603711970&dst=100379&fld=134), [4](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.1915619580&dst=100380&fld=134), [5](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.1668030484&dst=100381&fld=134), [7](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.1959526720&dst=100383&fld=134), [11](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.75065126&dst=101316&fld=134), [12](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.1888328451&dst=100388&fld=134), [13 п. 1 ст. 48](http://login.consultant.ru/link/?req=doc&base=ROS&n=201113&rnd=291560.1410215900&dst=100389&fld=134) ФЗ «Об АО»).

Российское законодательство предусматривает две возможности организации исполнительных органов в акционерном обществе: только единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор) либо одновременное функционирование вышеназванного единоличного и коллегиального исполнительного органа (правление, дирекция). Закон не предусматривает возможности отсутствия в акционерном обществе единоличного исполнительного органа.

Согласно ст. 106.1 ГК РФ, производственным кооперативом (артелью) признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), основанной на их личном трудовом и ином участии и объединении его членами (участниками) имущественных паевых взносов. Законом[[37]](#footnote-37) и уставом производственного кооператива может быть предусмотрено участие в его деятельности юридических лиц. Производственный кооператив является корпоративной коммерческой организацией.

К основным классификационным критериям кооператива относятся следующие.

1. Критерий членства, что позволяет отнести кооператив как добровольное объединение граждан к корпоративным организациям. Членом кооператива может быть только гражданин (физическое лицо).

2. Критерий цели, для достижения которой граждане объединяются в кооператив, а именно совместная производственная или иная хозяйственная деятельность (производство, переработка, сбыт промышленной, сельскохозяйственной и иной продукции, выполнение работ, торговля, бытовое обслуживание, оказание других услуг), что позволяет отнести кооператив к коммерческим организациям, поскольку данная совместная деятельность направлена на извлечение прибыли, которая по общему правилу распределяется между членами кооператива в соответствии с их трудовым участием.

3. Критерий личного участия (трудового либо иного) членов кооператива в совместной производственной или иной хозяйственной деятельности, что нашло отражение в ограничении участия юридических лиц в деятельности кооператива. По общему правилу кооператив является объединением граждан (физических лиц).

Участие юридических лиц в деятельности кооператива может быть предусмотрено законом либо уставом.

4. Критерий совместного имущества, согласно которому при создании кооператива его члены (участники) объединяют имущественные паевые взносы. Несмотря на то что пай члена кооператива представляет собой имущественное право, ГК РФ лишь диспозитивно предусматривает его состав. Так, например, размер пая, в отличие от доли участия в уставном капитале, не определяет размер подлежащей выплате конкретному члену распределенной прибыли, а также имущества, оставшегося после ликвидации, размер субсидиарной ответственности. Если ГК РФ говорит, что по общему диспозитивному правилу прибыль, а также оставшееся после ликвидации кооператива имущество распределяются между членами согласно их трудовому участию, то Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах» в ч. 1 ст. 12 учитывает, наряду с личным трудовым участием, размер паевого взноса, например, в отношении членов, не принимающих личного трудового участия.

5. Критерий субсидиарной ответственности членов кооператива по его обязательствам. Следует отметить, что пределы ответственности согласно ГК РФ и Федеральному закону от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах», а также порядок ее несения определяются уставом.

Критерий личного участия (трудового либо иного) членов в совместной производственной или иной хозяйственной деятельности находит отражение также и в обязательных требованиях к уставу кооператива.

В отличие от таких организационно-правовых форм, как общество с ограниченной ответственностью либо акционерное общество, в которых санкции за нарушение порядка и сроков оплаты долей в уставном капитале общества могут быть установлены исключительно в учредительном договоре, устав кооператива должен содержать положения об ответственности членов за нарушение обязательства по внесению паевых взносов. Это обусловлено тем, что имущество кооператива складывается в том числе из паевых взносов, которые вносит каждый гражданин, вступающий в кооператив.

**2.2. Некоммерческие юридические лица**

Что касается некоммерческих организаций, то сегодня появилась такая организационно-правовая форма юридического лица, как товарищество собственников недвижимости.

Товарищество собственников недвижимости (далее – ТСН) – это нововведенная организация, объединяющая всех собственников жилья и пришедшая на смену товариществу собственников жилья.

ТСН – это добровольное объединение собственников недвижимости, которое создано ими для совместного владения, пользования и распоряжения имуществом, регулируемое в пределах, установленных законом и в силу закона находящиеся в их общей собственности или в общем пользовании, а также для достижения иных целей, предусмотренных законами РФ[[38]](#footnote-38).

Основными признаками Товарищества собственников недвижимости являются наличие устава ТСН, в котором должна быть указана информация о наименовании данного юридического лица, содержащая слова «Товарищество собственников недвижимости». Также в уставе должно быть обязательно указано место нахождение, предмет, цели деятельности ТСН, состав органов и их компетенция, и порядок принятия участников решений как основных, так и тех в котором обязательным условием является единогласие, либо большинство голосов. ТСН не отвечает по обязательствам своих членов, а участники ТСН не отвечают по его обязательствам. По решению участников ТСН оно может быть реорганизовано в потребительский кооператив.

В соответствии ст. 123.13 ГК РФ ТСН является собственником своего имущества. Следовательно, общее имущество в многоквартирном доме, в том числе объекты общего пользования в дачных, огороднических и садоводческих некоммерческих товариществах принадлежат членам ТСН на праве общей долевой собственности, если иное не предусмотрено кодексами и федеральными законами РФ. Состав имущества и порядок определения долей на это имущество устанавливается законом.

Членами товарищества собственников недвижимости могут стать физические и юридические лица, а также объединения этих лиц.

ТСН охватывает более широкую группу объектов управления. В связи с изменениями ГК РФ, вступившими в силу с 1 сентября 2014 года, объектами являются не только многоквартирные дома, но и нежилые помещения, дачные дома, садоводческие товарищества и участки, огороднические некоммерческие объединения, помещения в зданиях или в нескольких зданиях и т.д. Соответственно собственники ТСН теперь имеют возможность управления не только жилыми площадями, но и иными объектами недвижимости[[39]](#footnote-39).

Немаловажную роль в любом юридическом лице играет орган управления.

Так, например, в Товариществе собственников недвижимости создается единоличный исполнительный орган, который осуществляет свою власть в лице Председателя. А также избирается Правление – постоянно действующий орган, в котором основные задачи управления ТСН решаются коллегиально, по принципу большинства голосов, с предварительным обсуждением соответствующего вопроса. К исключительной компетенции высшего органа ТСН относится вопрос об установлении обязательных платежей и членских взносов[[40]](#footnote-40).

Таким образом, товарищество собственников недвижимости является достаточно интересным видом некоммерческого юридического лица, имеющим свои особенности, поскольку ТСН является оптимальным вариантом для совместного пользования (владения) жилыми и дачными домами, земельными садоводческими, огородническими или иными участками, зданиями и прочим.

Новыми организационно-правовыми формами являются казачьи общества, внесенные в государственный реестр казачьих обществ в РФ, общины коренных малочисленных народов РФ, автономные некоммерческие организации.

В качестве отдельной организационно-правовой формы рассматривается теперь и религиозная организация.

Самостоятельными стали также нотариальные и адвокатские палаты.

Появилась такая форма организации, как публично-правовая компания.

Согласно ст. 2 ФЗ от 03.07.2016 № 236-ФЗ[[41]](#footnote-41), публично-правовой компанией является унитарная некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, наделенная функциями и полномочиями публично-правового характера и осуществляющая свою деятельность в интересах государства и общества.

**Заключение**

Итак, мы выполнили все задачи, поставленные в настоящей курсовой работе.

Из всего вышеизложенного необходимо сформулировать соответствующие выводы.

В теории гражданского права существуют различные классификации юридических лиц. Одной из самых распространенных является деление юридических лиц на коммерческие и некоммерческие. Ранее эта классификация (до 1 сентября 2014 г.) являлась единственной легально закрепленной и содержалась в ст. 50 ГК РФ. Но и она, с принятием ФЗ № 99 от 05.05.2014, подверглась многочисленным изменениям.

Критерием деления организационно-правовых форм юридических лиц на коммерческие и некоммерческие является цель создания. Основной целью создания коммерческих организаций является извлечение прибыли. К коммерческим относятся: хозяйственные товарищества (полное товарищество и товарищество на вере); хозяйственные общества (общества с ограниченной ответственностью, акционерные общества), крестьянское (фермерское) хозяйство, хозяйственные партнерства, производственные кооперативы, государственные и муниципальные унитарные предприятия.

С принятием изменений в ГК РФ были упразднены такие формы, как общество с дополнительной ответственностью и закрытое акционерное общество. Исключение данных организационно-правовых форм коммерческих организаций из гражданского законодательства РФ видится обоснованным, поскольку общество с дополнительной ответственностью не получило широкого распространения, а закрытое акционерное общество по своей сути дублировало общество с ограниченной ответственностью.

Еще одной новеллой правового регулирования юридических лиц является введение деления обществ на публичные и непубличные.

Таким образом, очевидно, что ПАО и НПАО, обладая общими чертами, имеют ряд отличий, которые оказывают существенное влияние на их деятельность.

Ранее действующее законодательство РФ закрепляло единственное правило – некоммерческие организации не имеют в качестве своей основной цели извлечение прибыли, а также ее распределение между своими участниками. Ныне действующее законодательство также придерживается данной концепции, однако понятие «извлечение прибыли» подменяется на «деятельность, приносящая доход».

Следует отметить, что ранее действующее законодательство не предусматривало положения, что перечень предусмотренных законодательством некоммерческих организационно-правовых форм является исчерпывающим, т. е. отдельные виды некоммерческих организаций могли быть предусмотрены отдельными, специальными федеральными законами. Сейчас же они могут создаваться только в тех организационно-правовых формах, которые предусмотрены действующим ГК РФ. Перечень некоммерческих организаций с принятием изменений существенно расширился по сравнению с положениями ранее действующей редакцией ГК РФ.
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