**ПРАКТИЧЕСКИЕ ЗАДАНИЯ**

**Практическое задание 1. Тема: Место политологии в системе общественных наук.**

**6. Сформулируйте развернутое определение политологии.**

*Политология* (от греч. Politika - государственные и общественные дела и logos - слово, понятие, учение) - наука, объектом которой является политика и ее отношения с личностью и обществом.

*Предметом политологии* является изучение объективных закономерностей мирового политического процесса, политических отношений в отдельных странах и группах стран; отношения между классами, государствами, нациями, где главная задача состоит в том, чтобы удержать, сохранить или завоевать власть; способов управления социально-политическими процессами[[1]](#footnote-1).

Политология выступает как специальная теория политики, отличие которой от других наук заключается в следующем:

- изучает политическую сферу общественной жизни не в общем ряду многих других объектов, как это делают, например, философия, социология история, а как единственный и основной объект;

- изучает не отдельные аспекты политической жизни, а рассматривает ее как многомерную, целостную систему;

- главным своим предметом имеет познание закономерностей деятельности по руководству и управлению обществом на основе публичной власти;

- имеет целью выработать знания, которые позволят ориентироваться в окружающем мире и благодаря этому активно осваивать, преобразовывать его, предвидеть и сознательно формировать политическую сущность общества, упорядочивать отношения между людьми на основе общечеловеческих ценностных ориентаций[[2]](#footnote-2).

Политология как научная теория основывается на определенной методологии. *Методологическая основа политической науки* содержит следующие элементы:

1) общетеоретические исследования политики на уровне философского обоснования ее природы, основных принципов генезиса и функционирования политических институтов, роли личности в политическом процессе;

2) теории среднего уровня, направленные на исследования и формирования отдельных концепций политического маркетинга;

3) конкретные эмпирические исследования различных элементов политической ситуации[[3]](#footnote-3).

**Практическое задание 2. ТЕМА. История политических учений.**

**3. Какие основные формы политического правления выделяли Платон и Аристотель?**

Классический этап в истории развития политических учений древней Греции характеризуется развитием эмпирико-теоретического подхода и углубление социального анализа политических проблем. На первый план выходит именно рациональная интерпретация политических явлений. Этот этап связан, прежде всего, с такими его представителями, как Платон и Аристотель.

Платон (427-347 гг. до н.э.) по своему социальному происхождению принадлежал к рабовладельческой аристократии. Данные обстоятельства наложили весомый отпечаток на его политическое мировоззрение. Основными политическими трудами Платона являются «Государство» и «Законы». Он предложил концепцию идеального государства, сущность которой заключается в выполнении гражданином только тех обязанностей, которые приписаны ему, не делая ничего такого, что является обязанностью других. То есть в идеальном государстве каждый должен заниматься своим делом. Итак, Платон впервые предложил общественное разделение труда и обязанностей.

Платон считал, что в обществе складываются различные формы правления. Он разделял их на правильные и неправильные.

Неправильные формы правления:

тимократия – несправедливая власть честолюбцев, военных вождей (преследовали славу, а не богатство)

олигархия – несправедливая власть немногих богатых

демократия – власть бедного народа (приводит к хаосу, беспорядкам)

тирания – несправедливая власть одного над всеми в обществе

Правильная форма правления – аристократия – справедливая власть мудрецов, философов.

Идеалом для Платона было аристократическое общество во главе с философами, которые знают как управлять государством. Благодаря этому, в государстве существует четкий порядок. Он противопоставлял аристократию олигархии, где руководят богатые попрошайки. Платон также выступал с критикой рабовладельческой демократии, поскольку считал, что она может трансформироваться в тиранию. Это означает, что свобода для одного человека может превратиться в чрезмерную власть, а для другой - в рабство[[4]](#footnote-4).

Дальнейшее развитие политической мысли Древней Греции связано с Аристотелем (384 - 322 гг. до н.э.). Он определил человека как существо политическое. Поскольку, если человек живет вне государства, то он или недоразвитое в нравственном смысле существо, либо сверхчеловек. То есть человек может реализовать себя только в обществе и через общество.

Аристотель различал правильные и неправильные формы государственного правления. К правильным формам он относил монархию, аристократию и политию, к неправильным - тиранию, олигархию и демократию. При правильных формах правители действуют на основе закона и во имя общественного блага, при неправильных - ради собственной выгоды и вопреки закону. При этом самой правильной формой он считал политию, которая, по его мнению, сочетала в себе лучшие черты олигархии и демократии (богатство и свободу) и была формой правления среднего класса[[5]](#footnote-5).

**Практическое занятие 3.**

**1. Раскройте содержание основных трактовок политики и сформулируйте ее обобщенную дефиницию.**

Разнообразные научные определения политики могут быть систематизированы и подразделены на несколько групп, каждая из которых внутренне дифференцирована. Критериями выделения таких групп служат используемые для характеристики политики общие исследовательские подходы: социологический, субстанциальный (выясняющий материю, основу явления) и системный, а также акцентированные в определениях политики ее важнейшие конституирующие качества и функции в обществе. В соответствии с этими подходами можно выделить три группы определений политики: социологические, субстанциальные и научно сконструированные, связанные со специфической интерпретацией политики.

*Социологические определения политики*, основываясь на социологическом подходе, характеризуют ее через другие общественные явления: экономику, социальные группы, право, мораль, культуру, религию. В соответствии с отражаемой сферой общества их можно подразделить на экономические, стратификационные (социальные), правовые, этические (нормативные) и т.д.

*Экономические определения политики*, наиболее ярко представленные в марксизме и других концепциях экономического детерминизма, характеризуют политику как надстройку над экономическим базисом, как концентрированное выражение экономики, ее потребностей и интересов. Политика как специфическая область общественной жизни в этом случае утрачивает свою самостоятельность, сохраняя лишь относительную, ограниченную автономию. В целом же она определяется объективными экономическими законами, не зависящими от воли политических акторов (субъектов).

Важной составной частью социологических определений политики являются ее *стратификационные дефиниции*. Они трактуют политику как соперничество определенных общественных групп: классов и наций (марксизм) или заинтересованных групп - за реализацию своих интересов с помощью власти (А. Бентли, Д. Трумэн и другие). Если марксистские трактовки политики как борьбы между классами в современном мире во многом утратили свое влияние, то теория заинтересованных групп получила широкое распространение и развитие, и в частности она представлена в плюралистических концепциях демократии, трактующих политику в современном демократическом государстве как соперничество разнообразных заинтересованных групп, обеспечивающее баланс, равновесие общественных интересов.

В истории политической мысли, в том числе и среди современных теоретиков, достаточно широко представлены *правовые концепции политики.* Они считают политику, государство производными от права и прежде всего от естественных прав человека, которые лежат в основе публичного права, законов и деятельности государства. Яркий пример правовой концепции политики – теории «общественного договора», представленные такими видными мыслителями, как Спиноза, Гоббс, Локк, Руссо, Кант. Суть этих теорий состоит в трактовке политики и прежде всего государства как специализированной деятельности по охране присущих каждому человеку от рождения фундаментальных прав: на жизнь, свободу, безопасность, собственность и т.д.

Правовая трактовка политики непосредственно примыкает к ее *этическим (нормативным, ценностным) дефинициям*. Это ярко проявляется в концепциях, признающих догосударственное существование естественного права в форме моральных принципов человеческого сообщества. В целом же нормативные понятия политики - важное направление ее социологической трактовки. Используемый в них нормативный подход предполагает рассмотрение политики исходя из идеалов, ценностей, целей и норм, которые она должна реализовать. Анализируемая под этим углом зрения политика представляет собой деятельность, направленную на достижение общего блага. Ее высшей ценностью является общее благо, включающее такие более частные ценности, как справедливость, мир, свобода и др., целью - служение этому общему благу, нормами - конкретные правила, законы, ведущие к его достижению.

*Нормативная трактовка политики* возникла в глубокой древности. Так, еще Аристотель считал политику высшей формой жизнедеятельности человека, поскольку через нее во взаимоотношениях между людьми утверждается справедливость и достигается благо каждого. «Справедливость, - писал он, - имеет место только в политической жизни, потому что весь строй политического общежития держится на праве»[[6]](#footnote-6).

Нормативные трактовки политики имеют как сильные, так и слабые стороны. Их достоинство состоит в том, что в них выражается гуманистический идеал, в соответствии с которым должна строиться политика. Такой идеал ориентирует участников политики на общественно ценное поведение. В то же время нормативный подход оперирует достаточно многозначными, не всегда четко определенными категориями, допускающими возможность различной трактовки общественного блага. Тем самым создаются предпосылки для маскировки, камуфлирования корыстных интересов различных политических сил. Слабость данного подхода проявляется также в большом расхождении понимания политики как деятельности по достижению общего блага и реальности, которая свидетельствует о широком распространении в политике эгоистической мотивации. Кроме того, не все действия по обеспечению общего блага являются политическими. Многие люди совершают общественно полезные, благородные поступки, движимые нравственными или религиозными мотивами.

Несмотря на отмеченные недостатки - нормативный подход, отражая важный аспект политики, имеет полное право на существование. В нем выражается стремление людей, общества окультурить, гуманизировать и рационализировать политику, внести в нее нравственное начало. В нормативных трактовках отражается влияние на политику нравственности, культуры, религиозных ценностей. Поэтому нормативные дефиниции политики, наряду с экономическими, стратификационными и правовыми, входят в группу ее социологических трактовок.

Вторая наиболее распространенная группа дефиниций политики - *субстанциальные определения.* Они ориентируются на раскрытие той первоосновы, ткани, из которой состоит политика. В этой группе определений существуют несколько трактовок политики. Самая распространенная из них - это трактовка политики как действий, направленных на власть: ее обретение, удержание и использование. Политика, писал М. Вебер, это «стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает»[[7]](#footnote-7).

Некоторые из сторонников «властного» подхода к политике акцентируют внимание на искусстве, технике, способах и средствах борьбы за власть и ее использование. Так, один из основателей политической науки, Н. Макиавелли, еще в 1515 г. характеризовал политику как «совокупность средств, которые необходимы для того, чтобы прийти к власти, удерживаться у власти и полезно использовать ее.

Таким образом, исходя из анализа многочисленных подходов к трактовке феномена политики, можно утверждать, что политика сложное и многозначное понятие, которое выражается в том, что:

Политика - это отношения между государствами, классами, социальными группами, нациями, возникающие по поводу захвата, осуществления и удержания политической власти в обществе, а также отношения между государствами на международной арене.

Политика - это деятельность государственных органов, политических партий, общественных объединений в сфере отношений между социальными группами (классами, нациями, государствами), направленная на интеграцию их усилий с целью упрочения политической власти или ее завоевания.

Политика - сфера деятельности групп, партий, индивидов, государства, связанная с реализацией общезначимых интересов с помощью политической власти.

Политика- участие в делах государства.

Политика- искусство управления государством

Политика – наука государственного управления.

На основе представленных определений можем выработать *собственный, обобщающий взгляд* на содержание данного понятия. Итак, *политика* – это термин, обозначающий особый вид деятельности, связанный с выбором приемлемых для общества форм властных отношений между народами, государствами, социальными группами, классами или отдельными гражданами. В политике в концентрированной форме выражаются многообразные интересы различных групп людей (экономические, социальные, идеологические). Она есть своеобразное искусство установления баланса интересов разнонаправленных социальных сил с целью их координации для решения жизненно важных, текущих и перспективных задач общественного и индивидуального развития.

**Практическое занятие 4.**

**2. Назовите основные концепции власти.**

Центральное место в политике занимает власть. Проблема власти всегда была самой загадочной и интересной и занимала важное место в истории политической мысли и политической теории современности.

 Представление о политической власти трансформировалось во времени. Древнегреческий философ Аристотель в своих трудах попытался осмыслить, что есть власть и охарактеризовал «хорошие» формы правления государством, при которых исключена возможность корыстного использования власти. Власть политическую и власть государственную отождествляли. Аристотель писал: «Существует такая власть, в силу которой человек властвует над людьми себе подобными и свободными. Эту власть мы называем властью государственной»[[8]](#footnote-8).

Эта идея была подтверждена и в дальнейшем развита флорентийским философом Н. Макиавелли, который обосновал суть и социальную природу политической власти как государственной.

Английский философ Т. Гоббс в своих произведениях развил представление о политической власти и ее превосходстве в жизни общества. Государственная власть, по мнению ученого, «личность или собрание, воле которого подчиняются все остальные. Благо народа - высший закон государства. Власть - это сила, кто не имеет силы, не имеет власти»[[9]](#footnote-9).

Ключевое понятие учения мыслителя Д. Локка о власти - trust, от англ. доверие, когда парламент и правительство применяют политическую власть как доверенные лица народа и это доверие могут потерять. На этом тезисе базируется теория о разделении властей.

«Главное средство политики – насилие»[[10]](#footnote-10), поэтому М. Вебер определил власть как возможность индивида осуществлять свою волю вопреки сопротивлению других независимо от оснований этой возможности. В своих исследованиях феномена власти М. Вебер отошел от понимания власти как насилия и владычества, однако они должны базироваться на легитимности.

Сложность и многоаспектность такого явления как власть обусловливает существование различных концепций власти.

Достаточно полный и анализ категории «власть» представлен в книге польского политолога и социолога Е. Вятра «Социология политических отношений». Ученый Е. Вятр рассматривает власть как социологическое и психологическое явление, на основании такого представления о власти, он предлагает следующую классификацию концепций данного феномена.

1. Поведенческая концепция власти (Г.Лассуэл, Дж. Кэтлин, Ф. Гегель). Власть как особый тип поведения, при котором одни люди командуют другими, а другие им подчиняются. Предложили три «модели» политического процесса: силовую, рыночную, игровую:

а) «силовая модель» - «воля к власти»;

б) «рыночная модель» - «власть продается и покупается»;

в) «игровая модель» - «политика - это театр и поле игры»[[11]](#footnote-11).

2. Психологическая концепция власти (З. Фрейд, К. Юнг). Власть - это поведение реальных индивидов, истоки власти коренятся в сознании и подсознании людей. Стремление к власти и особенно овладение ею выполняют функции субъективной компенсации физической или духовной неполноценности.

3. Системная концепция власти[[12]](#footnote-12). Существование и продуцирование власти зависит не от индивидуальных отношений к обществу, а от социальной системы. Выделяют три подхода:

а) макроподход (Т. Парсонс, Д. Истон) - власть является способом организации, посредником в политической системе, условием ее выживания, средством принятия решений и распределения ценностей;

б) мезоподход (М. Крозье, Н. Луман) - власть анализируется в соотношении с подсистемами общества, с его организационными структурами, власть как средство социального общения, позволяющая регулировать групповые конфликты и обеспечивает интеграцию общества;

в) микроподход (Т. Кларк, М. Роджерс) - власть как взаимодействие индивидов в рамках специфической социальной системы.

4. Телеологическая концепция (Б. Рассел). Власть - это способность достичь поставленной цели, получить намеченные результаты.

5. Структурно-функциональная. Власть как особый вид отношений между подчиненными и руководителями. Общество имеет иерархию, которая дифференцирует управленческие и исполнительские роли.

6. Реляционистская концепция. Власть как отношения между индивидами, при которых один из них оказывает влияние на другого. Содержит три подхода к трактовке власти:

а) «сопротивление» (Д. Картрайт, Дж. Френч) - психологический акцент в системе властных отношений;

б) «обмен ресурсами» (П. Блау, Д. Хиксон) - социологический акцент;

в) «распределение зон влияния» (Д. Ронг) - политический акцент.

7. Инструменталистские концепции власти. Власть как возможность использования определенных средств, в частности, насилия и принуждения.

8. Конфликтная концепция власти. Власть как возможность принятия решений, регулирующих распределение благ в конфликтных ситуациях.

9. Марксистская концепция власти (К. Маркс, Ф. Энгельс). Власть носит классовый характер, существуют отношения господства и подчинения. Главное место в системе социальной власти занимает государственная власть.

**Практическое занятие 5.**

**2. Каковы основные функции политической системы?**

**4. Какие подсистемы включает в себя политическая система?**

Политическая система состоит из взаимосвязанных подсистем, которые зависимы одна от другой и обеспечивают функционирование публичной власти. Разные исследователи называют разное количество таких подсистем. Однако по функциональному признаку можно выделить следующие подсистемы[[13]](#footnote-13):

*Институциональная* включает в себя государство, политические партии, социально-экономические и общественные организации и отношения между ними, которые в совокупности образуют политическую организацию общества. Центральное место в этой подсистеме принадлежит государству.

*Нормативная* подсистема включает в себя правовые, политические, моральные нормы и ценности, традиции, обычаи. Через них политическая система влияет на деятельность институтов, поведение граждан.

*Функциональная* подсистема - это методы политической деятельности, способы осуществления власти. Она составляет основу политического режима (согласие, принуждение, насилие, авторитет).

*Коммуникативная* - включает в себя все формы политического взаимодействия как внутри системы (например, между институтами государства и политическими партиями), так и с политическими системами других государств.

**Функции политической системы**

В теории систем под функцией понимается любое действие, направленное на поддержание системы в устойчивом состоянии и обеспечение ее жизнеспособности. Действия же, которые способствуют разрушению организованности, стабильности системы, рассматриваются как дисфункция.

Одна из общепризнанных классификаций функций политической системы была представлена Г. Алмондом и Дж. Пауэллом. Они выделили по значимости те функции, каждая из которых удовлетворяет определенную потребность системы, а все вместе они обеспечивают «сохранение системы через ее изменение»[[14]](#footnote-14).

Сохранение поддержки существующей модели политической системы осуществляется с помощью *функции политической социализации*. Политическая социализация представляет собой процесс приобретения политических знаний, верований, чувств, ценностей, присущих тому обществу, в котором живет человек.

Приобщение индивида к политическим ценностям, внедрение принятых в обществе стандартам политического поведения, лояльное отношение к институтам власти обеспечивает поддержание существующей модели политической системы. Стабильность политической системы достигается в том случае, если ее функционирование основывается на принципах, отвечающих политической культуре общества. Так, американская политическая культура основана на ряде мифов, идеалов и представлений, которые признаются большинством населения страны, несмотря на религиозные и расовые разногласия. Среди них - отношение к своей стране как к богоизбранной, что предоставляет человеку уникальную возможность для самореализации, ориентация на явный успех, дает уверенность в том, что вырваться из нищеты и достичь богатства можно, только полагаясь на свои способности.

Жизнеспособность системы обеспечивается ее способностью адаптироваться к окружающей среде, ее возможностям. *Функция адаптации* может осуществляться с помощью политического рекрутирования - подготовки и отбора субъектов власти (лидеров, элит), способных находить наиболее эффективные пути решения актуальных проблем и предлагать их обществу.

Не менее важная *функция реагирования*. Благодаря этой функции политическая система отвечает на импульсы, сигналы, идущие извне или изнутри нее. Высокоразвитая способность к реагированию позволяет системе быстро адаптироваться к изменяющимся условиям функционирования. Особенно это важно тогда, когда появляются новые требования групп, партий, игнорирование которых может привести к дезинтеграции и распаду общества.

Политическая система способна эффективно реагировать на возникающие требования при наличии в ней ресурсов. Эти ресурсы она черпает из внутренней или внешней экономической, природной среды. Данная функция называется *экстракционной*. Полученные ресурсы необходимо распределить так, чтобы обеспечить интеграцию и согласие интересов различных групп внутри общества. Следовательно, распределение политической системой благ, услуг и статусов составляет содержание ее дистрибутивной (распределительной) функции.

Наконец, политическая система оказывает влияние на общество посредством управления, координации поведения индивидов и групп. Управленческие действия политической системы выражают сущность *регулирующей функции*. Она реализуется путем введения норм и правил, на основе которых взаимодействуют индивиды, группы, а также за счет применения административных и других мер по отношению к нарушителям правил.

**Практическое занятие 6**

**1. Назовите исторические типы и формы государства.**

Происхождение института государства, формирование его сущности, механизмов функционирования являются одними из самых дискурсивных политологических проблем. История становления и развития государства представляет собой сложный, многогранный процесс, который протекает своеобразно в различных регионах земного шара. В своем исследовании Малахов В.П., Горшенева И.А., Иванов А.А подчеркивают, что несмотря на особенности, присущие разным цивилизациям и эпохам, эволюция государства в основном совпадает у большинства народов[[15]](#footnote-15).

В первобытном обществе не существовало ни государства, ни какой-либо политической системы. Проблемы, которые возникали, в том числе противоречия между членами общества, решались чаще всего силой авторитета племенных главарей и на основе диких обычаев. Однако дальнейшее развитие общества обозначило потребность в адекватном и однозначном решении многих общих дел, в частности защиты от внешних врагов, охраны собственности и т. д. С распадом первобытных общин и крепких родоплеменных связей возникла потребность в создании специальных организационных структур и органов управления в рамках общественной жизни определенного отдельного сообщества.

Одновременно с появлением рабовладельческого общества происходила дифференциация социальной структуры общества, ускорению которой способствовало появление общественного разделения труда. Возникли новые социальные группы и слои со своими специфическими интересами и потребностями. С появлением частной собственности появилась насущная потребность в создании эффективного механизма урегулирования взаимоотношений между различными общественными группами и в защите отношений частной и коллективной собственности.

Сначала, в первобытном обществе существовали общинная собственность, совместные труд и хозяйствование. Равноправное отношение членов первобытной общины к орудиям труда обусловило коллективные принципы сосуществования. Впоследствии разделение труда, а именно отделение земледелия от скотоводства, повлекшее передачу собственности от родителей детям. Была создана крестьянская община, основанная на частной собственности, что привело к экономическому неравенству, усилению власти вождей и приобретению признаков ее наследственности.

Племенная организация общественной жизни является стадией, которая переросла в государство. Именно племя, которое осело на определенной территории, становится организацией государственного типа. Одним из критериев государственной организации, которая заменила племенной союз, есть понятие народа, а не племени. В государстве исчезает разделение населения на отдельные роды, которые вели свое начало от общих предков. Впоследствии основой принадлежности к определенному государству становится постоянное пребывание на его территории независимо от происхождения, от племени, которое первым освоило эту территорию. В отличие от старых родовых и племенных признаков, государство объединяет своей властью все население. Общий язык, культурные особенности, историческая традиция объединяют потомков отдельных племен в общее целое. Момент осознания принадлежности к этому общему, рождаясь на определенном этапе развития данного общества, становится фактором, объединяющим общество и поддерживает постоянство его существования.

В процессе развития человеческого общества менялись исторические типы государства. Общецивилизационной тенденцией развития государства является постепенное превращение государства в орган, отражающий потребности и интересы всего общества в целом. Тип государства определяется типом производственных отношений, экономической базой общества, интересами тех или иных классов. Как отмечает исследователь Ю. Ирхин, основными принципами эволюции типов государств является коренное изменение формы правления, государственного устройства, полный переход от одного общественного строя к другому[[16]](#footnote-16).

Исторически ***первым типом государства*** было рабовладельческое государство. Оно представляло собой неограниченную диктатуру рабовладельцев, отражало и защищало их интересы. В данном государстве рабы не признавались людьми, им отводилась роль так называемой особой породы животных.

***Вторым историческим типом*** государства было феодальное государство. По сравнению с рабовладельческим оно было значительно сложнее. Это, прежде всего, касалось аппарата управления, судопроизводства и т.д. Феодальное право, считая крепостных неполноценными людьми, защищало привилегии одних сословий и почти полное бесправие других. Однако, феодал не имел права распоряжаться жизнью крепостных. Это было уже шагом вперед в рамках общественного развития.

Средневековье и начало Нового Времени, в частности для европейских стран, были периодами усиления и централизации государственной власти. Основой этого процесса были постепенное устранение феодальной раздробленности, ликвидация полицентризма власти, объединения провинций вокруг единого центра.

Вследствие постепенных преобразований феодального общества возникает ***третий тип государства*** - буржуазный. Он характеризуется возникновением государственно-территориальной организации общества с благоустроенным государственным аппаратом управления, который имел присущие ему служебные отношения и функции, пришедшие на замену вассальным связям, отношениям личной зависимости.

Появление буржуазного государства стало значительным продвижением человечества по пути прогресса. Оно явилось фактором ликвидации сословности, появления конституционного права, которое регламентировало права, свободы и обязанности граждан, в частности принципа разделения функций власти на законодательную и судебную,

Таким образом, ***государство - это*** особая форма человеческой общности, обладающая суверенитетом и имеющая определенную структуру, организацию политической власти и управления социальными процессами на определенной территории[[17]](#footnote-17). Сущность государства как базового института политической системы заключается в налаживании и упорядочении жизнедеятельности общества в целом и в осуществлении политической власти избранной части населения в социально неоднородном пространстве с целью удовлетворения общесоциальных потребностей, обеспечения целостности и безопасности общества.

К важным характерным ***признакам и элементам государства*** относятся следующие:

1. Суверенитет. Означает независимость государства во внешних и верховенство во внутренних делах. В государстве существует верховная политическая власть, которая принимает все решения, которые являются обязательными для выполнения каждым членом общества. Государство выражает интересы всего общества, а не отдельных политических сил.

2. Территория. Представляет собой физическую, материальную основу государства, его пространственную сущность. Государственная территория - это часть суши, недр, воздушного и водного пространства, на которой действует власть и законы данного государства. Государство должно заботиться о территориальной целостности и суверенитете.

3. Наличие особой системы органов и учреждений, осуществляющих властные полномочия. К ним относятся институты законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти, силовые структуры: армия, органы охраны правопорядка, службы безопасности.

4. Наличие права, закрепляющего систему норм, санкционированных государством (законов и других нормативно-правовых актов), являются обязательными для выполнения всеми субъектами общества.

5. Право устанавливать и собирать налоги с населения. Налоги необходимы для материального обеспечения государственной политики: экономической, социальной, оборонной и т.п., а также для содержания государственного аппарата и граждан, которые не производят материальных ценностей и существуют за счет бюджетных средств.

**Практическое занятие 7.**

**1. Перечислите основные полномочия Президента РФ.**

Полномочия президента Российской Федерации определены Конституцией РФ. Кроме того, они пояснены и расширены разнообразными федеральными законами.

Полномочия Президента можно подразделить на несколько групп:

1. Полномочия Президента как главы государства (уже разобрали, см. выше).

2. Полномочия Президента по формированию других органов федеральной власти:

• Президент РФ представляет Государственной Думе кандидатуры Председателя Правительства РФ;

• Президент утверждает членов Правительства;

• Президент представляет Совету Федерации для утверждения кандидатуры судей высших федеральных судов, Генерального Прокурора;

• Президент назначает выборы в Государственную Думу;

• Президент может распустить Государственную Думу;

• назначает на высшие дипломатические и военные должности и т.д. (остальное самостоятельно в учебнике).

3. Полномочия Президента в сфере военного командования и военного строительства:

• Президент утверждает военную доктрину;

• присваивает высшие воинские звания;

• возглавляет Совет Безопасности;

• является главнокомандующим всех военных сил.

4. Полномочия Президента в области внешнеполитической деятельности.

• Президент возглавляет всю работу по организации внешней политики государства;

• он принимает верительные и отзывные грамоты, это документы которые иностранные послы вручают главе государства. Когда посол прибывает в страну, он вручает Президенту верительную грамоту (с этого момента он обретает свои полномочия), а когда посол покидает страну, то он вручает Президенту отзывную грамоту (соответственно, и теряет свои полномочия);

• назначает дипломатических представителей в иностранные государства;

• представляет РФ на международных переговорах.

5. Полномочия по нормотворчеству и утверждению законов.

• Президент обладает правом законодательной и конституционной инициативы;

• Президент РФ подписывает законы;

• Президент РФ обладает правом вето на законы принятые Федеральным Собранием;

• Президент РФ сам издаёт указы нормативного характера;

• Президент РФ имеет право обращаться в Конституционный Суд по вопросу о конституционности той или иной юридической нормы;

• Президент РФ организует согласительные процедуры при коллизии нормативных актов РФ и её субъектов.

6. Полномочия Президента РФ в сфере охраны общественного порядка, обеспечения прав и свобод граждан.

• Президент имеет право объявить чрезвычайное положение;

• осуществляет помилование;

• является гарантом прав и свобод граждан РФ.

**Практическое занятие 8.**

**2. Что такое политический режим?**

Средства и методы реализации функций политической системы зависят от того, на каких принципах основано воздействие власти на общество, какова в государстве структура политических институтов и, прежде всего, институтов власти, есть ли в обществе возможность организации партий и их роль в политической жизни, какова форма государства. С учётом этих факторов современный французский политолог Ж.-Л.Кермонн включает в понятие «политический режим»:

принцип легитимности, который подразумевает доверие населения власти, её способность принимать и осуществлять решения, которые соответствуют ценностям и интересам большинства общества;

структуру институтов, через которую может осуществляться (или не осуществляться) воля большинства народа;

партийную систему, представляющую политически организованные силы, которые представляют и отстаивают интересы различных групп гражданского общества в государстве. Наличие или отсутствие партийных систем является определяющим фактором политического режима;

форму государства как способ его организации и устройства, который включает, прежде всего, организацию верховной государственной власти, её органов, реализующих общезначимые интересы.

Следовательно, *политический режим* - это система средств и методов осуществления политической власти, характеристика состояния прав и свобод личности. Он определяет политический климат, существующий в той или иной стране в конкретный период ее истории.

*Признаки политического режима:*

• степень участия народа в формировании и реализации политической власти;

• соотношение прав и свобод человека с правами государства;

• гарантированность прав и свобод личности;

• реальный статус ветвей власти;

• положение средств массовой информации, степень гласности в обществе;

• место и роль негосударственных структур в политической системе общества;

• характер политического лидерства;

• тип политического поведения;

• учет интересов меньшинства при принятии политических решений;

• доминирование определенных методов (убеждение, принуждение и пр.) при осуществлении политической власти;

• состояние законности в различных сферах общественной жизни;

• юридическое положение и роль в обществе «силовых» структур (армия, полиция, органы государственной безопасности и т.д.);

• мера политического плюрализма, включая многопартийность;

• наличие реальных механизмов привлечения к политической и юридической ответственности должностных лиц, в том числе высших.

Таким образом, политический режим можно представить как совокупность характерных для данного типа государства политических отношений, применяемых средств и методов реализации власти, возможность представления и отстаивания интересов различных классов и социальных групп через партийную систему.

**Практическое занятие 9.**

**4.Какой тип избирательной системы используется в России?**

Избирательная система в России включает в себя несколько основных видов избирательных систем.

Избирательная система РФ описывается следующими Федеральными законами:

№ 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации»

№ 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации»

№ 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»

№ 138-ФЗ «Об обеспечении конституционных прав граждан Российской Федерации избирать и быть избранными в органы местного самоуправления»

№ 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»

До принятия соответствующего закона в 2002 году на региональных выборах высших должностных лиц в некоторых субъектах РФ использовались разновидности мажоритарной системы, не относящиеся ни к системе абсолютного, ни к системе относительного большинства. Кандидату требовалось получить относительное большинство голосов, но не менее 25% от числа граждан, внесенных в списки избирателей, а в некоторых субъектах РФ – не менее 25% от числа избирателей, принявших участие в голосовании. Сейчас все региональные выборы проходят по единым для всех принципам.

При выборах высших должностных лиц (президент, губернатор, мэр) применяется мажоритарная избирательная система абсолютного большинства. Если никто из кандидатов не набрал абсолютное большинство голосов, назначается второй тур, куда проходят два кандидата, набравшие относительное большинство голосов.

При выборах в представительный орган субъекта РФ применяется смешанная избирательная система. При выборах в представительный орган муниципального образования возможно применение как смешанной избирательной системы, так и мажоритарной системы относительного большинства.

С 2007 по 2011 год выборы в Государственную думу проходили по пропорциональной системе. С 2016 года половина депутатов (225) Государственной думы РФ будет избираться по одномандатным округам по мажоритарной системе, а вторая половина – по единому избирательному округу по пропорциональной системе с процентным барьером в 5%

Избирательная система РФ на данный момент не предусматривает использования гибридной избирательной системы. Также избирательная система в России не использует мажоритарную избирательную систему квалифицированного большинства.

**Практическое занятие 10.**

**1. Что такое партия и чем она отличается от других общественно-политических организаций?**

Термин «партия» (от лат. рагtіо - делю, разделяю) в переводе с латыни означает часть какого-либо большого сообщества. Политическая партия - это организованная часть общества, члены которой объединяются с целью завоевать власть в стране и удержать ее. Федеральным законом от 11 июля 2001 г. N 95-ФЗ «О политических партиях» политическая партия определяется как: «общественное объединение, созданное в целях участия граждан Российской Федерации в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления»[[18]](#footnote-18).

История возникновения и развития политических партий начинается в Древнем Риме, где выделялись группировки сторонников того или иного политика, а чаще - того или иного аристократического рода. Именно они стали первыми формами политических объединений, протопартиями. В научной литературе они получили название «родовых партий». В Древнем Риме шла борьба между партией оптиматов (представители патрицианской знати) и партией популяров (представители преимущественно сельских плебеев).

В средние века существующие политические группировки – «партии» - выступали временными объединениями. Их возникновение было следствием борьбы между различными слоями общества. Так, борьба между Священной Римской империей и папством в XII - XV вв. вылилась в борьбу между партией гвельфов (представители интересов торгово-ремесленных слоев, сторонники светской власти римского папы) и партией гиббелинов (защищали интересы феодалов, выступавших в поддержку сильной императорской власти).

Прототипы современных политических партий появились в период ранних буржуазных революций. Однако полностью они сформировались во времена Великой Французской революции - конституционалисты, жирондисты, якобинцы. В США после провозглашения независимости в конце XVIII - начале XIX в. возникли партии федералистов и антифедералистов. В Великобритании консервативная партия (отстаивала интересы земельной аристократии и высшего духовенства англиканской церкви) основана в 1867 г., а либеральная (представляла интересы дворянства, торговой и финансовой буржуазии) сформировалась в середине XIX в.

Политические партии в современном понимании окончательно сформировались лишь в середине XX в. одновременно с эволюцией избирательного права в направлении к утверждению прямых, равных, всеобщих выборов при тайном голосовании. В современном мире насчитывается более восьмисот партий, которые объединяют около сотни миллионов членов.

Первые научные представления о партии связаны с такими мыслителями и политическими деятелями, как Ш.-Л.Монтескье, Ж.-Ж.Руссо, Дж. Вашингтон, Дж. Мэдисон, А.Токвиль, Дж.Берк. Существенное место проблемам политических партий уделяли мыслители начала XX столетия М. Вебер, Г.Моска, Парето, Михельс, Дж. Брайс и др.

Последователи теории Ж.-Ж.Руссо о всеобщем благе, рассматривали партии как зло, как средство разобщения общества, как проявление доминирования узкогрупповых интересов над интересами народа. Примерно так же оценивали роль партий и «отцы-основатели» Конституции США Дж.Вашингтон, О. Гамильтон и др. Но даже они, а тем более их преемники, не могли не обращать внимания на то, что люди имеют разные политические предпочтения, в т.ч. и относительно таких основополагающих понятий, как свобода, равенство, справедливость[[19]](#footnote-19).

Среди факторов, которые вызывают образование политических партий, следует назвать:

• наличие у определенных социальных групп специфических интересов, реализация которых требует образования партий;

• разные взгляды относительно политического устройства общества и других конкретных политических вопросов;

• недовольство части общества своим положением и наличие необходимости действовать, чтобы изменить его;

• наличие межнациональных конфликтов и межконфессиональных противоречий, когда партии формируются прежде всего вокруг национальных или религиозных идей.

Важное место в понимании сущности партий и оценке их роли в жизни общества занимает определение функций политических партий.

Так, американский политолог Л. Меркл называет следующие основные функции политических партий: подбор партийных и государственных лидеров; рекрутирование и социализация новых членов; выработка мер относительно влияния партий на общественные институты и социальную среду; решение внутренних партийных противоречий, которые возникают в процессе деятельности и любого рода других внутренних проблем[[20]](#footnote-20).

Известный социолог К. фон Бойме выделяет четыре функции политических партий: определение цели; аккумуляция и выражение социальных интересов; мобилизация и социализация общественности в рамках системы, особенно на выборах; «рекрутирование» элиты и формирование правительства.

По мнению рядя политологов количество функций политических партий доходит до восьми - девяти. Называют, например, такие: организация изучения общественного мнения по вопросам, отражающим жизненные интересы нации; мобилизация электората вокруг кандидатов во время выборов; «воспитание общественного мнения» и активизация партий в процессе осуществления политической социализации; «обеспечение непрерывности политических связей между парламентом и всей страной»; формирование вместе с другими политическими институтами механизма государственного и общественного управления, обеспечение стабильности правительственной машины; создание благоприятных условий для последовательной смены состава правительства в условиях двухпартийной или многопартийной системы и др.

Таким образом, функции политических парий можно разделить на следующие группы:

во-первых, функции, характеризующие ее связи с классом, социальной группой, обществом в целом;

во-вторых, функции политической системы общества и отдельных институтов;

в-третьих, функции партии в отношении собственных проблем, проблем организации и осуществления внутренней жизни самих партий.

Наиболее значимой среди функций первых двух групп является функция представительства интересов. Она заключается в том, чтобы обеспечить победу на выборах. Для этого партии должны аккумулировать общеклассовые, общечеловеческие и специфические интересы различных фракций с целью укрепления социальных устоев и поддержания стабильности политической системы, а также реализации указанных интересов путем использования контролирующими органами государственной власти других государственных органов и общественных организаций.

Необходимо выделить и такую функцию, как социальная интеграция (включение в политическую систему, примирение с существующим строем, социальный конформизм отдельной личности, примирение интересов конфликтующих классов и социальных групп). Главная задача этой функции - сгладить и другие социальные противоречия, не допустить развития многочисленных конфликтов до точки взрыва всей системы общества.

Наряду с функциями представительства и социальной интеграции часто выделяют функцию политической социализации. Она отражает связь партии с обществом и социальными объединениями. Определяя важную роль партий в политической социализации, необходимо подчеркнуть, что их участие в ней является составляющей более широкой идеологической деятельности партий. Поэтому наиболее уместно рассматривать участие партий в политической социализации в рамках и контексте такой функции, как идеологическая функция партии.

В современной западной партологии можно встретить утверждения, согласно которым не определяется идеологическая функция партий. В частности, отмечается, что западные политические партии далеки от идеологии. Как аргумент приводится, что партии не имеют собственных программ с определением их идеологических постулатов, не имеют уставов, в которых бы к членам партии ставились определенные требования, определялись их обязанности. В некоторых государствах, чтобы считаться членом партии, достаточно отдать свой голос во время выборов за ее кандидата[[21]](#footnote-21).

Однако даже при отсутствии идеологической программы конкретная политическая деятельность партии имеет идеологический характер, потому что партии выступают непосредственными инициаторами и создателями целого ряд теоретических концепций и доктрин, которыми потом руководствуются органы государственной власти, президенты и правительства. Каждая партия имеет для этого своеобразный мозговой центр. В странах Запада в разные времена создавались доктрины государства всеобщего благосостояния, теория социального и политического плюрализма, концепция общего рынка, план Маршалла, неоконсерватизм и т.д. Особенно четко идеологическая деятельность партий оказывается в пропагандистской работе, в частности, в выступлениях партийных лидеров с речами и статьями в прессе, в разработке и распространении различных партийных документов, манифестов, заявлений, деклараций и др.

Следующая функция - достижение власти, овладение ее аппаратом. Содержание деятельности многих партий сводится к тому, чтобы победить на выборах и сформировать правительство[[22]](#footnote-22).

Значительный удельный вес в деятельности политических партий занимает кадровая функция или функция политического рекрутирования. Под «политическим рекрутированием» понимается подбор и выдвижение кадров как для самой партии, так и для других организаций, входящих в политическую систему, в том числе выдвижение кандидатов в представительные органы власти и в исполнительный аппарат государства.

Наряду с названными функциями, отражением значительной роли партии в политической системе является функция разработки политики и осуществления политического курса. Объем и эффективность выполнения этой функции зависит от конкретного места партии в политической системе. У партии, которая сегодня находится при власти, они выше, чем у оппозиционных партий.

Целесообразно назвать еще и такие функции, как функция информатора граждан о состоянии дел в различных сферах жизни общества, функция «достижения политической согласованности и единомыслия» среди разных слоев населения, функция «конвергенции» различных социальных сил[[23]](#footnote-23).

Исходя из характеристики функций партий, можно определить предмет их деятельности. С нашей точки зрения, главными направлениями деятельности партий являются следующие:

• изучение механизмов возникновения и разрешения противоречий общественных отношений;

• разработка системы коллективного обоснования и принятия решений;

• выработка системы отбора и подготовки в члены партии, их обучение;

• создание национальной информационной сети и национального информационного банка данных о существующие противоречия и методы их решения;

• разработка методов диагностики состояния общественного организма;

• формирование и деятельность в международной ассоциации партийных организаций, главная цель которой - согласование общечеловеческих интересов и механизмов разрешения противоречий.

**Практическое занятие 11.**

**1. Раскройте сущность политической культуры и ее компонентов.**

В широком смысле политическая культура является своеобразной сферой общественной культуры, тесно связанной с политикой. Усвоение ее норм происходит и с помощью популярной культуры, играет важную роль во вхождении человека в политику.

Определенные элементы политической культуры изучались еще во времена античной эпохи Платоном, Аристотелем[[24]](#footnote-24) [2, с. 45]. В Новое время внимание проблемам, связанным с политической культурой, уделяли Н. Макиавелли, Ш. Монтескье. В XIX в. политической культуре отводилось важное место в исследованиях многих ученых, разрабатывавших понятие «национальный характер». Впервые понятие «политическая культура» широко употреблялось в трудах немецкого историка и политического философа Й.-Г. Гердера. В XIX в. это понятие встречается в работах профессора Московского университета В. Герье и профессора Казанского университета В. Ивановского, американского обществоведа Е. Джеймса и др. Значительное внимание проблемам, связанным со сферой политической культуры, уделяли А. Токвиль, К. Мангейм и др. Заметное влияние на становление понятия политической культуры оказала систематизация К. Марксом факторов политического развития общества. Большой вклад в развитие концепции политической культуры сделал М. Вебер, который сформулировал ее теоретическую предтечу - концепцию «субъективно мотивированного социального действия» и обратил внимание к изучению ценностей как катализаторов социальных изменений. Значительное внимание проблемам политической культуры уделялось в трудах М. Грушевского и Н. Бердяева.

В политологической литературе сформировались различные подходы к определению понятия «политическая культура». Среди них следует выделить три основных:

1) субъективный, который объясняет политическую культуру как явление исключительно ментальное, то есть как оценки, ценности, знания субъектов политического процесса;

2) бихевиористский, в рамках которого политическая культура рассматривается на ментальном и поведенческом уровнях;

3) культурологический, что предполагает понимание политической культуры как совокупности ценностей и символов.

Кроме того, в современной политической науке выделились такие концептуальные подходы к изучению политической культуры: психологический, комплексный, объективистский и эвристический. В рамках психологического подхода (школа Г. Алмонда и С. Вербы): политическая культура рассматривается как совокупность психологических ориентаций на социально-политические объекты и процессы.

Исходя из комплексного подхода, который во многом обобщает идею политической культуры (Д. Мервик, Р. Такер, Л. Диттмер), этому понятию приписываются все процессы и явления, происходящие в политике. Политическая культура или идентифицируется с политической системой, или сводится к политическим отношениям, то есть в конце концов лишается специфического содержания. Объективистское (нормативное) толкование (Л. Пай, Д. Пол) определяет политическую культуру как совокупность общепринятых в политической системе норм и образцов политического поведения. Эвристическая концепция (С. Хантингтон) трактует политическую культуру как гипотетическую нормативную модель желаемого поведения.

Многими исследователями политическая культура все больше рассматривается как нормативно-ценностная система, присущая большинству населения. В энциклопедическом словаре «Политология» (Москва, 1993) дается следующее определение понятия «политическая культура»: «Исторический опыт, память социальных сообществ и отдельных людей в сфере политики, их ориентации, навыки, влияющие на политическое поведение»[[25]](#footnote-25).

*Со структурной точки зрения политическая культура* - это единство политического сознания и политических знаний, а также политического поведения и политических действий. В свою очередь политическое сознание и политическое поведение граждан также имеют свою внутреннюю структуру. В этом контексте целесообразно напомнить, что политическое сознание - это духовное образование, включающее политические идеи, взгляды, представления, традиции, социально-политические чувства народа, которые сказываются на наиболее существенных экономических, социальных, политических и духовных интересах людей и должны быть реализованы через институты политической системы.

Обычно выделяют *три основных уровня политической культуры*: мировоззренческий (базовый), общественный и политический. Отражением политической культуры субъекта социального действия является его политическая практика. Содержание и основные типовые характеристики политической деятельности являются признаками качественного уровня политической культуры индивидуального или коллективного субъекта. Причем содержательная нагрузка политической культуры различных субъектов социального действия различна по структуре и объему. Политическая культура всего социума является своеобразным синтезом политических субкультур всех существующих в нем социальных групп и политических институтов.

Таким образом, *структура понятия «политическая культура»* в концентрированном виде состоит из трех основных содержательных блоков:

1) культуры политического сознания (политические знания, интересы, представления, убеждения, ценности, обычаи, традиции, нормы, установки);

2) культуры политического поведения (участие в политической жизни, политическая деятельность);

3) культуры функционирования политических институтов (культуры электорального процесса, культуры принятия и реализации политических решений, культуры урегулирования политических конфликтов).

**Практическое занятие 12.**

**6. Выделите и раскройте суть основных концепций формирования лидерства.**

В политологии под политическим лидерством понимают «процесс взаимодействия между людьми, в ходе которого наделенные реальной властью авторитетные люди осуществляют легитимное влияние на общество или определенную его часть, которая добровольно отдает им часть своих политико-властных полномочий и прав»[[26]](#footnote-26).

Современный политический лидер представляет собой личность, способную к консолидации различных общественных групп для преодоления проблем общественного развития. Таким образом, право на принятие решений, наиболее значимых с точки зрения группового интереса, общество признает за лидером.

Российский исследователь феномена политического лидерства Ю.Ирхин дает следующие характеристики категории «лидер»:

-во-первых, лидер является субъектом, обладающим ярко выраженными личными качествами, максимально полезными для соответствующей группы людей, благодаря которым его влияние является наиболее продуктивным, и служит образцом для подражания, это человек, способный воздействовать на других членов группы;

-во-вторых, лидер - это индивид, которому соответствующая социальная группа предоставляет право принятия наиболее важных решений, отражающих интересы и выражающих основные ценности этой группы[[27]](#footnote-27).

Такое определение наиболее адекватно раскрывает сложный и многообразный характер феномена политического лидерства и содержит две основополагающие характеристики: это обращение к личности лидера и активность субъектов политической коммуникации.

Современные концепции лидерства при всем различии подходов к проблеме единогласно признают факт влияния одного или нескольких индивидов на значительное большинство людей. При этом в научной литературе пока не существует единства во взглядах на эту проблему. Так, одними исследователями лидерство классифицируется как разновидность власти, спецификой которой является ее направленность сверху вниз и единоличное владение ею. По мнению Ж. Блонделя, «лидерство-это власть, потому что оно состоит в способности одного лица (или нескольких лиц), которые находятся «на вершине», заставлять других делать то позитивное или негативное, что они не делали бы или, в крайнем случае, могли бы не делать вообще. Лидерство-это власть, осуществляемая «сверху вниз». Лидер это тот, кто при тех или иных обстоятельствах оказывается «над» нацией. Становится возможным определить политическое лидерство как власть, осуществляемую одним или несколькими индивидами для того, чтобы побудить членов нации к действиям»[[28]](#footnote-28).

Отдельные исследования рассматривают лидерство как влияние на других людей и фокусируют внимание на его неформальном аспекте. Данный подход определяет следующие требования к феномену лидерства: 1) постоянный характер влияния; 2) организованное воздействие лидера на группу; 3) явно выраженное приоритетное влияние лидера; 4) организационное влияние лидера должно опираться на авторитет или признание правомерности руководства[[29]](#footnote-29). Лидерство - это неформальное влияние, именно этим оно отличается от руководства, которое предполагает жесткую систему отношений господства подчинения.

Известный американский исследователь Р.Такер считает, что «политическое лидерство является, вероятно, одной из самых значимых и самых общих форм власти. Власть - это центральная составляющая лидерства»[[30]](#footnote-30). Но если речь идет о национально-государственном уровне в современном мире, то ему, несомненно, должен соответствовать определенный лидер. Если руководитель может и не быть лидером, то лидер не может не иметь качеств руководителя (то есть организаторских, коммуникативных и других профессионально необходимых и достаточных способностей). В то же время надо различать политических лидеров как личностей и политическое лидерство как явление политической и социокультурной жизни страны. Конечно, первых нельзя абстрагировать от конкретно-исторического и национально-культурного контекста их рассмотрения.

Современными исследователями политических процессов и явлений разработаны разнообразные определения категории «политическое лидерство». Этот феномен объясняют, как:

- власть, осуществляемую одним или несколькими индивидами с целью побуждения к действиям отдельных членов общества или нации в целом;

- отношения между людьми в процессе совместной деятельности, при которых одна сторона обеспечивает преимущество своей воли над другими;

- постоянное легитимное влияние властных лиц на общество, организацию или группу.

В современной политической науке наиболее активно разрабатываются следующие концепции, обосновывающие природу политического лидерства:

***«теория черт»,*** разработанная английским ученым Ф.Гальтоном, который связывал феномен лидерства с наследственностью[[31]](#footnote-31). Изучение лидеров в этой теории основывалось на поисках «лидерского качества» (Е.Боргардус, К.Бирд). «Теория черт» предполагает обладание личностью определенными чертами, являющимися необходимой нормой, позволяющей определить человека как лидера. Эти требования отражают степень преимущества отдельной личности над другими людьми. Например, американский социолог Г.Стогдилл в «Учебнике по лидерству» (1974 г.) сделал комплексный обзор трудов (опубликованных с 1904 по 1960 гг.), на основании которого выделил сорок, чаще всего упоминающихся, качеств лидеров.

Не исключено, что актуальность «теории черт» обусловлена культурной традицией, сфокусированной в метком и популярном на Западе высказывании: сегодня нужны именно такие люди, которые готовы щедро тратить все, что дала им природа. «Теория черт» фиксирует те особенности, которые свидетельствуют об индивидуальной степени преимущества лидера над другими людьми. В основном речь идет о количественных показателях: необходимое количество преимуществ, глубокое и масштабное мышление, возможность быстро находить выход из определенных ситуаций, способность к выполнению большого объема работы и т.д. Однако вряд ли один компонент количества в характеристике лидерства является убедительным, поэтому он у многих авторов этой теории дополнен качественными параметрами. К качественным преимуществам лидера относится, прежде всего, производительность идей. Лидерские качества проявляются в умении избегать, а в случае необходимости, решать конфликты; находить «подходы» к людям, к их проблемам и вопросам, требующим решения. Лидер, как правило, наделен высоким уровнем интеллекта, нестандартным мышлением. Эти качественные и количественные характеристики, по мнению сторонников «теории черт», должны привести к созданию нового качества, то есть лидеру предстоит умело решать весь комплекс упомянутых выше проблем, принимая во внимание не только текущую ситуацию, но и возможные последствия своих действий в будущем. Сторонниками данной концепции, утверждающей, что лидеры - это индивидуумы, наделенные специфическими лидерскими чертами еще с рождения, является большое количество современных исследователей. В рамках этой концепции наибольшей популярностью пользуется так называемая харизматическая теория, согласно которой лидерство осуществляют особенные индивидуумы, облагодетельствованные высшими силами. Харизматический тип лидерства основан на неординарных, необычных качествах самого лидера, и основывается на авторитарном механизме властвования.

***Ситуационная концепция.*** Эта концепция утверждает, что функция лидера выполняется им в определенной конкретной ситуации. Лидер действует в рамках этой ситуации, т.е. решает проблему, поставленную в тот или иной период. Поведение лидера, его установки и решения, пригодные в одной ситуации, непригодны для других условий. Каждая историческая эпоха требует и порождает своего лидера. Согласно утверждению российского политолога С. Андреева, случайного проводника общества, не бывает, поскольку он всегда «дитя своего времени», своеобразный «отклик на его запрос»[[32]](#footnote-32). Случайными могут быть отдельные политические функционеры, не заслуживающие звания лидера, хотя нередко достигающие высших государственных и партийных должностей. Среди многочисленных претендентов на эту роль история чаще всего выбирает того, кто больше всего отвечает потребностям времени. В рамках этой теории заслуживают внимания выводы исследователей Э.Фромма[[33]](#footnote-33) и Д. Рисмена[[34]](#footnote-34). По их мнению, лидером может выступать беспринципный человек, который является «функцией ситуации», руководителем, подчиняющимся обстоятельствам. Таких политических лидеров, порожденных определённой ситуацией, называют вожаками. К наиболее характерным чертам вожака можно отнести: потакание ежеминутным примитивным требованиям социума; использование для повышения и поддержания собственной популярности критических эмоциональных состояний больших групп людей - страха, ненависти, враждебности; заискивание и подхалимство перед массами; использование лексики толпы; завышенные обещания, обращения к наименее подготовленным и малообразованным элементам населения. Философ и политический мыслитель С.Франк говорил: «Вожак - это тот, кто не в состоянии превзойти самые низкие слои общественного сознания и выйти на уровень именно взаимодействия с наиболее перспективными общественными силами. Если «номенклатурщик» - это послушный рупор «верхов», то вожак - не менее послушный рупор «низов». Таким образом, политический лидер отличается от политического вожака, прежде всего, инновационностью, т.е. способностью постоянно продуцировать новые идеи (или их комбинировать и совершенствовать)[[35]](#footnote-35).

Несмотря на тенденцию политической мысли позитивно оценивать ситуативные концепции, следует отметить и решительные атаки на нее. Протест в этих концепциях вызывают пренебрежение человеческой активностью в политическом процессе, насаждение не только пассивности, но и приспособленчества, преобразование лидера в объект, то есть лишение его самостоятельного значения в функционировании политической системы.

***Теория последователей.*** Феномен лидеров также объясняет теория последователей, сторонниками которой можно назвать Ф. Стэнфорда, Д. Рисмена, К. Шаттла и др. Базис данной концептуальной теории лидерства был заложен основателем теории социализации, французским социологом Г.Тардом, который утверждал, что главный закон социальной жизни, фундаментальный принцип существования и развития человечества - это подражание последователей лидеру. Политическое лидерство рассматривается в виде особых отношений между лидером и подчиненными, или теми, которые его избрали или в какой-то степени на него влияют. Эти отношения могут быть: односторонними (например, описанные Р.Мичелзом в 1959 г. в книге «Политические партии»), когда влияет лидер, и зависеть от концентрации власти у лидера и уровня его политического веса, а также особых качеств; многосторонними, или переменносмешанными (отражены в книге Г.Пейджа «Научное изучение политического лидерства», изданной в 1977 г.) когда происходит воздействие на лидера со стороны его последователей, а не только со стороны лидера на последних. Позиция лидера в отношении своих последователей зависит от степени концентрации им власти, уровня его культуры и культуры общества, политического режима, в рамках которого реализуется его властвование. Одной из известных концепций теории последователей являются разработки американского ученого Р.Кеттела, который трактует лидерство как процесс взаимодействия между целями лидера и целями последователей[[36]](#footnote-36). Приоритет в этом взаимодействии принадлежит лидеру, который концентрирует свои усилия на поиске и отстаивании групповых ценностей.

***Реляционная теория лидерства.*** Реляционная теория лидерства учитывает черты лидера, надежды группы его последователей, особенности реальных условий их деятельности. Сторонники двух последних теорий при изучении лидерства принимают во внимание четыре параметра:

1) личностные черты и мотивы лидера;

2) представление последователей лидера и причины следование за ним;

3) характеристики роли лидера;

4) официальный и правовой контекст, в котором взаимодействуют лидер и последователи.

Психологические концепции лидерства. Среди психологических концепций лидерства выделяются концепция З.Фрейда, концепция Г.Лебона, концепция Е.Фромма и Т.Адорно.

1) Концепция З.Фрейда. Согласно известному австрийскому психологу З Фрейду, истоки лидерства находятся в человеческой психике. Ученый объяснял феномен лидерства бессознательным стремлением индивида господствовать над другими. Основой лидерства, по мнению З.Фрейда, является бессознательное чувство сексуального характера, которое проявляется в желании преодолеть определенные комплексы и табу, достичь большего, чем ты можешь. Проявления этого либидо можно наблюдать в творчестве, искусстве и лидерстве. Лидеру необходимо поддерживать уравновешенные отношения между ним и массой, быть способным сдерживать агрессивные настроения последней. Согласно З.Фрейду, общество делится на две категории индивидов по критерию их отношения к лидерству: на тех, кто стремятся к власти, и тех, кто испытывает внутреннюю потребность в подчинении и покровительстве[[37]](#footnote-37).

2) Концепция Г.Лебона. Французский исследователь психологии масс Г.Лебон также был уверен в том, что общество делится на две категории: лидеров и массу. И, если первым, для успешного властвования необходимо научиться владеть психологией масс, то вторые – масса – всегда ищет вождя и сама стремится к подчинению. Изучая эту концепцию можно заметить, что значение лидеров в общественной жизни ученый сильно преувеличивает, а роль толпы, наоборот, недооценивает.

3) Концепция Э.Фромма и Т.Адорно. Немецкие социологи Э.Фромм и Т.Адорно, принимая, как аксиому, природное стремление отдельных индивидов к власти, считают, что такие лидеры, при определенных социальных условиях становятся авторитарными вождями. Такие политические лидеры появляются, чаще всего в обществах, переживающих системный кризис, атмосфера которых характеризуется массовым отчаянием и беспокойством[[38]](#footnote-38). В этих условиях в социуме возникает потребность в спасителе, которому народ готов доверить свою судьбу. Такая ситуация порождает авторитарных вождей, стремящихся подчинить себе все структуры гражданского общества, склонных к мистике и демагогии, нетерпимых к проявлениям инакомыслия и демократии.

**Практическое занятие 13.**

**1. Назовите основные теоретические подходы к определению политических конфликтов.**

Одним из важнейших компонентов широкого общественного контекста, на фоне которого развивается политический процесс, является феномен политического конфликта. Далеко не все измерения социального конфликта в обществе могут иметь прямое или опосредованное влияние на работу политической системы, однако несомненно, что влияние это ощущается значительно. Как раз именно структура социальных, культурных и политических противоречий, напряженности, простых различий во многом определяет стиль функционирования политической системы, а также характер ее структуры.

Политические конфликты - разновидность социальных конфликтов. Под последними понимается столкновение противоположных взглядов, совпадение интересов и действий отдельных людей и их общностей - профессиональных и социальных групп, классов, этносов, конфессиональных и других организаций и групп, государств, блоков их, регионов и др.

Проблематика социально-политического конфликта имеет давние традиции в истории политической мысли. Наибольший вклад в его теорию сделали Аристотель, Т. Гоббс, H. Макиавелли, Д. Веко, А. Токвиль, К. Маркс, М. Вебер. При всем разнообразии подходов общим для них является понимание политического конфликта как постоянно действующей формы борьбы за власть в конкретном обществе.

В древних мифах и религиозных преданиях, идеях и высказываниях философов, историков и писателей прошлых лет содержатся глубокие мысли и замечания о причинах всевозможных конфликтов и путях их преодоления. Первые попытки рационально осмыслить природу политического конфликта принадлежат древнегреческим философам. Известный античный философ Гераклит стремился согласовать свои рассуждения о войнах и социальных конфликтах с общей системой взглядов на природу мироздания. Социальные конфликты здесь показаны в новом качестве - как атрибут общественной жизни, непременное и важное условие общественного развития. Идеи Гераклита разделял философ Эпикур, который, видя негативные последствия войн, отстаивал мысль о бесконфликтном состоянии общества будущего.

Христианская философия, в частности, Оригена, Климента, частично Тертуллиана в начальный период своего развития доказывала преимущества мира, согласия и братства между людьми. Аврелий Августин, а впоследствии Фома Аквинский обосновывают концепцию «священной войны» на защиту церкви и веры. С резким осуждением социальных столкновений, конфликтов выступают Т. Мор, Э. Роттердамский, Ф. Рабле.

Исключительно основательными были высказывания о природе социального конфликта английского философа Ф. Бэкона. Он впервые подверг теоретическому анализу совокупность причин социальных конфликтов внутри страны, подробно рассмотрел материальные, политические и психологические условия социальных беспорядков, а также возможные способы их преодоления.

С открытой критикой вооруженных конфликтов, с осуждением завоеваний и насилия выступали английские демократы и французские просветители 18 в. Д. Пристли, Ш. Монтескье, Д. Дидро, Ж.-Ж. Руссо и Вольтер.

Свое отношение к пониманию сути политических конфликтов высказывали английский экономист Т. Мальтус, английский биолог Ч. Дарвин, английский философ, основатель позитивизма Г. Спенсер, что было отражением их научных теорий.

Марксистская теория социального развития признает социальные конфликты, коллизии и антагонизмы как возможные, а в условиях острой борьбы - как неизбежные явления общественной жизни.

Проблематика конфликтов является определяющим в трактовке социально-политических явлений В работах В. Парето, Е.Дюркгейма, Т. Парсонса, Р. Дарендорфа.

В современной литературе по истории конфликта научные направления разделяют на две группы в зависимости от того, какое место отводят проблеме социального конфликта. Эти два подхода ярко иллюстрируют две системы постулатов - Т. Парсонса и Р. Дарендорфа.

Эти модели отличаются тем, что первая делает акцент на сотрудничестве, а вторая - на конфликте и изменениях. Но оба компонента взаимодействия - сотрудничество и конфликт - постоянно присутствуют в общественной жизни в определенных сочетаниях.

Бихевиоральный аспект понимания конфликта раскрывают исследователи Г. В. Мак и Р. С.Снайдер, которые в своем научном творчестве попытались пересмотреть взгляды относительно определения понятия конфликта. Они предложили понимать конфликт как определенный тип враждебных взаимоотношений, отличающийся от подобных процессов этого типа. По их мнению, конфликт не существует, если не имеются его главные признаки. Таких признаков восемь, причем главными они считают первые пять: 1. Необходимым условием конфликта является наличие как минимум двух сторон. Причем стороны трактуются достаточно широко. Это могут быть индивиды, группы, классы, даже культуры. Сам конфликт, его развитие ведет, по их мнению, к ситуации, в которой реально существует два соперника. 2. Конфликт возникает в связи с наличием «дефицита» двух видов: «позиционного» и «дефицита источников». Под первым подразумевается невозможность одновременного выполнения одной роли или функции двумя субъектами, что ставит их в отношения соперничества. Во втором случае речь идет о недостаточности определенных ценностей, поэтому оба объекта не могут удовлетворить свои притязания в полной мере. 3. Конфликт возникает только в том случае, когда стороны стремятся получить преимущество за счет другого. Таким образом, успех одной стороны означает неудачу для другой, а сама конфликтное поведение выглядит как желание уничтожить или как минимум поставить под контроль другую сторону. 4. Действия конфликтующих сторон должны быть направлены на достижение несовместимых целей и поэтому находиться в соприкосновении. 5. Важным аспектом конфликтных отношений является власть. При конфликте речь всегда идет о попытке достижения, изменения или сохранения общественной позиции - возможности контролировать или направлять поведение других. 6. Конфликтные отношения являются одной из определяющих форм общественных отношений и имеют важные общественные последствия. 7. Процесс конфликта обнаруживает временную тенденцию к расстройству отношений между его участниками. 8. Конфликтные отношения не ведут к распаду системы, а скорее вызывают изменение норм.

Рациональное осмысление природы социального конфликта стало предметом исследования еще древних философов, однако попытки концептуального подхода к социально-политическому конфликту датируются началом XX вв. Немецкий социолог Г. Зиммель одним из первых ввел термин «социология конфликта». А в 50-х годах ХХ ст., согласно Д. Бернард сложилось три главных подхода к анализу социального конфликта: социально-психологический, социологический и семантический[[39]](#footnote-39).

Особенности социально-психологического и социологического подходов только были кратко рассмотренные выше. Что же касается семантического подхода к проблеме конфликта, то его сторонники считают, что причины конфликтов кроются в неверном понимании или интерпретации сторонами намерений, высказываний или действий друг друга. Практически нет несовместимости между целевыми и ценностными ориентациями сторон, однако присутствует значительная степень враждебности между ними. Итак причины конфликтов могут быть устранены, если стороны найдут «общий язык», то есть будут полностью понятны друг другом. Семантический подход к пониманию конфликта получил распространение в трудах представителей логического позитивизма, которые подвергали сомнению Аристотелевский тезис о верности мышления лишь в противоположных категориях.

Обобщая рассмотренные нами подходы к определению понятия «социально-политический конфликт», отметим тройственное понимание этой категории в научной литературе: 1) как структурной несовместимости интересов, взаимного исключения групповых целей, вызванное ограниченным количеством дефицитных ресурсов; 2) как определенные действия или взаимоотношения с целью нанесения вреда или уничтожения соперника; 3) как состояние враждебности между группами или лицами. Следует также заметить, что исследователи, рассматривая конфликт или в бихевиоральном, в психологическом плане, ищут его причины в структуре предконфликтной ситуации. И, наоборот, - при рассмотрении конфликта как атрибута определенной системы общества ими обращается внимание прежде всего на его последствия.

**Практическое занятие 14.**

**9. Раскройте сущность и основные принципы внешней политики.**

*Внешняя политика* - это политика, призванная регулировать взаимоотношения между государствами на международной арене.

Говоря о *сущности внешней политики*, следует выделить:

-соотношение классового характера внешней политики с общечеловеческими ценностями. С появлением понятия «общечеловеческие ценности» классовые оценки предполагалось убрать их характеристики внешнеполитической деятельности. Однако это было бы ошибкой. Классовые отношения, интересы существуют. И все же, приоритет приобрели общечеловеческие ценности как наиболее оптимальные, эффективные и гуманные;

-соотношение внутренней и внешней политики, их взаимосвязь и взаимообусловленность;

-зависимость внешней политики от общественно-политического устройства: являясь составной частью обшей политики, внешняя политика напрямую зависит от того, какова политическая система, политический режим государства; демократический режим является гарантом взвешенной внешней политики, тоталитарный - чреват агрессией;

-соотношение силы и дипломатических методов: история межгосударственных отношений изобилует фактами, когда эти отношения строились на использовании силы: сильные диктовали свою волю слабым.

Тенденция современности такова, что силовое разрешение межгосударственных проблем является крайним средством. Приоритет же принадлежит дипломатическим методам;

-сочетание интересов господствующих слоев и общества в целом: в основе внешней политики лежат интересы господствующего класса, правящих структур. Однако только этим она определяться не может. В ней отражаются и интересы всех социальных общностей - иначе недовольство части общества негативно отразится на её осуществлении.

*Принципы внешней политики* – это основополагающие идеи, определяющие общие подходы гражданского общества и государственной власти к стратегически ориентированной деятельности в сфере осуществления общего курса государства в международных делах. Принципы внешней политики вытекают из объективных закономерностей её реализации, предназначения и направленности. Принципы внешней политики призваны служить критериями оценки правильность предпринимаемых внешнеполитических решений. Они отражают характерные черты, а также главное, содержание международной политики, и обладают высшей юридической силой. Основные принципы международной политики были зафиксированы в Уставе ООН, Декларации о принципах МП, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН 1970 г., Заключительном акте ОБСЕ 1975 г.

1. Принцип неприменения силы. Устав ООН установил цель: избавить грядущие поколения от бедствий войны, принять практику, в соответствии с которой вооруженные силы применяются не иначе как в общих интересах.

2. Принцип мирного разрешения споров. Каждое государство разрешает свои межд. споры с другими государствами мирными средствами таким образом, чтобы не подвергались угрозе международный мир, безопасность и справедливость.

3. Принцип уважения прав человека. ст. 55 Устава: «ООН содействует: а) повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития... с) всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех...». Этот принцип закреплен также во Всеобщей декларации прав человека 1948 г. и в двух пактах 1966 г.: один - о гражданских и политических правах, другой - об экономических, социальных и культурных правах.

4. Принцип суверенного равенства. Государства обязаны уважать суверенное равенство и своеобразие друг друга, а также все права, присущие суверенитету. Все государства обладают равными основными правами и обязанностями.

5. Принцип невмешательства. В соответствии с п. 7 ст. 2 Устава ООН Организация не имеет права «на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Указанное запрещение распространяется на действия любых других участников межд. общения.

6. Принцип территориальной целостности. Территория служит материальной основой государства, является необходимым условием его существования. Устав ООН обязывает воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной неприкосновенности государств.

7. Принцип нерушимости границ. Каждое государство обязано воздерживаться от угрозы силой или ее применения с целью нарушения существующих межд. границ другого государства или в качестве средства разрешения межд. споров, в том числе территориальных споров и вопросов, касающихся государственных границ.

8. Принцип равноправия и самоопределения народов. Все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культур­ное развитие, и каждое государство обязано уважать это право.

9. Принцип сотрудничества. Принцип обязывает государства сотрудничать друг с другом независимо от различий их систем. Основные направления сотрудничества: поддержание мира и безопасности; всеобщее уважение прав человека; осуществление межд. отношений в различных областях.

10. Принцип добросовестного выполнения обязательств по межд. праву закрепил соглашение государств о признании юридической силы за нормами МП.

**Практическое занятие 15.**

**6. Каковы основные закономерности развития армии?**

Возникновение и развитие армии – закономерный процесс. Можно говорить о двух группах закономерностей, действию которых подчиняется развитие армии.

Первая из них – закономерности социально – политические, выражающие зависимость развития армии в целом как политического института, её отдельных типов от разновидностей общества, отдельных его сфер, а также определенные социально-политические тенденции этого развития. Эта группа закономерностей изучается различными общественными науками.

Вторая группа закономерностей – специфические, военно-технические закономерности, которые, наряду с первыми, определяют развитие организации армии, её техническое оснащение, комплектование, военное управление и т. п. Эти закономерности изучаются и анализируются в первую очередь военной наукой. На фундаменте глубокого познания объективных закономерностей развития армии и с учетом требований военной практики вырабатываются принципы её строительства и военного строительства в целом в тех или иных странах.

*К основным принципам становления, функционирования и развития современной армии* России относятся:

- Подконтрольность военных структур высшим органам государственной власти;

- Многонациональность кадровой армии, комплектуемой на основе сочетания военной службы по призыву с военной службой по контракту; - Централизация военного руководства и единоначалия на правовой основе; - Постоянная боевая готовность;

- Соответствие организационной структуры, боевого состава и численности войск концепции национальной безопасности РФ, военной доктрине РФ;

- Соблюдение общегосударственных политических прав и свобод, социальная защищенность военнослужащих в соответствии со спецификой воинской службы;

- Учет национально-исторических традиций, норм международного права, отечественного и мирового опыта военного строительства;

- Учет геополитического и геостратегического положения страны.

В качестве *основных тенденций развития современных армий* выступают:

- Сокращение численности личного состава;

- Усиление мобильности; - Рост технической оснащенности;

- Профессионализация личного состава;

- Совершенствование организационной структуры и задач;

- Деидеологизация и департизация.

Армия – крайне опасный инструмент политических действий. Их участие во многих войнах, в т.ч. в двух мировых, стоило человечеству огромных жертв и принесло тяжелые потрясения. С наступлением ядерной эпохи, с принятием на вооружение многих современных армий ядерного и других видов оружия массового поражения стало ясно, ныне любая война чревата угрозой уничтожения не только воюющих сторон, но и всей цивилизации. Чрезвычайно опасный характер приобретают и локальные войны, которые в современных условиях могут вовлечь в свою орбиту многие государства и народы, разрастись в войну мирового масштаба. Человечество уже признало, что в условиях современных реалий обязательно должна быть устранена опасность войн и возможности для этого уже есть. Речь идет о том, чтобы реализовать эти возможности как можно скорее.

**Практическое занятие 16.**

**1. Что такое национальный интерес? Назовите ключевые национальные интересы России.**

*«Национальные интересы»* понимаются как некое олицетворение высших ценностей и целей государства, сообщества, общественного движения. Столь общее определение, естественно, поддается неоднозначным толкованиям, что и происходит в реальной политике и в ее идеологических отражениях. Национальные интересы можно понимать по-разному. Г. Моргентау определяет их как долговременные, жизненно важные для всей нации выражения. В таком случае *национальные интересы воплощаются* в стремлении представителей одной нации к объединению на основе общности культуры, т.е. языка, семейных, религиозных моральных этических традиций и обычаев на основе общей политической системы, общей политики[[40]](#footnote-40).

Г. Моргентау включал в понятие «национальный интерес» следующее:

1. Национальный интерес - объективная данность. Он основан, во-первых, на своеобразии геополитического положения государства и связанных с ним особенностях геоэкономического и социокультурного развития; во-вторых, опосредуется особенностями человеческой природы.

2. Государственные деятели обязаны исходить из того, что хорошая политика - это рациональная политика, опирающаяся на правильно понятый национальный интерес. База такой политики - чётко выстроенный имидж государства, через который происходит восприятие национального интереса.

3. Национальный интерес кардинально отличается от общественного интереса. Национальные интересы обеспечиваются внешней политикой, а общественные - внутренней. Они не должны ни противопоставляться, ни сливаться.

Национальные интересы Г. Моргентау делил на постоянные и преходящие. *Постоянные интересы* являются основополагающими и включают в себя:

защиту территории, населения, государственных институтов от внешней опасности;

– развитие внешней торговли;

– обеспечение роста инвестиций;

– защита частного капитала за границей;

– взаимоотношения с союзниками;

– выбор внешнего курса.

К *преходящим национальным интересам* он отнес:

– интересы выживания нации и государства;

– безопасность и благосостояние общества;

– периферийные, локальные интересы[[41]](#footnote-41).

*Другой подход к определению национальных интересов* можно сформулировать, отталкиваясь от таких понятий психологии, как «нужды» т.е. жизненно необходимые потребности и «интересы», как потребности вообще, неудовлетворение которых не приведет к деградации или гибели человека[[42]](#footnote-42). Тогда по отношению к любой нации можно сформулировать жизненно необходимые интересы и интересы вообще, интересы на перспективу, интересы развития.

Наконец, *третий подход к характеристике национальных интересов* исходит из географического принципа. В этом случае интересы нации, обычно, формулируют и располагают по признаку убывающей географической дальности[[43]](#footnote-43).

Национальный интерес формируется на основе рациональных потребностей, ценностных предпочтений и реальных условий, в которых находится в настоящий момент общество. При этом этот процесс (формирование национального интереса) на уровне отдельной страны субъекты визируется теми социальными силами, которые располагают реальными возможностями и, следовательно, определенной властной субстанцией, позволяющими реализовать тот или иной интерес. Это потребности общества и государства в понимании действующих политиков. Другими словами, национальный интерес выступает как субъективная форма объективных потребностей общества и государства, сформулированная их элитой на основе ценностных предпочтений с учетом обстоятельств. И весь вопрос в данном случае заключается в том, насколько общество и государство взаимосвязаны в процессах воспроизводства своих функций. Другими словами, «интерес — это то, что сцепляет друг с другом членов гражданского общества».

*В соответствии со «Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», под национальным интересом понимается* совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства.

*Национальные интересы*, равно как и потребности, *делятся на внутренние и внешние.* При этом они неравнозначны и объединяют три взаимосвязанных блока:

*фундаментальные интересы*, идентичные для любой страны, так как определяют необходимость «выживания» нации. К внутренним относят стабильность и развитие. Их баланс делает страну устойчивой и целостной. Внешние интересы включают в себя: территориальную целостность; политический суверенитет, т.е. независимость; сохранение господствующего политико-экономического режима (конституционного строя); процветание;

*национальные ценности* — национальная идеология и культурная самобытность, определяющие цивилизационную уникальность страны;

*текущие интересы*, необходимость защиты которых определяется текущей обстановкой и обеспечением намеченного курса развития страны.

*Фундаментальные интересы и ценности* образуют совокупность жизненно-важных интересов страны, связанных с ее выживанием и развитием.

*Текущие интересы* формулируются политическим руководством страны, исходя из жизненно-важных интересов.

Так*, национальные интересы Российской Федерации* на долгосрочную перспективу заключаются:

в развитии демократии и гражданского общества, повышении конкурентоспособности национальной экономики;

обеспечении незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета Российской Федерации;

превращении Российской Федерации в мировую державу, деятельность которой направлена на поддержание стратегической стабильности и взаимовыгодных партнерских отношений в условиях многополярного мира.
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