

Отчет о проверке на заимствования №1

Автор:
 Проверяющий:
 Организация: Российский Университет Кооперации

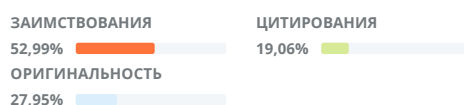
Отчет предоставлен сервисом «Антиплагиат» - <http://ruc.antiplagiat.ru>

ИНФОРМАЦИЯ О ДОКУМЕНТЕ

№ документа: 2137
 Начало загрузки: 09.07.2018 16:18:21
 Длительность загрузки: 00:00:03
 Имя исходного файла: подсудность
 Размер текста: 75 кБ
 Символов в тексте: 36810
 Слов в тексте: 4630
 Число предложений: 365

ИНФОРМАЦИЯ ОБ ОТЧЕТЕ

Последний готовый отчет (ред.)
 Начало проверки: 09.07.2018 16:18:25
 Длительность проверки: 00:00:22
 Комментарии: не указано
 Модули поиска: Кольцо вузов, Модуль поиска общепотребительных выражений, Модуль поиска "РУК", Модуль поиска перефразирований Интернет, Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU, Модуль поиска Интернет, Коллекция ГАРАНТ, Коллекция eLIBRARY.RU, Модуль поиска переводных заимствований, Цитирование, Коллекция РГБ, Сводная коллекция ЭБС



Заимствования — доля всех найденных текстовых пересечений, за исключением тех, которые система отнесла к цитированиям, по отношению к общему объему документа.
 Цитирования — доля текстовых пересечений, которые не являются авторскими, но система посчитала их использование корректным, по отношению к общему объему документа. Сюда относятся оформленные по ГОСТу цитаты; общепотребительные выражения; фрагменты текста, найденные в источниках из коллекций нормативно-правовой документации.
 Текстовое пересечение — фрагмент текста проверяемого документа, совпадающий или почти совпадающий с фрагментом текста источника.
 Источник — документ, проиндексированный в системе и содержащийся в модуле поиска, по которому проводится проверка.
 Оригинальность — доля фрагментов текста проверяемого документа, не обнаруженных ни в одном источнике, по которым шла проверка, по отношению к общему объему документа.
 Заимствования, цитирования и оригинальность являются отдельными показателями и в сумме дают 100%, что соответствует всему тексту проверяемого документа.
 Обращаем Ваше внимание, что система находит текстовые пересечения проверяемого документа с проиндексированными в системе текстовыми источниками. При этом система является вспомогательным инструментом, определение корректности и правомерности заимствований или цитирований, а также авторства текстовых фрагментов проверяемого документа остается в компетенции проверяющего.

№	Доля в отчете	Доля в тексте	Источник	Ссылка	Актуален на	Модуль поиска	Блоков в отчете	Блоков в тексте
[01]	0,15%	12,37%	Шарафутдинова_Гражданско-правова...	не указано	13 Ноя 2016	Кольцо вузов	4	54
[02]	9,83%	11,53%	Курсовая работа: Институт подсудност..	http://pandadiplom.ru	08 Сен 2017	Модуль поиска Интернет	9	16
[03]	0,21%	11,34%	209882	http://biblioclub.ru	18 Апр 2016	Сводная коллекция ЭБС	3	44
[04]	0,15%	10,71%	58154	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	2	45
[05]	0,41%	10,63%	Ерохина, Татьяна Петровна диссертаци...	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	5	42
[06]	0%	10,46%	58142	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	44
[07]	1,49%	10,46%	Гражданский процесс	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	3	44
[08]	0%	10,36%	2790Antiplagiat.zip/DSLH2011-2012SHLD..	не указано	27 Авг 2015	Кольцо вузов	0	36
[09]	0,11%	10,02%	ВКР_ Самсонова А.Г._2017.docx	не указано	10 Апр 2017	Кольцо вузов	2	55
[10]	0,46%	9,92%	"гражданский процесс: учебник" (5-е и..	http://lawmix.ru	03 Июл 2012	Модуль поиска Интернет	1	40
[11]	0,38%	8,68%	1634 граждан пр.rar/1634 граждан пр\Г..	не указано	15 Мая 2015	Кольцо вузов	3	43
[12]	0,28%	8,59%	[Борисова Е. А. и др.] ; под ред. М. К. Тре.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	1	47
[13]	1,14%	8,38%	[Борисова Е. А. и др.] ; под ред. М. К. Тре.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	3	47
[14]	0,34%	7,96%	Фаттаева_Гражданское_право.doc	не указано	17 Ноя 2016	Кольцо вузов	2	37
[15]	2,01%	7,54%	Провозглашение России правовым го...	http://exam-ans.ru	29 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	2	8
[16]	0,11%	7,51%	Багаева А.В.юрфак.docx	не указано	16 Фев 2017	Кольцо вузов	2	28
[17]	1,75%	7,27%	Г. Л. Осокина Гражданский процесс. О...	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ	9	34
[18]	0%	7,07%	Скачать/bestref-157697.doc	http://bestreferat.ru	10 Июн 2012	Модуль поиска Интернет	0	31

[19]	0,21%	7,02%	ВКР_Гулевская_30.03.17_3_.doc	не указано	18 Апр 2017	Кольцо вузов	1	30
[20]	0,52%	6,88%	Подсудность гражданских дел	http://odiplom.ru	23 Авг 2016	Модуль поиска Интернет	6	38
[21]	0,36%	6,69%	[Борисова Е. А. и др.] ; под ред. В. М. Жу...	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	2	32
[22]	1,55%	6,56%	Потапенко С.В., Горохов Б.А., Кнышев ...	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	7	23
[23]	0,46%	6,49%	Мохов А.А. Комментарий к Гражданск...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	4	32
[24]	0%	6,48%	Вестник Московского университета - С...	http://ibooks.ru	раньше 2011	Сводная коллекция ЭБС	0	22
[25]	0,05%	6,47%	О. А. Рузакова Комментарий к Граждан.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	2	27
[26]	0,09%	6,46%	ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРА.	не указано	06 Мар 2017	Сводная коллекция ЭБС	1	31
[27]	0,02%	6,38%	Некоторые вопросы применения прав.	http://fan-5.ru	29 Фев 2016	Модуль поиска Интернет	1	18
[28]	1,04%	6,35%	Виды подсудности гражданских дел.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	7	22
[29]	0%	6,35%	А. Б. Борисов Комментарий к Граждан...	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	28
[30]	3,93%	6,28%	Реформирование института подсудно...	http://bibliofond.ru	28 Янв 2017	Модуль поиска рефразирований Интернет	3	6
[31]	0,08%	6,27%	Ю. А. Свирин Гражданский процесс уч...	http://dlib.rsl.ru	01 Фев 2018	Коллекция РГБ	1	39
[32]	0%	6,25%	"гражданский процесс: учебник" (2-е и...	http://lawmix.ru	03 Июл 2012	Модуль поиска Интернет	0	29
[33]	0%	6,2%	Д. Г. Карачев, С. В. Кыласов Граждански.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	21
[34]	0%	6,17%	61580	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	27
[35]	4,68%	6,17%	Выбор надлежащего суда по правилам.	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	12	24
[36]	0%	6,16%	Выбор надлежащего суда по правилам.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	25
[37]	6,12%	6,12%	Некоторые вопросы применения прав.	http://fan-5.ru	01 Янв 2017	Модуль поиска рефразирований Интернет	3	3
[38]	0%	6,12%	Некоторые вопросы применения прав.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска рефразирований eLIBRARY.RU	0	3
[39]	0%	6,01%	Верховный суд Российской Федерации..	http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ	0	24
[40]	0%	5,94%	не указано	http://library.nulau.edu.ua	15 Апр 2014	Модуль поиска Интернет	0	25
[41]	0%	5,76%	ISBN9785804103447.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	23
[42]	0%	5,76%	Некоторые вопросы применения прав.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	13
[43]	2,22%	5,61%	не указано	http://library.nulau.edu.ua	08 Янв 2017	Модуль поиска рефразирований Интернет	6	8
[44]	0,22%	5,53%	С. В. Николюкин Международный граж.	http://dlib.rsl.ru	15 Дек 2017	Коллекция РГБ	1	37
[45]	0,26%	5,51%	Гражданский процесс. Учебник для ба...	https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	2	30
[46]	0%	5,43%	[Антонова Н. А. и др.] ; под общ. ред. Л...	http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ	0	22
[47]	0%	5,37%	не указано	http://esstu.ru	30 Окт 2012	Модуль поиска Интернет	0	26
[48]	0%	5,32%	Выбор надлежащего суда по правилам.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска рефразирований eLIBRARY.RU	0	8
[49]	0%	5,32%	ISBN9785835409501.txt	не указано	26 Окт 2017	Кольцо вузов	0	31
[50]	0%	5,28%	С. З. Женеть, А. В. Никифоров Гражда...	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ	0	21
[51]	0%	5,25%	Мировые судьи: проблемы применен...	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска рефразирований eLIBRARY.RU	0	5
[52]	0%	5,25%	Г. А. Агафонова, Ю. Ф. Беспалов, О. А. Е...	http://dlib.rsl.ru	30 Ноя 2014	Коллекция РГБ	0	19
[53]	4,02%	5,15%	Виды подсудности гражданских дел.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска рефразирований eLIBRARY.RU	6	7
[54]	0,04%	5,11%	ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕ...	http://lawdiss.org.ua	07 Ноя 2012	Модуль поиска Интернет	1	30
[55]	0%	5,1%	54543	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	21
[56]	0,15%	5,03%	Провозглашение России правовым го...	http://exam-ans.ru	18 Апр 2016	Модуль поиска Интернет	3	25

[57]	0,37%	4,96%	Гражданский процесс: Учебник 2-е изд..	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	26
[58]	1,24%	4,92%	ВКР_Аникина_2017.docx	не указано	08 Апр 2017	Кольцо вузов	4	25
[59]	1,93%	4,64%	Стольникова М.В. Практика подготовк..	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	8	21
[60]	2,34%	4,52%	Вопрос 6: Подсудность гражданских де..	http://studopedia.net	08 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	6	8
[61]	0%	4,51%	И. В. Решетникова, В. В. Ярков Граждан..	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ	0	21
[62]	0,47%	4,36%	Кузнецова, Елена Викторовна диссерт..	http://dlib.rsl.ru	раньше 2011	Коллекция РГБ	4	27
[63]	0%	4,25%	Мировые судьи: проблемы применен...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	22
[64]	3,02%	4,09%	Мировые судьи: проблемы применен...	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	14	20
[65]	0%	4,03%	КОММЕНТАРИЙ К ПОЛОЖЕНИЯМ ГПК...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	20
[66]	0%	4,01%	Комментарий к Гражданскому процес..	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	19
[67]	0%	3,99%	[Е. Я. Баскаков и др.] ; под ред. И. К. Пис...	http://dlib.rsl.ru	31 Дек 2014	Коллекция РГБ	0	21
[68]	0%	3,92%	Некоторые вопросы определения тер...	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU	0	3
[69]	0%	3,89%	под ред. М. К. Треушникова ; [сост.: В. М.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	15
[70]	0%	3,87%	Некоторые вопросы определения тер...	http://elibrary.ru	28 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	0	15
[71]	0,84%	3,86%	Тема 4. Подсудность гражданских дел ...	http://lektsii.org	04 Ноя 2017	Модуль поиска Интернет	3	16
[72]	0%	3,59%	Комментарий к Гражданскому процес..	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	18
[73]	0%	3,38%	С. В. Щепалов ; под ред. Б. К. Таратунин..	http://dlib.rsl.ru	31 Мар 2014	Коллекция РГБ	0	18
[74]	0%	3,36%	Гражданский процесс : практикум	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	14
[75]	1,76%	3,24%	Сущность подсудности гражданских д...	http://izhevsky.ru	раньше 2011	Модуль поиска Интернет	3	10
[76]	0,7%	3,11%	Международна научна школа "Паради..	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU	1	6
[77]	0%	2,96%	59255	http://e.lanbook.com	09 Мар 2016	Сводная коллекция ЭБС	0	12
[78]	0,02%	2,95%	Скачать/Читать	http://lawyers.clan.su	09 Апр 2017	Модуль поиска Интернет	1	18
[79]	0%	2,94%	Международна научна школа "Паради..	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	12
[80]	0,81%	2,87%	Споры о признании завещания недейс..	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	11
[81]	0,83%	2,8%	Соглашение о подсудности в граждан..	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	5	12
[82]	0%	2,8%	Институт договорной подсудности в гр.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	12
[83]	2,16%	2,73%	СОГЛАШЕНИЕ О ПОДСУДНОСТИ В ГРА...	http://zonazakona.ru	28 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	3	4
[84]	0%	2,73%	Институт договорной подсудности в гр.	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU	0	4
[85]	0%	2,73%	Соглашение о подсудности в граждан..	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU	0	4
[86]	1,45%	2,61%	Гражданское процессуальное право 5...	http://studfiles.ru	29 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	3	4
[87]	0,03%	2,59%	Шакарян М.С. Избранные труды	http://ibooks.ru	09 Дек 2016	Сводная коллекция ЭБС	1	13
[88]	1,1%	2,56%	Официальные акты высших судебных...	http://mydocx.ru	24 Фев 2016	Модуль поиска Интернет	4	11
[89]	0,25%	2,49%	Подведомственность и подсудность гр..	http://ivo.garant.ru	13 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	4	16
[90]	0%	2,49%	Верховный Суд Российской Федерации.	http://dlib.rsl.ru	17 Фев 2014	Коллекция РГБ	0	10
[91]	0%	2,45%	ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГАРАНТИИ СУДЕБ...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	10
[92]	0%	2,37%	ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ РЕГУЛИРОВА.	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	13
[93]	0,01%	2,28%	«Көлік техникасы және машина жасау...	http://conference.kazntu.kz	25 Мар 2016	Модуль поиска Интернет	1	7
						Модуль поиска		

[94]	0%	2,23%	Реформирование института подсудно...	http://kazreferat.info	05 Янв 2017	перефразирований Интернет	0	4
[95]	0%	2,14%	Права человека в современном мире:...	http://elibrary.ru	14 Сен 2015	Коллекция eLIBRARY.RU	0	10
[96]	0,12%	2,11%	Комментарий к Конституции Российск...	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	12
[97]	0%	2,08%	Подведомственность и подсудность гр..	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	17
[98]	0%	2,06%	Правила подсудности ХПК - гарантия п..	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	8
[99]	0,54%	1,99%	Обзор практики разрешения судами С..	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	8
[100]	1,15%	1,94%	Правила подсудности ХПК - гарантия п..	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU	1	1
[101]	0,17%	1,89%	ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ РЕАЛИЗАЦИИ..	http://elibrary.ru	29 Авг 2014	Коллекция eLIBRARY.RU	2	7
[102]	1,06%	1,79%	Павликов С.Г. Системы судов субъекто..	http://ivo.garant.ru	12 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	5	10
[103]	0%	1,4%	СУЩНОСТЬ РОДОВОЙ ПОДСУДНОСТИ..	http://elibrary.ru	15 Фев 2018	Коллекция eLIBRARY.RU	0	8
[104]	0%	1,36%	Комментарий к Арбитражному проце...	https://book.ru	03 Июл 2017	Сводная коллекция ЭБС	0	7
[105]	0%	1,13%	Критерии подведомственности и подс...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	3
[106]	0%	1,09%	ПРАВО ГРАЖДАН НА ОБРАЩЕНИЕ В СУ..	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	5
[107]	0%	0,87%	Обобщение судебной практики как на..	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	1
[108]	0,27%	0,79%	Договорная подсудность споров межд..	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	3
[109]	0%	0,73%	Комментарий к Федеральному закону..	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	0	4
[110]	0,37%	0,71%	Комментарий к Арбитражному проце...	http://ivo.garant.ru	15 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	1	3
[111]	0%	0,56%	Некоторые проблемы альтернативно...	http://elibrary.ru	раньше 2011	Коллекция eLIBRARY.RU	0	2
[112]	0,26%	0,56%	Практикум	http://praktikum.by	08 Ноя 2016	Модуль поиска Интернет	1	3
[113]	0,29%	0,43%	Практикум	http://praktikum.by	05 Янв 2017	Модуль поиска перефразирований Интернет	1	1
[114]	0%	0,41%	About Correspondence of Status of a Ma..	http://elibrary.ru	03 Янв 2017	Модуль поиска переводных заимствований	0	1
[115]	0,02%	0,3%	Правильно ли считать нарушение пра..	http://elibrary.ru	02 Янв 2018	Модуль поиска перефразирований eLIBRARY.RU	1	1
[116]	0,1%	0,25%	К вопросу о содержании понятий "ком..	http://ivo.garant.ru	14 Янв 2017	Коллекция ГАРАНТ	2	4
[117]	2,67%	0%	не указано	не указано	раньше 2011	Модуль поиска общеупотребительных выражений	32	88
[118]	0,86%	0%	не указано	не указано	раньше 2011	Цитирование	1	1

Текст документа

2

Содержание **16**

Введение

Глава 1. Понятие подсудности гражданских дел

Глава 2. Виды подсудности гражданских дел

2.1 Родовая подсудность гражданских дел

2.2.1 Общая территориальная подсудность

2.2.2 Альтернативная подсудность

2.2.3 Исключительная подсудность

2.2.4 Договорная подсудность

2.2.5 Подсудность нескольких связанных между собой дел **2**

Заключение

Список использованных источников и литературы **117**

3

Введение **117**

В **1** связи с развитием гражданского процесса в России, а **2** также с

расширением сферы судебной защиты субъективных прав и законных интересов ³⁵ усиливается роль подсудности гражданских дел. Институт подсудности в гражданском процессе занимает одно из центральных мест, ведь верное определение подсудности чрезвычайно важно для правильного разрешения дела. Во-первых, потому что правила определения подсудности призваны способствовать более легкому и быстрому разрешению дела. Во-вторых, потому что определение подсудности влияет на законность судебного решения (если дело принято и рассмотрено с нарушением правил подсудности, то решение подлежит отмене как принятое в незаконном составе суда). Поэму тема проблемных вопросов, связанных с определением правил подсудности была и остается актуальной для рассмотрения.

В настоящее время имеется довольно большой массив научных изысканий относительно подсудности гражданских дел. Изучением данного вопроса занимались такие ученые-теоретики, как М.А. Рожков, Н.М. Кострова, М.Ю. Козлова, Л.А. Грось и др. Однако, процессуальное законодательство находится в постоянном движении, поэтому проблема определения правил подсудности должна изучаться.

Целью данной курсовой работы является рассмотрение института подсудности в гражданском процессе. Задачи обусловлены поставленной целью и состоят в следующем:

определить понятие подсудности гражданских дел;
назвать и охарактеризовать виды подсудности гражданских дел;
обозначить проблемные вопросы, связанные с применением правил подсудности гражданских дел.

Необходимо отметить, что специфика данной курсовой работы состоит ²
4

в том, что, так как в отношении понятия подсудности в научных кругах не возникает явных разногласий, основные проблемные вопросы связаны именно с применением правил подсудности. ²

5 ²

Глава 1. Понятие подсудности гражданских дел ²

Конституция РФ в ч. 1 ст. 47 ¹⁰¹ определила, что «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом». ¹ В ¹¹⁰ данной ⁶² конституционной формулировке проявляется значение института подсудности, ¹ которое заключается, прежде всего, в том ¹¹⁷, что ¹¹⁷ именно через ¹¹ него заинтересованное лицо имеет возможность реализовать свое конституционное право на судебную защиту. ¹¹ Поместив это конституционное положение в ¹⁰¹ главе 2 Конституции РФ, которая не может быть изменена, законодатель, тем самым, подчеркнул особую важность вопроса о подсудности. Так же, названная конституционная норма указывает на ¹¹⁷ то, что в настоящее время ¹¹⁷ вышестоящие суды не имеют права при отсутствии ходатайства сторон, их просьб и при наличии возражения какой-либо из сторон (истца, ответчика, соучастников) изымать дела из нижестоящих судов и принимать их к своему производству. ⁷⁵ Так,

законодательная регламентация подсудности имеет конституционно-правовое значение.

В ¹⁴ гражданском процессе правилам подсудности традиционно уделяется большое внимание, о чем может свидетельствовать весьма разветвленные нормы ГПК РФ (ст. 23-32). И это не случайно, ведь от точности назначения правил подсудности зависит, будет ли урегулирована нагрузка судов и судей, будет ли то или иное дело рассмотрено быстро и правильно, а также будет ли обеспечиваться принцип состязательности и равноправия сторон.²

Необходимо отметить, что для достижения вышеназванного важно

правильно определять не только подсудность конкретного дела, но и его подведомственность. К определению подсудности приступают сразу после разрешения вопроса о подведомственности. Сначала необходимо удостовериться в том, что данное дело вообще подлежит рассмотрению в

6 суде, а не в другом юрисдикционном органе; затем разобраться, на каком уровне судебной системы оно будет разрешаться по существу; и наконец, какой из многочисленных однородных судов компетентен разрешить этот вопрос. 75 Подведомственность и подсудность в гражданском процессуальном праве неразрывно связаны друг с другом и, поэтому, для наиболее полного и точного отражения понятия подсудности, считаю необходимым рассматривать вопросы подсудности в соотношении с подведомственностью.

По мнению М. К. Треушниковой подведомственность – это институт, разграничивающий компетенцию судов общей юрисдикции от иных судов (арбитражных, третейских), а также других государственных органов и организаций, имеющих право рассматривать и разрешать те или иные вопросы права.1

В 13 вопрос о 3 соотношении терминов подсудности и подведомственности путаницу вносит сама Конституция РФ. Дело в том, что понятие «подсудность» используется ею в двояком значении. В упомянутой выше ч. 1 ст. 47 Конституции РФ данный термин 19 используется в его традиционном доктринальном значении. 58 Но, ст. 126 Конституции РФ, указывая на подсудность, в действительности имеет 58 ввиду подведомственность. (« 58 Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам общей юрисдикции, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики» 118 2). 22

Подобной формулировкой Конституция РФ дает основания для отождествления рассматриваемых понятий, а их необходимо различать. В рамках института подведомственности разрешается вопрос о юрисдикционном органе, уполномоченном рассматривать дело (суд общей юрисдикции, арбитражный суд, уставный суд и т. д.), нормы же о подсудности определяют, к ведению, какого конкретного суда общей юрисдикции (арбитражного суда и т. д.) отнесено данное дело.3 58

7 В 58 научной литературе все авторы сходятся во мнении, что понятия подсудности и подведомственности различны по своему внутреннему содержанию и смысловой нагрузке, а указанная выше конституционная формулировка всего лишь недоработка законодателя. Но существует несколько подходов к пониманию соотношения этих понятий. Первый, более распространенный, отстаиваемый М. К. Треушниковой, Л. В. Тумановой,

подход, заключается в том, что 117 подведомственность и подсудность это два различных института в гражданском процессуальном праве, которые необходимо разводить «по разным углам». Второй, наиболее интересный подход, приверженцами которого являются Ю. К. Осипов, М. А. Рожкова, заключается в том, что подсудность рассматривают как термин, производный от понятия «подведомственность». Другими словами, подсудность – это, в можно сказать, одна из разновидностей подведомственности применительно к судам одной судебной системы. И 44 даже при условии, что подведомственность считается свойством юридического дела, которое позволяет определять ту или иную 116 систему 78 федеральных судов, суд, 116 признанный компетентным в рамках этого дела, то подсудность считают свойством юридического дела, которое позволяет определять конкретный суд 60 одной из общей системы

федеральных судов.¹

Как правило, отсутствие законодательного закрепления какого-либо термина или определения порождает ряд дискуссий у теоретиков. Ни ГПК РФ не иные нормативные правовые акты не дают четкого определения понятию подсудности гражданских дел. Однако, в научных кругах, все ученые-теоретики предлагают практически идентичные варианты определения подсудности. М. К. Треушкова считает, что ¹ подсудность – это институт (совокупность правовых норм), регулирующий относимость

подведомственных судам дел к ведению конкретного суда судебной системы для их рассмотрения по первой инстанции.² В. В. ¹³ Яркв говорит, что

подсудность – это ³ относимость подведомственного судам дела к ведению определенного суда.³ ⁵⁹

8 ⁵⁹

Таким образом, наиболее полным и точным, на мой взгляд, будет являться следующее определение: подсудность в гражданском процессе – это институт, регулирующий относимость подведомственных судам общей юрисдикции дел к ведению конкретного звена их системы для рассмотрения дела в суде первой инстанции. ² Согласно действующему законодательству о судопроизводстве и действующему ГПК РФ возможность рассмотрения гражданских дел по первой инстанции имеют все четыре звена системы судов общей юрисдикции, от мировых судей до ³⁵ ВС РФ, а ²⁰ так же все три звена военных судов.

Когда мы говорим о подсудности необходимо различать подсудность определенного звена судебной системы (подсудности суда) и подсудность гражданского дела. ⁶² Выясняя, в каком конкретно суде, из многочисленных судов первой инстанции, учитывая те или иные признаки, должно быть рассмотрено определенное дело ⁶⁰, мы определяем подсудность гражданского дела. А когда вопрос встает о том, какие именно гражданские дела могут быть рассмотрены ⁶² конкретным ⁶² судом по существу, здесь речь идет уже о подсудности того или иного суда. Первичное же значение имеет, конечно, установление в законе круга дел, которые отнесены к ведению того или иного суда. ²⁰

Подсудность в гражданском процессе Российской Федерации может быть разграничена по двум критериям. Во-первых, законом разграничена подсудность между судами различных звеньев судебной системы (районными (городскими), областными), где точно устанавливаются пределы их полномочий в качестве суда первой инстанции по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Такая подсудность называется родовой или предметной. Во-вторых, закон разграничивает подсудность между судами, относящимися ⁶⁰ к одному и тому же звену судебной системы, но имеющими различную территориальную принадлежность в соответствии ⁶⁰ с административным делением страны. Таким образом, критерием для разграничения подсудности во втором случае является территориальная

9 принадлежность суда. Такое разграничение области деятельности судов одного уровня называется территориальной, или местной, подсудностью. ⁷⁵
10 ⁷⁵

Глава 2. Виды подсудности ² гражданских дел

2.1 Родовая подсудность ⁵⁹ гражданских дел

Родовая подсудность ⁵⁹ является одним из видов подсудности гражданских дел. ² Она определяет компетенцию судов различных звеньев судебной системы судов общей юрисдикции. Поэтому можно сказать, что с помощью правил родовой подсудности определяется подсудность дела по вертикали судебной системы.¹ ³⁵

Предложенные в учебной и научной литературе определения родовой

подсудности 28 можно условно разделить на три группы 117 .

К первой группе относятся 117 такие ученые-теоретики как А. Б. Абушенко,

А. А. Бондаренко, которые определяют родовую подсудность как 53

распределение компетенции по рассмотрению дела по первой инстанции

между судами, относящимися к различным звеньям системы судов общей

юрисдикции. В 59 данном случае обращается внимание на распределение дел

между судами различных категорий (звеньев, уровней, видов, родов) как

существенный признак родовой подсудности 53 . Недостатком данной трактовки

является невнимание к критерию распределения дел (предмету спора, роду

дела 113). 28 Такой подход не охватывает все случаи применения правил родовой

подсудности.

В дефинициях 28 второй группы сделан акцент на род дел, как критерий

распределения компетенции. 28 То есть родовая подсудность характеризуется

тем, что критерием разграничения юрисдикционных полномочий судов

выступает род, вид, категория дел.2 28

Третья группа характеризуется сочетанием двух 28 вышеназванных

признаков в одной дефиниции. В. М. 28 Жуйков, Ю. К. Осипов придерживаются

мнения, что родовой подсудностью называют компетенцию судов,

относящихся к различным звеньям судебной системы, на рассмотрение дел в 53

11

зависимости от рода спора 53 .1 93

На мой взгляд, наиболее верным представляется мнение именно второй

группы, так как считаю, что именно род дела является отличительной чертой

и существенным признаком родовой подсудности.

Правила относящиеся к родовой подсудности в ГПК РФ имеют

императивный характер, это в полной мере соответствует конституционным

положениям связанными с рассмотрением дел тем судом и судьей, к

подсудности которых оно относится законодательством, а так же не считается

исчерпывающими 43 , так как в ст. 23, 26, 27 ГПК РФ допускают их

дополнение другими Ф3.2

В соответствии с Федеральным Законом 117 «О судебной системе России»

система судов по общей юрисдикции основывает федеральные суды, а также

мировые судьи различных субъектов РФ (ст. 4).

Целостная система федеральных судов по общей юрисдикции на

данный момент состоит из трех основных уровней:

Верховный Суд России; 25

верховные суды республик, 89 городские суды городов федерального

значения Санкт-Петербурга и Москвы, суд Еврейской 43 автономной области,

суды автономных округов, 23 краевые, областные суды; 23

районные суды.

Военные суды 31 обычно приравнивают либо к районным судам, либо к 5

краевым, областным судам, 89 либо 5 верховным судам республик (89 ст. 26 ГПК

РФ).3 20

Все правила, относящиеся к родовой подсудности дел, которые

подведомственны судам по общей юрисдикции, сформулированы в ст. 23-27

ГПК РФ. При их регулировании законодатель использует два приема.

Подсудность мировых судей (35 ст. 23 ГПК РФ), 20 судов уровня субъектов

РФ (ст. 26 ГПК РФ), а 20 так же Верховного Суда РФ (35 ст. 27 ГПК 20 РФ)

определяется путем перечисления тех категорий споров, которые отнесены к 35

12

подсудности каждого из этих звеньев судебной системы, подсудность 35

военных судов (ст. 25 ГПК РФ) – путем 35 отсылочной нормы к Ф3 «О военных

судах РФ», где перечисляются подсудные им категории дел. 53

Подсудность районного суда определяется в ст. 24 ГПК РФ путем

исключения тех дел, которые подсудны судам всех других звеньев системы судов общей юрисдикции. 35

Итак, перечень подсудных мировым судьям дел содержится в ст. 23

ГПК РФ. Все их можно разделить на два 117 блока: дела, возникающие из семейно-правовых отношений и дела, возникающие по спорам из

гражданских правоотношений имущественного характера.

В 64 вышеназванную статью довольно часто вносятся изменения, которые в основном направлены на передачу мировым судьям несложных дел, так как до недавнего времени мировая юстиция была очень перегружена судебными делами. Однако, правила, регулирующие родовую подсудность гражданских дел мировым судьям до сих пор не идеальны. К примеру, к подсудности

мировых судей отнесены дела о расторжении брака, если супруги не имеют спора о детях 43 . Но споры о детях могут быть различного рода: и 30 об

определении места жительства ребенка, и 64 об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка. В 23 связи с этим 117

возникает вопрос, все ли споры о детях не подлежат рассмотрению и

разрешению 64 мировыми судьями? На данный момент, на практике, этот вопрос разрешается положительно. Однако, по моему мнению, необходимо определенное толкование по этому поводу.

Существуют и другие спорные вопросы относительно подсудности

гражданских дел мировым судьям. В частности, дела, которые связаны с рассмотрением требования относительно имущества, но возникают они из

публичных правоотношений, к примеру, процесс взыскания с граждан

недоимок и финансовых санкции по налогам и сборам, являются не

подсудными мировым судьям, так как иски не считаются средством для

возбуждения этих дел. Данные дела рассматриваются в порядке производства 30
13

по делам, которые возникают из публичных правоотношений, в области

которых предметом для судебной деятельности считаются публичные

спорные правоотношения, в том числе налоговые и другие финансовые

правоотношения, основывающиеся на властном подчинении одной из

стороны другой. Данные дела не относятся законом к подсудности мировых судей.

Поэтому существующая практика мировых судей, на основании которой

рассматривают и принимают требования, связанные с имуществом,

возникшие из налоговых правоотношений, основывается на неправильном

использовании норм процессуального права – правил подсудности 30 .1

При определении родовой подсудности может возникнуть коллизия в

случае допускаемого законом объединения в одно производство (деле)

нескольких, связанных между собой требований, когда одни из них подсудны

мировому судье, а другие районному суду (64 при объективном соединении

исков, 64 при предъявлении встречного иска). 9 Кроме того, в результате

изменения истцом предела иска, дело может стать подсудным районному

суду. 64 Коллизия может возникнуть и 64 тогда, когда в районный суд

предъявляются требования, одно из которых подсудно мировому судье.

В 64 подобных случаях закон закрепляет приоритет районного суда перед

мировым судьей.2 В 64 связи с этим возникает вопрос 117 : становятся ли

подсудными районному суду имущественные требования (иски),

объединенные в одно производство, если общая сумма по ним превышает

допустимый предельный размер исковых требований (50 64 тысяч рублей)?

На данный вопрос Верховный Суд РФ дал положительный ответ, 21 однако

спустя 3 года предложил разъяснение иного содержания: поскольку в случае

объединения нескольких однородных дел в одно не происходит сложения

сумм исковых требований и цена каждого иска остается прежней, такое дело

подсудно мировому судье.3 Такое положение представляется мне наиболее

обоснованным и основанным на законе, так как подсудность

рассматриваемых исков определяется ценой иска, а 30 при объективном 64

14

соединении в одном производстве 64 нескольких таких исковых требований – 64

ценой каждого из них. 64 Определенные трудности возникают и при

разграничении подсудности военных судов с другими судами общей

юрисдикции. Так, согласно п. 1 ст. 26 ГПК РФ гражданские дела, связанные с

государственной тайной, отнесены к подсудности судов уровня субъекта 35 РФ.

А в ст. 14 ФКЗ «О военных судах РФ» 43 предусмотрена подсудность

гражданских дел, связанных с государственной тайной, окружному

(флотскому) военному суду.

Вследствие возникновения конкуренции между этими

процессуальными нормами заявленные в суд требования проходят порой

несколько судебных инстанций, возвращающих заявления и жалобы по

мотивам неподсудности, вплоть до Верховного Суда РФ, прежде чем

производство по делу будет возбуждено.

Так 35 же, отдельные правила родовой подсудности, содержащиеся в ГПК

РФ, не согласуются с нормами о подсудности, продиктованными в других

федеральных законах. К примеру, в п. 3 ст. 27 ГПК РФ 43 предусмотрено, что к

подсудности Верховного Суда РФ отнесены дела об оспаривании

постановлений о приостановлении или прекращении полномочий судей либо

о 35 приостановлении или прекращении их отставки. 22 Между тем ст. 26 ФЗ «Об

органах судейского сообщества в РФ» говорит о том, что решения

квалификационных коллегий судей субъектов РФ о приостановлении

отставки судей могут быть обжалованы в 43 соответствующие верховные суды

республик, краевые, областные суды, суды городов федерального значения,

суд автономной области и суды автономных округов. 35

Подобные оплошности законодателя значительно затрудняют

применение правил подсудности на практике.

Несмотря на довольно широкий спектр недомолвок, ошибок и

неточностей в правилах родовой подсудности, их необходимо соблюдать.

Законом предусмотрены последствия несоблюдения этих правил.

Так, если при обращении заинтересованного лица в суд с нарушением 17

15

правил родовой 17 подсудности судья возвращает исковое заявление, 17 то есть

отказывает в возбуждении производства по гражданскому делу. Если же

подобное нарушение будет обнаружено после возбуждения производства по

делу в 17 соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 117, 33 ГПК РФ оно подлежит передаче в суд по

установленной подсудности с обязательным извещением о 17 такой передаче 54

участвующих в деле лиц.

Наконец, нарушение правил родовой подсудности может повлечь

отмену судебного решения в апелляционном, кассационном и надзорном

порядке по мотиву разрешения дела незаконным составом суда (п. 1 ч. 2 ст.

346, ч. 1 ст. 330, 17 ст. 387 ГПК РФ).1

2.2 Территориальная подсудность гражданских дел 16

Правила территориальной подсудности, разграничивая компетенцию

однородных судов, указывают на тот суд, который должен рассмотреть дело.

В этом выражается практическая цель действия правил территориальной

подсудности в российском гражданском процессе. Механизм действия

территориальной подсудности заключается в следующем. Между

гражданским делом и судом, который должен его рассматривать,

устанавливается связь, основанная на непосредственном отношении данного

дела к определенной территории. Для каждого суда определена территория

деятельности (так, мировой судья осуществляет деятельность в пределах

данного судебного участка). Можно установить связь между гражданским

делом и определенной территорией: между спором о праве собственности на здание и местом нахождения здания; между иском с требованием к организации, вытекающим из деятельности ее филиала, и местом нахождения этого филиала **53**. 2

Как правило, выделяют пять видов территориальной подсудности:

общая, альтернативная, исключительная, договорная и **53** подсудность нескольких связанных между собой дел **117**. 2

16

2.2.1 Общая территориальная подсудность **2**

Общие правила территориальной подсудности (общая территориальная подсудность) закреплены в ст. 28 ГПК **12** Российской Федерации. Их применяют, при условии отсутствия специальных оснований, установленных для иных видов территориальной подсудности. Согласно этому правилу исковое заявление в суд подается по месту жительства ответчика.

Местом жительства признают место, в котором проживает гражданин преимущественно или постоянно (п. 1 ст. 20 ГК Российской Федерации). Основываясь на практике по применению судов общей юрисдикции, под местом жительства понимают служебное жилое помещение, квартиру, жилой дом, а так же любое помещение, где гражданин проживает преимущественно или постоянно в качестве собственника жилой площади, по договорам найма, аренды жилой площади, либо на других основаниях, установленных законодательством **РФ.1**

Территориальная подсудность **45** исковых требований, предъявляемых к организации, определяется местом ее нахождения, **45** то есть местом ее государственной регистрации.

При определении подсудности исковых заявлений к лицам, осужденным к лишению свободы, необходимо исходить из их места жительства до осуждения. **2** **7**

Если место жительства ответчика, несмотря на принятые меры, **99** неустановлено, то, согласно ч. 1 ст. 23 ГПК РФ иск может быть предъявлен по месту нахождения имущества или по последнему известному месту жительства ответчика. Для предъявления исковых требований к ответчику, не имеющего места жительства в РФ, установлено аналогичное правило **86**. 3

Относительно общей территориальной подсудности в настоящее время получила довольно широкое распространение практика «искусственного изменения подсудности», **80** которая не может не настораживать.

Так, если, необходимо, что бы дело было рассмотрено в каком-то конкретном суде, к подсудности которого оно не относится, то в числе **100**

17

ответчиков указывается лицо, имеющее «необходимое» место жительства или место нахождения, но не имеющее никакого отношения к делу. Даже, если впоследствии произойдет замена ненадлежащего ответчика, то дело будет рассмотрено в «нужном» суде, так как в силу **100** ст. 33 ГПК РФ дело, принятое судом к своему производству с соблюдением правил подсудности, должно быть разрешено им по существу, хотя бы в дальнейшем оно станет подсудным другому суду. **1**

2.2.2 **80** Альтернативная подсудность

Данный вид территориальной подсудности предусматривает такой вариант развития событий, при котором иск по усмотрению истца может быть предъявлен в один из нескольких, прямо указанных **59** законом, судов.

Так иски о взыскании алиментов и об установлении отцовства могут быть предъявлены истцом так же в **86** суд по месту его жительства; иски о **96** возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца – по месту **59** его жительства или по месту причинения вреда; иски о **57** защите **96** авторского права и (или) смежных прав – по

месту жительства или по месту нахождения ответчика и другие иски

заявления **60**, установленные в ст. 29 ГПК РФ.2

Так же альтернативная подсудность по ГПК **26** РФ установлена и для дел,

возникающих из публичных правоотношений (ст. 251, **22** ст. 254).

В **87** некоторых случаях, из-за ряда особенностей законодательной техники **4**

норма излагается таким образом, что **4** может создаться впечатление о

присутствии в них правила альтернативной подсудности. К примеру, ч. 1 и 2

ст. 269 ГПК РФ предусматривается, что заявление связанные с усыновлением

или удочерением подаются в суд по месту нахождения либо месту жительства

ребенка, которого собираются усыновить. Данное правило не может

рассматриваться, как правило, которое предоставляет заявителю выбор, так

как в этом случае **117** законодатель, основываясь на принципах по обеспечению

приоритетной защиты прав, а также интересов несовершеннолетних,

18

устанавливает альтернативу непосредственно в интересе усыновляемых. В

первую очередь это связано с тем **117**, что **117** сам ребенок, которого усыновляют, при

условии, что он уже достиг возраста в 14 лет, в обязательном порядке обязан

находиться на судебном заседании (ст. 273 ГПК РФ). Также очевидно, что при

условии, что место жительства не является фактическим местом проживания

усыновляемых детей, то рассмотрение дела не по их месту нахождения

вызвало бы для детей некие трудности.¹

2.2 **7**.3 Исключительная подсудность

Исключительная подсудность – подсудность, при которой иски

заявление подлежит рассмотрению в строго определенном законом суде **86**.

Правилам территориальной исключительной подсудности посвящена ст. 30

ГПК РФ. При их определении так же существует ряд проблем.

К примеру, ч. 2 ст. 30 ГПК РФ определяет подсудность **5** исков

кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства

наследникам, **21** а гражданское законодательство предусматривает возможность

предъявления иска кредитора наследодателя к уже принявшим наследство

наследникам. В связи с этим возникает вопрос: правила какой

территориальной подсудности действуют в данном случае? Поскольку в ст.

1175 ГПК РФ подсудность данной категории дел не установлена, каких-либо

специальных правил ГПК РФ тоже не устанавливает, можно сделать вывод о

том, что подсудность будет определять в каждом конкретном случае, исходя

из различного рода обстоятельств, как то: места жительства или места

нахождения наследников, характера спора и др. В зависимости от каждого

конкретного случая будет применяться то или иное правило подсудности. Но

это лишь предположения, а регулирование данного вопроса определенно

необходимо.

Спорные вопросы при определении исключительной территориальной

подсудности возникают и при предъявлении исков к перевозчикам,

вытекающих из договоров перевозки в соответствии с ч. 3 ст. 30 ГПК РФ. **37**

19

Гражданское процессуальное законодательство определяет подсудность таких

исков по месту нахождения перевозчика, к которому в установленном порядке

была предъявлена претензия.¹ Следует сразу оговориться, что предъявление

претензии может производиться в обязательном и необязательном порядке,

которые отличаются друг от друга последствиями **37**. **5**

В результате анализа действующего законодательства, регулирующего

договор перевозки, выясняется, что на основании договора перевозки могут

перевозиться пассажиры, груз и багаж. Законом не установлено, что

гражданин до обращения в суд обязан предъявить претензию перевозчику,

осуществляющему перевозку пассажиров и багажа, в то время как по

требованиям возникающим из перевозки груза, предъявление претензии

обязательно. Следовательно, предъявление претензии к перевозчику в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением им своих обязанностей по договору перевозки пассажиров и багажа является правом, а не обязанностью гражданина.

Кроме того, ГПК РФ не предусматривает вариант определения

подсудности исков, вытекающих из договоров перевозки пассажиров и

багажа **37**, если такой договор предусматривает обязательный порядок

предъявления претензии.² По моему мнению, подсудность этих исков следует

определять по правилам исключительной подсудности **37**.

2.2.4 **27** Договорная подсудность

Договорная подсудность отражена в ст. 32 ГПК РФ. Сущность ее

состоит в том, что законом сторонам предоставляется возможность самим

определить компетентный суд по рассмотрению их будущего спора. С **81** одной **81**

стороны, ее процессуальный эффект очевиден – определяется будущая

подсудность возможного спора (пророгация). С другой стороны, договорная

подсудность устанавливается до возникновения самого процесса, как

правило, путем включения соответствующей оговорки в текст договора, **83**

20

заключаемого между контрагентами **83**, **81**

Институт договорной подсудности в том виде, как он представлен в

российском законодательстве нуждается в совершенствовании. Прежде всего

свобода сторон заключать пророгационные соглашения должна быть

ограничена. **81** Данная необходимость вызвана потребностью защиты

потенциально слабой стороны, когда более сильный контрагент навязывает ей

более выгодную для себя подсудность. С тем, что бы фактическое

неравенство не переросло в процессуальное неравноправие сторон **83**, **81**

Наряду с этим, дополнительного регулирования требуют вопросы о

форме подобного соглашения, о возможности его заключения после

возбуждения процесса, о порядке заявлений, возражений ответчика в случае

нарушения истцом пророгационной оговорки **83**.¹

2.2.5 Подсудность **89** нескольких связанных между собой дел

Подсудность по связи дел – подсудность, определяемая местом

рассмотрения другого дела. **22**

Данный вид территориальной подсудности определен в ГПК РФ в ст.

31.

Существование этого вида подсудности обусловлено необходимостью

своевременного и правильного рассмотрения в одном деле нескольких

требований, заявленных к различным ответчикам. Все заявляемые требования

в этом случае вытекают из одного правового основания **76**.² **13**

Определенные вопросы возникают в отношении ч. 3 ст. 31 ГПК РФ. В

ней содержится **60** следующая норма: гражданский иск, вытекающий из

уголовного дела, если он не был предъявлен или не был разрешен при

производстве уголовного дела, предъявляется для рассмотрения в порядке

гражданского судопроизводства по правилам подсудности, установленным

данном кодексом. Очевидно, что данное правило не имеет никакого **7**

21

отношения к рассматриваемому в рамках гражданского процесса институту

подсудности по связи дел. Подсудность по связи дел применительно к

положениям ч. 3 ст. 31 ГПК **7** РФ можно **1** рассматривать только в межотраслевом

аспекте: в процедуре уголовного судопроизводства предъявленный

гражданский иск рассматривается судом, рассматривающим уголовное дело.

(ст. 44, ст. 250 УПК **10** РФ).¹

Законом так же предусмотрены последствия несоблюдения правил

территориальной подсудности. Если их нарушение выявлено до возбуждения

производства по делу, то суд обязан возратить заявление (п. 2 ч. 1 ст. 135

ГПК РФ). Если же – в момент рассмотрения дела – дело подлежит передаче в другой суд по установленной подсудности (п. 3 ч. 2 **5** ст. 33 ГПК РФ). Что касается такого последствия нарушения **17** подсудности, как отмена судебного решения, то ГПК РФ **17** не содержит на этот счет прямых указаний.**2 17**

22 **17**

Закключение

При написании данной работы были **117** поставлены определенные задачи, которые мы постарались раскрыть в основной части. Проведенная работа позволяет сделать следующие выводы:

Подсудность в гражданском процессе – это институт, регулирующий относимость подведомственных судам общей юрисдикции дел к ведению конкретного звена их системы для рассмотрения дела в суде первой инстанции.

Различают два вида подсудности: родовую и территориальную. Родовая определяет компетенцию судов различных звеньев судебной системы судов общей юрисдикции, а территориальная, разграничивая компетенцию однородных судов, указывают на тот суд, который должен рассмотреть дело в зависимости от его территориального расположения. Родовую подсудность не принято разделять на виды, а в территориальную входят общая, альтернативная, исключительная, договорная и подсудность нескольких связанных между собой дел.

Правила родовой подсудности не в полной мере согласовываются с другими федеральными законами.

Правила родовой подсудности, содержащих отсылки к другим федеральным законам, неполные и содержат ряд коллизий.

Правила подсудности на законодательном уровне имеют множество ошибок, недоработок и неясностей, поэтому требуют дальнейшего совершенствования для облегчения их применения на практике. **2**

23 **2**

Список использованных источников и литературы **117**

Нормативно-правовые документы

1. Конституция Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации **117** Федерации **117** . - Российская газета. - 1993. - No 237.
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 **59** No 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1997. - No 1. - Ст. 1.
3. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 No 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1999. - No 26. - Ст. 3170.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 14. 11. 2002 No 138-ФЗ; в ред. от 03. 04. 2018. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
5. Федеральный закон от 17.12.1998 No 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - No 51. - Ст. 6270.
6. Об органах судейского сообщества **15** в **117** Российской Федерации: Федеральный закон от **117** 14.03.2002 No 30-ФЗ; в ред. от 8. 12. 2010. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья **117**): Федеральный закон от 26. 11. 2001 No 146-ФЗ; в ред. от 30.06.2008. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
8. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от **117** 30.11.1994 **25** No 51- ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации **117** . - 1994. - No 32. - Ст. 3301.

Судебная практика

- 9.О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью: **22** Постановление Пленума Верховного Суда РФ **117** No 1 от 26. 01. 2010. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
- 10.О **56** вопросах, возникших у судов при рассмотрении гражданских дел, связанных с применением законодательства об авторском праве и смежных правах: **99** Постановление Пленума Верховного Суда РФ **117** **56** No 15 от 19.06.2006. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
11. **11** Обзор судебной практики Верховного Суда РФ за IV квартал 2005 г., утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда РФ **64** от 1. 03. 2006. - **23** Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
- 12.О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса **22** РФ: Постановление Пленума Верховного Суда **117** РФ **117** **17** No 2 от 20 января 2003. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
13. **56** О **117** применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака: **22** Постановление Пленума Верховного Суда РФ **117** No 15 от 5. 11. 1998. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».
- 14.О **15** применении судами Семейного Кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и взыскании алиментов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ **59** No 9 от 25. 10. 1996. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс».

Специальная литература **71**

- 25**
- 15.Валеев Д. Предметная подсудность гражданских дел судам субъектов **71** РФ // **9** Арбитражный и гражданский и гражданский процесс. – 2005. - No 12. – С. 23-26.
16. Грель Я. Соглашение о подсудности в гражданском процессуальном праве // Арбитражный и гражданский и **108** гражданский процесс. – 2005. - No 8. С. 34-40.
17. Гресь Л. А. О значении правильного определения подсудности гражданского дела // Арбитражный и гражданский и **71** гражданский процесс. – 2010. - No 3. – С. 5-8.
18. Гресь Л. А. К вопросу о подсудности гражданских дел с участием в них судов // Арбитражный и гражданский и **71** гражданский процесс. – 2006. - No 9. – С. 7-12.
19. Ерохина Т. П. Некоторые вопросы применения правил исключительной территориальной подсудности в гражданском **88** судопроизводства // Российский судья. – 2012. No 2. С. 23-25.
20. Козлова М. Ю. Некоторые вопросы определения территориальной подсудности // Мировой судья. – 2012. - **88** No 6. – С. 11-13.
21. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (постатейный) / Под ред. Е.Л. **57** Забарчука. – СПб.: Питер Пресс, 2009. - 832 с.
22. **3** Кострова Н. М. Выбор надлежащего суда по правилам родовой подсудности // **102** Российская юстиция. – 2013. - No 4. С. 55-58.
23. Лейбошиц А. В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник московского университета. – 2010. - **112** No 4. – С. 85-87.
- 24.Гражданский процесс. Общая часть: учебник / Г. Л. Осокина. – М.: Юристъ, 2014. – 669 с.
25. Договорное право. Соглашения о подсудности, международной подсудности, примирительной процедуре, арбитражное (третейское) и мировое соглашения: **102** учебник / М. А. Рожкова, Н. Г. Елисеев, О. Ю. Скворцов. - М.: **102** Статут, 2008. — 525 с.
26. Терехова Л. Фетишизация правил подсудности в гражданском **88**

судопроизводстве // Арбитражный и гражданский и 88 гражданский процесс. –

2009. - № 6. – С. 10-12.

27.Треушников М. К. Гражданский процесс: учебник / Под ред. М.К.

Треушникова. - М.: Городец, 2008. – 784 с.

28. 88 Туманова Л. В. Гражданское процессуальное право: учеб. 14 пособие / Л. В.

Туманова, И. А. Владимирова, С. А. Владимирова; под ред. Л. В. Тумановой.

– М.: Проспект, 2010.- 304 с.

29. Уксусова Е.Е. Мировые судьи: 102 проблема 115 применения правил подсудности

гражданских дел // Законы России: опыт, анализ практика. – 2011. - 102 No 5. – С.

2-7.

30.Ярков В.В. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В. В. Ярков. – М.:

Вольтерс Клувер, 2009.- 784 с.

Размещено на Allbest.ru