Ситуация № 1

Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (далее Рособрнадзор) провела плановую проверку у негосударственного юридического ВУЗа г. Москвы. В ходе проверки обнаружено: состояние помещений, зданий, сооружений, технических средств, оборудования и иных объектов не соответствует лицензионным требованиям.

Также ВУЗ допускает нарушения в части правил размещения информации на сайте и обновлении сведений о своей работе.

Рособрнадзором обнаружены нарушения в порядке приема на обучение по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры на 2014/15 учебный год.

Дайте юридический анализ данной ситуации со ссылкой на нормативно-правовые акты.

Какие меры административно-правового воздействия может применить Рособрнадзор в данном случае?

[**Федеральный закон от 04.05.2011 N 99-ФЗ (ред. от 15.04.2019) "О лицензировании отдельных видов деятельности"**](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_113658/)

**Статья 8. Лицензионные требования**

[**Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "Об образовании в Российской Федерации"**](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/)

**Статья 70. Общие требования к организации приема на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета**

# Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации"

С целью устранения выявленного при проведении проверки соблюдения законодательства в области защиты прав потребителей нарушения гражданам, индивидуальным предпринимателям, юридическим и должностным лицам выдаются предписания об устранении нарушений с указанием срока его исполнения. Вот пример https://www.google.ru/url?sa=t...​ В соответствии с ч.4 ст.4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях назначение административного наказания не освобождает лицо от исполнения обязанности, за неисполнение которой административное наказание было назначено. Ответственность за невыполнение в установленный срок законного предписания (постановления, представления, решения) органа (должностного лица), осуществляющего государственный надзор (контроль), об устранении нарушений законодательства, закреплена положениями части 1 ст.19.5 КоАП РФ, а также ч.15 ст.19.5 КоАП РФ. В соответствии с ч.1 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного предписания  об устранении нарушений законодательства влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трехсот до пятисот рублей; на должностных лиц — от одной тысячи до двух тысяч рублей или дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц — от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей. В соответствии с ч.15 ст.19.5 КоАП РФ невыполнение в установленный срок законного решения, предписания федерального органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление государственного контроля (надзора) за соблюдением требований технических регламентов к продукции влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц – от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей. ​

Подробнее на Правовед.ru: https://pravoved.ru/question/1809160/

Ситуация № 2

На автомобильной дороге федерального значения Омск – Тюмень сотрудниками дорожно-патрульной службы был привлечен к административной ответственности гражданин Турции, который осуществлял без специального разрешения международную перевозку груза с превышением нагрузки на вторую ось на 16,5 процентов (допустимая нагрузка на ось на дорогах федерального значения составляет до 10 тонн, фактическая нагрузка составила 11,65 тонн).

Дайте юридическую оценку ситуации. Законно ли привлечение водителя к административной ответственности?

Ч. 2 ст. 12.21.1 Движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением допустимых габаритов транспортного средства на величину более 10, но не более 20 сантиметров либо с превышением допустимой массы транспортного средства или допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 10, но не более 20 процентов без специального разрешения -

влечет наложение административного штрафа на водителя в размере от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на должностных лиц, ответственных за перевозку, - от двадцати пяти тысяч до тридцати тысяч рублей; на юридических лиц - от двухсот пятидесяти тысяч до трехсот тысяч рублей, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, - на собственника (владельца) транспортного средства в размере трехсот тысяч рублей.

Ситуация № 2

Капитан теплохода «Композитор Гречанников» Максудов оштрафовал гражданина Вальдмана на 1 500 рублей за курение в каюте теплохода.

Вальдман платить штраф отказался, указав, что каюта не является общественным местом, следовательно, в ней курить можно.

Дайте юридическую оценку ситуации. Было ли нарушение законности со стороны капитана теплохода?

Согласно ст. 12 [**Федеральный закон от 23.02.2013 N 15-ФЗ (ред. от 29.07.2018) "Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2019)**](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_142515/) Для предотвращения воздействия окружающего табачного дыма на здоровье человека запрещается курение табака  в поездах дальнего следования, на судах, находящихся в дальнем плавании, при оказании услуг по перевозкам пассажиров;

Согласно ст. 6.24 КРФоАП, Нарушение установленного федеральным [законом](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_306053/1e069557f3bc904d8b3f6a62d5ccbe3ddae6edfd/#dst100093) запрета курения табака на отдельных территориях, в помещениях и на объектах, за исключением случаев, предусмотренных [частью 2](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_323875/0b66302580711ea577f63b93212993add4f96a0e/#dst4551) настоящей статьи, -

влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от пятисот до одной тысячи пятисот рублей.

Ситуация № 3

Тихонов, будучи ответственным за организацию движения поездов и маневровую работу на подъездных железнодорожных путях коммерческой организации «ПромЭкспо», был привлечен инспектором отделения Российской транспортной инспекции Логиновым к административной ответственности за отсутствие: технического паспорта и инструкции по эксплуатации подъездных путей, клейма и маркировки на тормозных башмаках, знаков на технологических проездах.

Дайте юридическую оценку ситуации.

Статья 11.2 КоАП РФ. Нарушение правил безопасности движения и эксплуатации промышленного железнодорожного транспорта Утратила силу

Источник: <http://koapkodeksrf.ru/rzd-2/gl-11/st-11-2-koap-rf>

Ситуация № 4

Участковый уполномоченный полиции Кошкин составил протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст. 11.16 КоАП России, в отношении гражданина Кочемайкина за разведение костра под деревянным мостом через р. Ильинка. Протокол вместе с объяснением Кошкин передал на рассмотрение в Управление государственной пожарной службы МЧС России.

Задание: дайте юридический анализ сложившейся ситуации, законны ли действия Кошкина?

Объектом правонарушения, предусмотренного комментируемой статьей, выступает обеспечение пожарной безопасности на различных видах транспорта. В качестве объекта комментируемого состава можно рассматривать соблюдение требований обеспечения пожарной безопасности, установленных «Правилами пожарной безопасности на железнодорожном транспорте. ППБО-109-92», утвержденными МПС РФ 11.11.1992 N ЦУО-112, а также Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 N 390 «О противопожарном режиме».

Источник: <http://stkoaprf.ru/11-16>