СССР в 1964-1985 г.:

- застойные явления в экономике;

- особенности полтической системы;

- диссидентское движение.
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**Введение**

 После сталинского периода мобилизационной экономики и репрессивной политики, после хрущевской «оттепели» в стране наступили годы, которые потом получили название «застой». О роли и значении этих годов до сих пор ведутся споры между учеными, политиками, общественными деятелями и просто обывателями. Одни считают это время «золотым веком СССР», периодом, когда он достиг наибольшего могущества и авторитета на международной арене, когда постоянно повышалось благосостояние граждан, когда в обществе было согласие. Другие считают этот период «затишьем перед бурей», когда все проблемы приобрели латентный характер из-за удачной внешнеполитической конъюнктуры. Выяснить, какая из позиций верна особенно важно сегодня, когда в обществе и экономике опять назревают кризисные явления, и нужно учесть опыт прошлого, чтобы не повторять ошибок прежних лет.

 Цель работы: изучить социально-политическое положение СССР в 1964-1985 годах.

 Задача работы: изучить экономическое, политическое развитие СССР в 1964-1985 гг., а также выяснить идеологическую политику, проводимую в СССР в эти годы.

 В качестве источников была использована научная и учебная литература, а также материалы интернет ресурса.

 Методом исследования стали обобщение, анализ и синтез.

 Структура работы: введение, три главы и заключение.

1. **Экономика СССР в 1964 – 1985 гг. Застойные явления.**

 В Советском Союзе была социалистическая, плановая модель экономики, которая основывается на общественная собственность на основные средства производства и ресурсы. Основной ее характеристикой является: централизованное распределение ресурсов и централизованное планирование производством, государственном контроле над ценами, высокая степень монополизации, отсутствие конкуренции. Эта система, как доказано научно и практически имеет структурные проблемы. Отсутствие частной собственности приводит к отсутствию у распоряжающихся ее людей заинтересованности в результате производства и как следствие к неэффективному отношению к ресурсам. Централизованное управление экономикой приводит к разрыву взаимосвязи производство – потребитель, и как следствие этого порока производится в больших количествах никому не нужная продукция и, наоборот, недостаточное производство необходимой, что в сочетании с государственным контролем над ценами дает хронический дефицит продуктов первой необходимости. Высокая степень монополизации производства и отсутствие конкуренции приводит к незаинтересованности производителей на технологическое обновление производства, что в свою очередь приводит к отставанию науки и технике, и отсутствию качественной продукции.[[1]](#footnote-1)

 Весь огромный хозяйственный механизм Советского Союза управляется из центра Госпланом. Считалось так можно избежать кризисов перепроизводства. Один раз в пять лет Партия и Правительство утверждает план пятилетнего развития, определяя те показатели, которые предприятия должны добиться. Снабжением всеми необходимыми для производства ресурсами осуществляется тоже централизованно, через Госснаб. Предприятия СССР вроде бы торгуют друг с другом и продают товары населению, но это иллюзия, так как цены на продукцию устанавливает государство, оно же определяет объемы производства и направление товарных потоков. Предприятия не заинтересованы ни в получении прибыли, ни в удовлетворении спроса населения. Основная оценка их деятельности - это выполнение плана. План зачастую оторван от жизни, так как невозможно при составлении учесть все экономические потребности страны. За ходом выполнения плана следят министерства и ведомства, а также дублирующие их комитеты КПСС. Стимулируют выполнения плана административными способами.[[2]](#footnote-2)

 Система, основанная не на личной заинтересованности, требовала внеэкономических стимулов. В сталинское время она держалась на репрессиях и страхе. Когда репрессивная машина ослабила давление, то и система начала давать сбои, началось то, что, советские лидеры, не видя корня проблем называли ослаблением трудовой дисциплины.[[3]](#footnote-3)

 Кроме того, такая система управления требовала громоздкий бюрократический аппарат, который в свою очередь тоже не справлялся со своим назначение и тормозил экономическое развитие.

 В 60-х годах ученым-экономистам стало понятно, что хозяйственный механизм устарел, что управлять административными, централизованными метода огромным количеством предприятий из разных отраслей невозможно.

С конца 1964 г. руководство страны вновь решило поощрить материальный интерес как стимул общественного производства, начав стабилизацию общества с села и сельского хозяйства. Этот курс был одобрен на двух пленумах ЦК КПСС 1965 г. — мартовском(по сельскому хозяйству) и сентябрьском(по промышленности). Решения партийных пленумов положили начало мерам, которые вошли в историю как «экономическая реформа 1965 г.».

 В марте на пленуме утвердили меры, которые по мысли реформаторов должны были повысить эффективность сельского хозяйства. Они подразумевали установление твердого государственного плана на закупку сельхозпродукции по повышенным ценам и надбавку в размере 50% за сверхплановую продажу, а также планировалось увеличить капиталовложения в деревню и затормозить борьбу с личным подсобным хозяйством.

 На сентябрьском пленуме ЦК КПСС 1965 года была поставлена задача изменить соотношение административных и экономических методов управления в пользу последних. Предприятия получили ранее не виданную свободу: право планировать темпы роста устанавливать заработную плату, свободно распоряжаться своей прибылью. Реформа предполагала сократить число плановых показателей, спускаемых министерствами на предприятия, до пяти и разрешить предприятиям формировать поощрительные фонды и дать возможность ими свободно распоряжаться.[[4]](#footnote-4)

 Даже эти меры, которые не устраняли первопричину проблем дали возможность оживиться экономики. «Тем не менее, даже медленное, частичное реформирование промышленности дало неплохие результаты. Восьмая пятилетка, совпавшая с началом реформ, оказалась лучшей за все послевоенные годы...»[[5]](#footnote-5)

 Но это был кратковременный, чисто декоративный успех. На пути эволюции стояли старые производственные отношения, сложившийся командно-административный аппарат управления и закостеневшее экономическое мышление. Хотя реформу никто не отменял, интерес к ней все, включая ее инициатора А.Н.Косыгина, потеряли и проведение фактически свернули.

 В 1970-е гг. вновь начался спад темпов развития народного хозяйства. Среднегодовой прирост национального дохода в СССР в 1961-1970 году составлял 7-8%, в 1971-1980 году – 4-6%, в 1981-1985 – около 3%%. Рост производительности труда в восьмой пятилетке был равен 37 %, в девятой — 25 %, в десятой — 17 %. [[6]](#footnote-6) Тогда, когда во всем мире начался новый этап научно-технической революции, и успех определялся использованием микроэлектронной техникой, экономика Советского Союза продолжала развиваться экстенсивно, развивая устаревшие, традиционные отрасли.[[7]](#footnote-7)

 Отставание Союза от развитых стран нарастало. Он испытывал недостаток в самом необходимом, включая зерно.

 Но Советскому Союзу повезло. Было найдено в Западной Сибири запасы нефти. «Подписание в 1970 г. соглашения между СССР и ФРГ об экспорте газа открыло западные рынки для поставки советской нефтегазовой продукции. После «нефтяного кризиса» 1973 г., когда арабские страны ввели эмбарго на торговлю с Западом, цены на нефть и газ резко выросли. Это делало торговлю энергоносителями особенно выгодной... Нефтедоллары позволяли вести закупку зерна за рубежом, импортировать новое оборудование и технологии, закупать товары широкого потребления.»[[8]](#footnote-8)

 Таким образом можно сделать вывод о том, что экономика СССР в 1964-1985 гг. испытывала серьезные структурные проблемы, но их острота была снята возможностью пополнять бюджет нефтяными долларами и не производить необходимых изменений. Это время в последствии М.С. Горбачев назовет «застоем».

1. **Особенности политической системы СССР в 1964-1985 гг.**

 В 1977 году была принята новая конституция, которая считалась, что она закрепляет достижения «развитого социализма.  В Конститу­ции 1977 года подчеркивался общенародный характер со­ветского государства, равноправие всех граждан. По Конституции политическую основу составляли Советы народных депутатов, исполнительную власть должны были осуществлять исполкомы. Также в Конституции в 6 статье было законодательно закреплено руководящая роль Коммунистической партии. По факту это означало, что Верховный Совет исполняет декоративную функцию, так как он не контролировал правительство, а был призванным лишь одобрять подготовленные аппаратом решения. В местных советах все решал исполнительный комитет, над которым, в свою очередь, стоял секретарь райкома КПСС. Фактически вся власть концентрирова­лась в верхних эшелонах: партия осуществляла контроль за деятельностью администрации, на руководящие должно­сти назначались исключительно партийные работники. Таким образом, реальная власть в стране полностью находилась в руках партийного аппарата.[[9]](#footnote-9) Сложилась номенклатурная система, закостенелая, по своей сути, потому, что их никто не избирал и система общественного контроля за их деятельностью отсутствовала. [[10]](#footnote-10)

 Не подконтрольность номенклатуры привела к злоупотреблениям. Взяточничество, хищения государственного имущества, фальшивая отчетность о состоянии экономики, установление связей представителей власти с преступным миром - все это достигло таких размеров, что становится невозможным предотвращать скандальные ситуации. В середине 80-х прогремело несколько крупных дел с разоблачением высокопоставленных чиновников и хозяйственных деятелей. Широкий резонанс имели такие расследования, как «узбекское дело», «краснодарское дело», «дело руководства МВД».[[11]](#footnote-11)

 Высшее партийное руководство состояло из очень пожилых людей, которые страдали серьезными болезнями и уже в силу естественных причин не могли эффективно выполнять обязанности по руководству страны, но продолжали держаться за власть. Брежнев Л.И. умер в 1982 году.

 Пост Генерального Секретаря занял тоже пожилой человек Андропов Ю.В., который ушел из жизни в 1984 году и у руля государства встал смертельно больной Черненко К.У.[[12]](#footnote-12)

 Устарели идеологические установки. Программа партии, где было записано целью построение коммунизма вызывал смех. Разрыв между словом и делом больно бил не только по руководству, которое не сумело привести народ в обещанный срок к коммунизму, но и по самой марксистско-ленинской идеологии, сомнения по отношению к которой в обществе постепенно нарастали.[[13]](#footnote-13)

 Таким образом можно сделать вывод, что особенностью политической системы в СССР в 1964 – 1985 гг. было полное подчинение всех сфер жизни политической партии и несоответствие фактического положения дела конституционным положениям.

1. **Диссидентское движение в СССР в 1964 -1985 гг.**

 Партия контролировала духовную жизнь общества. В стране существовала цензура. Все литературные произведения, периодические издания театральные постановки, художественные фильмы должны были пройти утверждение в различных партийных и государственных органах, которые отвечали за идеологию. Из-за жесткой цензуры во всех жанрах творчества была двойственность: официальная культура и неофициальная (представленная «самиздатом» и неформальными объединениями творческой интеллигенции).[[14]](#footnote-14)

 Проблем в экономической и социально-политической сфере было много. Тех, кто видел это и открыто критиковал существующее положение вещей, тех, кто обладал иным мировоззрением, отличающимся от существующих принятых норм идеологии, называли диссидентами. Термин «диссидент» (от лат. dissidens — «несогласный») получил распространение от иностранных корреспондентов, аккредитованных в Москве. Одним из самоназваний стал термин «правозащитники». В центре внимания правозащитников было положение о соблюдении прав человека в СССР и несоответствие этого положения принципам Всеобщей декларации прав человека ООН. И еще речь шла только о том, что действующая система управления внутри страны мешает эффективному развитию.[[15]](#footnote-15)

 Среди диссидентов условно можно выделить несколько групп. Например, Рой и Жорес Медведевы критиковали действующую власть с точки зрения марксисткой идеологии, считая, что происходящее в стране можно считать искажением марксистко-ленинской теории ее неправильное практическое воплощение. Ярким представителем другой группы, которые считали, что существующая система не позволяет стране в целом и науки в частности развиваться, был академик Сахаров. Критиковал существующую систему и Солженицын, но с позиций христианской идеологии и самобытности России.

Ковалёв и Якунин защищали права человека, которые гарантировала Конституция - свобода слова, печати, митингов и так далее, но которые реально в СССР отсутствовали.[[16]](#footnote-16)

 Если во времена Хрущева, во время объявленной «оттепели» наметилась небольшая либерализация порядков, то с приходом к управлению страной брежневского руководства ознаменовал начало политического поворота в общественной жизни.

 И хотя варварских репрессий сталинского типа страна уже не знала с инакомыслящими обходились жестоко. В 1965 году начался судебный процесс против писателей Андрея Синявского и Юлия Даниэля. Эти литераторы опубликовали на западе под псевдонимами Абрам Терц и Николай Аржак цикл литературных произведений, которые так или иначе критиковали советскую власть. Процесс над ними затянулся, но в феврале 1966 года их осудили на 7 лет по 70 статье Уголовного кодекса СССР. Это была статья «О пропаганде в целях подрыва Советской власти». Наиболее жестокой формой борьбы являлись психиатрические репрессии против инакомыслящих. Через психбольницы и спец психбольницы прошли известные диссиденты — В. К. Буковский. Г. Григоренко, Н. Е. Горбаневская, В. И. Новодворская и многие другие. Для освидетельствования диссидентов — в подавляющем большинстве психически здоровых людей — направляли в ЦНИИ общей и судебной психиатрии им. профессора В. П. Сербского и принудительно лечили.[[17]](#footnote-17)

 Однако заставить инакомыслящих замолчать не удалось. Как уже говорилось существовала неофициальная литература, так называемый «самиздат», который обогатился публицистикой, социально-политическими трудами, в первую очередь работой А. Д. Сахарова В 1968 г. на Западе вышел роман А. М. Солженицына «В круге первом». В самом конце 1973 г. опубликован первый том его «Архипелага ГУЛАГ». В апреле 1968 г. увидела свет издававшаяся за границей «Хроника текущих событий» — основной самиздатовский сборник правозащитного характера.

 В этот период возникли официально оформленные, легальные правозащитные организации: Инициативная группа защиты прав человека в СССР (действовала с мая 1969 г.), Комитет прав человека (с ноября 1970 г.).

1976 год открывает четвертый этап в развитии диссидентского и правозащитного движения в СССР, который продолжался до декабря 1986 г. Его называют хельсинкским, так как многие события этого времени обусловлены подписанными СССР договоренностями в Хельсинки. Исходным рубежом стала информация профессора Ю. Ф. Орлова на пресс-конференции для зарубежных журналистов в мае 1976 г. о создании Группы содействия выполнению Хельсинкских соглашений в СССР. Впоследствии ее стали называть Московской Хельсинкской группой (МХГ). Инициаторами создания МХГ были Л. М. Алексеева, Е. Г. Боннэр, П. Г. Григоренко, А. Т. Марченко, Ю. Ф. Орлов и другие. Согласно заявлению МХГ, сферой ее деятельности являлись гуманитарные статьи Заключительного акта.[[18]](#footnote-18)

 Таким образом, мы видим, что СССР находился в системном экономическом и социально-политическом кризисе, что вызывало справедливую критику наиболее здравомыслящей части общества, но советская система с ними боролась.

**Заключение**

 Экономическая система Советского Союза, основанная на социалистическом способе хозяйствования, была неэффективной и находилась в глубоком структурном кризисе. Острота его была снята валютными поступлениями от продажи энергоресурсов. Отказ от необходимого реформирования привел к застойным явлениям. Политическая система СССР - это власть одной партии, носила тоталитарные черты и являлась тормозом для дальнейшего развития страны. Бюрократическая система управления усугубляла экономические и социальные проблемы в обществе и экономике. В стране существовала жесткая идеологическая цензура. Но существовали группы людей, которые видели и понимали суть происходящих явлений и пытались с ними бороться законными методами. Власть с ними жестоко расправлялась. К 1985 году СССР подошел в глубоком экономическом, социальном и политическом кризисе.
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