**Задание 6**

**Продавцу-консультанту салона связи Иванову Сергею Петровичу в связи с внезапной болезнью кассира Петрова Ивана Сергеевича во время работы и невозможностью его замены другим кассиром-продавцом директор магазина поручил выполнять обязанности кассира за три часа до окончания рабочей смены. Иванов С.П. категорически отказался от предложенной работы, поскольку в настоящее время он обучается этой работе и еще не готов к самостоятельной работе. Директор, настаивая на выполнении работы кассира, обещал помочь Петрову С.П. в работе, а также премировать Петрова С.П., так как необходимо срочно обслужить покупателей салона. Петров С.П. согласился с предложением. По результатам его работы была обнаружена недостача в размере 10 тысяч рублей. Директор магазина привлек Петрова С.П. к материальной ответственности, удержав из его заработной платы размер этой недостачи.**

Может ли быть возложена на Петрова С.П. материальная ответственность за данный ущерб?

Несет ли материальную ответственность директор магазина, поручивший Петрову С.П. выполнение данной работы?

Согласно условию задачи есть основания предполагать, что Петров С.П. является стажером по должности продавца, и в случае отсутствия зарегистрированного приказа о праве допуска к самостоятельной работе, выполнять ее самостоятельно он не имеет права. Петров вправе выполнять трудовые обязанности лишь под присмотром наставника. Судя по условию, директор магазина не оказывал Петрову помощи и не контролировал его работу.

Директор магазина также является наемным работником и несет ответственность за свои действия.

Согласно ст. 238 ТК РФ, работник обязан возместить работодателю причиненный ему [прямой действительный ущерб](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_105264/#dst100038). Под прямым действительным ущербом понимается реальное уменьшение наличного имущества работодателя, что в данном случае и произошло.

Согласно ст. 243 ТК РФ, материальная ответственность в полном размере причиненного ущерба возлагается на работника в следующих случаях, когда на работника возложена материальная ответственность в полном размере за ущерб, причиненный работодателю при исполнении работником трудовых обязанностей,  недостачи ценностей, вверенных ему на основании специального письменного договора или полученных им по разовому документу, умышленного причинения ущерба (про данный факт в условии не указано).

Согласно ст. 247 ТК РФ, до принятия решения о возмещении ущерба конкретными работниками работодатель обязан провести проверку для установления размера причиненного ущерба и причин его возникновения.

В данном случае, работодатель директора магазина обязан провести проверку, истребовать письменные объяснения от Иванова и Петрова, установить конкретную причину недостачи, ознакомиться с трудовым договором с испытательным сроков, заключенного с Петровым и принять решение.

В каких случаях работник освобождается от материальной ответственности за причиненный ущерб?

Согласно ст. 239 ТК РФ, материальная ответственность работника исключается в случаях возникновения ущерба вследствие непреодолимой силы, нормального хозяйственного риска, крайней необходимости или необходимой обороны либо неисполнения работодателем обязанности по обеспечению надлежащих условий для хранения имущества, вверенного работнику.