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ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования обусловлена существенно усилившимся вниманием к проблематике юридической техники. Данным проблемам посвящаются исследования, статьи, научно–практические семинары и конференции передовых теоретиков права.

Юридическая техника все чаще выступает самостоятельной темой в учебных пособиях, посвященных теории государства и права, а также иным отраслевым правовым дисциплинам.

Научный и практический интерес к юридической технике не случаен и обусловлен рядом объективных и субъективных факторов.

Во–первых, в связи с радикальным обновлением всей законодательной системы возникла необходимость повышения ее эффективности, обеспечения внутренней согласованности правовой системы в рамках федеративного государства и создания правового государства в целом.

Во–вторых, расширением пределов регулирующего воздействия на социальные правоотношения при помощи закона как акта наивысшей правовой силы, потребностью нового подхода к качеству законодательного материала, его структурирования, разработки механизмов реального воздействия на процессы, происходящие в обществе.

Сказанное обуславливает цель работы, которая состоит в исследовании понятия юридической техники, ее видов и требований к ней.

В ходе выполнения работы использовались как общенаучные методы исследования, среди которых диалектический, системный, статистический методы научного познания так и частные методы исследовании, к которым относится формально–юридический, функциональный, сравнительно–правовой методы.

1. ПОНЯТИЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКИ

Юридическая техника представляет собой совокупность методов, приемов и средств, применяемых в соответствии с установленными правилами в процессе выработки и систематизации нормативно–правовых актов с целью обеспечения их совершенства.

Важнейшая разновидность юридической техники – законодательная (правотворческая), в частности кодификационная, техника. Авторство данного термина принадлежит немецкому правоведу Рудольфу фон Иерингу (1818–1892). По его мнению, «юридическая техника» выступает частью его основного труда «Дух римского права на различных ступенях его развития».[[1]](#footnote-1)

В России труды упомянуто теоретика издавалась дважды: в 1860 году в четвертом томе «Юридических записок», и в 1905 году отдельным изданием. Однако, фактически, исследования по юридической технике, то есть искусству использования инструмента права, включая написание законов и прочих нормативных документов, восходят ещё к античным авторам, среди которых Платон и Аристотель.

Немалая заслуга в разработке исследуемого понятия, позже названного юридической техникой, принадлежит Ф. Бэкону, Т. Гоббсу, Дж. Локку, Ш.–Л. Монтескьё, а также ряду других мыслителей Нового времени и эпохи Просвещения. Немаловажную роль сыграли и работы основоположника английского утилитаризма И. Бентама.

В нашем государстве соображения технико–юридического характера высказывались Петром I в ряде его указов, Екатериной II в её Наказе Уложенной комиссии, М. М. Сперанским и др. Начиная с конца XIX – начала XX столетий изучение юридической техники бурно развивается, чему способствовали как усиление роли парламентов в системе государственной власти большинства государств Европы и, как следствие, интенсификация законотворчества, так и распространение философских идей позитивизма, а позжее – неопозитивизма с их повышенным вниманием к проблематике точности языка. Сегодня как отечественная, так и зарубежная правовая наука насчитывает большое число исследований в сфере юридической техники.[[2]](#footnote-2)

Само слово «техника» обычно применяется в отношении экономики, материального производства.

Существуют также техника делопроизводства и организации деловой работы. Во всех перечисленных случаях под техникой принято понимать наиболее эффективные, отработанные приемы, правила и средства, дающие возможность достигать оптимального результата. Именно такой «техникой», в частности, выступают условные обозначения, рубрикации и сокращения, применяемые в отношении законодательных документов, о которых было сказано выше. В аналогичном смысле употребляется выражение «юридическая техника» в строгом значении данного понятия.

Таким образом, юридическая техника выступает в качестве совокупности средств, приемов, правил разработки, оформления, публикации и систематизации законодательных и иных нормативных актов, обеспечивающая их совершенство и эффективное их применение.

Юридическая техника охватывает не только нормативные, но и индивидуальные акты. К примеру, технико–юридические средства, приемы, правила в процессе выработки судебных актов, договоров. Как и во всех иных случаях, юридическая техника затрагивает «юридические реальности» – нормативные документы, а также документы индивидуального значения. Главное в данных документах, естественно, их содержание, то есть (применительно к законам и иным нормативным актам) соответствие юридических норм требованиям жизни, экономическому и нравственному состоянию социума, его готовности к тем либо иным нововведениям, сама суть экономических, социальных, политических решений.

Вместе с тем, довольно важно юридическое содержание актов, в том числе их юридическое совершенство. И прежде всего это эффективное применение выработанных столетиями юридических средств (таких, как дозволительное регулирование, «автоматическое» наступление при наличии известных фактов юридических последствий, правовые презумпции, диспозитивные нормы и др.). Многие их указанных средств, а также приемы выработки и оформления нормативных документов и образуют юридическую технику, при помощи которой достигается совершенство законодательства и всей юридической системы государства. Определенная часть средств, приемов, правил юридической техники освещается в процессе характеристики законодательных и прочих нормативных актов, их реквизитов, действия в пространстве и во времени, официального опубликования, применения системы условных ссылок, обозначений и т.д.

Нередко они создают впечатление чрезмерной формалистики и «буквоедства».

На самом же деле они обладают рациональным смыслом, выработаны в практической деятельности, оправдали себя в конкретных делах и обеспечивают юридическое совершенство нормативных документов, а значит, и всего права. Тем более, что они в отличие от обычных правил рационального делопроизводства, в большей мере выражают объективную правовую реальность и объективно существующие частицы правовой материи.

Наиболее общими средствами, приемами, правилами юридической техники являются:

* юридическая терминология;
* юридические конструкции;
* приемы и правила изложения содержания нормативных юридических актов.[[3]](#footnote-3)

2. ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЮРИДИЧЕСКОЙ ТЕХНИКЕ

Итак, юридическая техника является совокупностью правил, специфических средств подготовки и приемов оформления, публикации и систематизации юридических актов и прочих нормативных документов.

В зависимости от видов юридической деятельности можно выделить и виды юридической техники.

Так, применительно к законодательной деятельности необходимо говорить о нормотворческой (законотворческой, правотворческой, нормотворческой) технике. Законодательная техника как техника работы с правовыми актами является наиболее разработанным, сформировавшимся видом юридической техники, обозначенной традиционным, общеупотребительным термином.

Законодательная техника содержит в себе правила построения и оформления нормативных актов, средства и приемы формулирования положений права и прочих нормативных предписаний, стиль и язык нормативного акта, а также правила обнародования и систематизации данных актов.

Иной вид юридической техники, а именно правоприменительная, включает в себя:

* правила оформления и построения нормативных актов;
* способы и приемы толкования правовых норм и актов;
* способы легализации документов;
* способы разрешения коллизий в праве и преодоления пробелов в нем;
* способы процедурно–процессуального оформления правоприменительной практики.[[4]](#footnote-4)

Более сформированным видом обладают некоторые разделы юридической техники, такие как договорная техника, техника претензионно–исковой работы. Представляется, что юридическая техника, по своей сути, едина и для федерального и регионального законодательства. Специфика правил юридической техники на уровне субъектов Российской Федерации находят свое отражение в тех элементах, которые непосредственно сопряжены со спецификой правотворчества субъектов.

В частности, имеются особенности оформления реквизитов региональных нормативных актов, так как на региональном уровне в ряде случаев стоят технико–правовые проблемы, которых нет на федеральном уровне, либо же которые обладают иным характером. Так, региональный законодатель обязан решать вопрос, в каких случаях, и в каком объеме возможно, необходимо либо целесообразно воспроизводить в своих законодательных актах положения федеральных законов и других нормативных правовых актов.

Требования юридической техники могут быть закреплены в нормативных актах либо же существовать в виде обычаев либо научно–методических рекомендаций.

В последнее время общий объем юридически закрепленных требований юридической техники растет как на федеральном уровне, так и на уровне регионов. Причем правовое регулирование требований юридической техники интенсивнее происходит именно в субъектах Российской Федерации, нежели на общегосударственном уровне.

На федеральном уровне требования юридической техники, в основном, регламентируются на уровне подзаконных нормативных актов.

Многочисленные правила юридической техники находят свое отражение в регламентах и инструкциях по делопроизводству и документационному обеспечению. Специфическую группу федеральных нормативных актов составляют государственные стандарты.

Требования, предъявляемые к юридической технике:

* Регулирование соответствующей сферы отношений в необходимом и полном объеме;
* Логическое изложение материала, связь норм между собой и правильное использование юридических конструкций;
* Конкретность регулирования, недопустимость декларативности;
* Оправданное использование способов изложения элементов правовых норм;
* Точность и определенность применяемой юридической формы: выражений, формулировок и отдельных терминов;
* Нецелесообразность повторения положений, изложенных в нормативных правовых актах органов власти вышестоящего уровня;
* Ясность и доступность языка для адресата при изложении документов;
* Использование устоявшихся терминов;
* Системность построения документов;
* Унификация, единообразие формы и структуры юридического документа, способов изложения.[[5]](#footnote-5)

Юридическая техника документального выражения содержания правового акта – представляет собой распределение норм материала внутри акта в определенном порядке, части, их согласование.

Правильное и полное использование юридических конструкций выражается в способах сочетания прав, обязанностей, ответственности, льгот, поощрений, запретов в тексте юридического документа. К примеру: Уголовный кодекс Российской Федерации – презумпция невиновности, Гражданский кодекс Российской Федерации – презумпция виновности (каждый доказывает то, на что ссылается, бремя доказывания лежит на ответчике).

Использование правовых принципов, например, презумпции – признание наличия или отсутствия определенных фактов, связей, обстоятельств. К неопровержимым относятся презумпции невиновности, частичной дееспособности лица, не достигшего 18 лет.

Использование правовых фикций – несуществующего положения, признанного судом существующим и ставшим общеобязательным.

Например, Гражданский кодекс устанавливает правила признания гражданина безвестно отсутствующим, умершим. Единство и внутренняя логика нормативного документа. Материал должен быть согласован во всех частях и расположен в логической последовательности, не иметь противоречий.[[6]](#footnote-6)

Внешнее единство выражается в нумерации глав, статей, пунктов. Доступность и убедительность правовых актов, максимальная ясность языка документа, его убедительность.

Помимо вышеобозначенных требований, официальный юридический документ должен обладать определенным набором обязательных реквизитов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проведенной работы, отметим следующее.

Юридическая техника представляет собой систему средств, правил и приемов подготовки уполномоченными органами актов, обладающих юридической силой.

В процессе исследования раскрыто понятие юридической техники, а также раскрыты основные требования к юридической технике.

Раскрытые вопросы позволяют сделать следующий вывод.

Правила юридической техники выступают в качестве конкретных требований, которые предъявляются к процессу выработки нормативного акта и базируются на методах юридической техники.

Приёмы юридической техники являет собой операции разработчиков в отношении текста создаваемого ими юридического акта, направленные на применение средств юридической техники в соответствии с её правилами.

Средства юридической техники – это арсенал логико–языковых, формально–атрибутивных и специально–юридических (конструкции, презумпции, фикции, отсылки, примечания и т. д.) средств, технико–юридический инструментарий, применяемых с целью конструирования нормативно–правового акта.

Соблюдение правил юридической техники в процессе подготовки проектов законодательных и иных нормативных актов – залог их качества, а применение технически несовершенных законодательных актов существенно затруднено, а порой не представляется возможным.
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