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# Введение

В данной работе проводится исследование и изучение научного материала по теме «общественный договор и основы социальной философии Ж. Руссо». Актуальность этой темы обусловлена важностью изучения политико-правовых взглядов великого французского философа, мыслителя и писателя Жан-Жака Руссо, жившего в XVIII в. и оказавшего огромное влияние на революционные процессы во Франции, которые привели к Великой французской революции. Кроме того, актуальность обусловлена разработанностью этой темы в трудах научных исследователей.

Руссо является представителем идейного течения сентиментализма, в основе которого — культ естественных чувств и простого образа жизни, чувство сострадания к бедному человеку, идеализация природного состояния людей и отрицательное отношение к достижениям городской цивилизации.

Цель работы – изучение научного материала по теме «общественный договор и основы социальной философии Ж. Руссо».

Задачи работы:

1. Изучить идеи Ж.-Ж. Руссо об общественном договоре и естественном праве.
2. Изучить сущность и особенности народного суверенитета в идеях Ж.-Ж. Руссо.

Объект изучения – политико-правовые взгляды французского философа Жан-Жака Руссо. Предмет изучения – социально-философские идеи Жан-Жака Руссо. При написании работы была использована современная научная литература. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

В первой главе данной работы рассматриваются идеи Ж.-Ж. Руссо об общественном договоре и естественном праве.

Во второй главе данной работы рассматриваются сущность и особенности народного суверенитета в идеях Ж.-Ж. Руссо.

# 1. Идеи Ж.-Ж. Руссо об общественном договоре и естественном праве

Социально-философские идеи активно развивались в эпоху Просвещения, что было обусловлено рядом причин. Временные рамки эпохи Просвещения – революция в Англии в 1688 г. и Великая французская революция 1789 г. Центром эпохи Просвещения была именно Франция. Идеи мыслителей, таких как Ж.-Ж. Руссо подготовили идейную почву для произошедшей революции. Идейная борьба была направлена на противоборство с феодальным мировоззрением.

Экономические причины, обусловившие остроту идейной борьбы в период подготовки и проведения Французской революции 1789— 1794 гг., коренились в особенностях капиталистического развития страны. К началу XVIII в. Франция становится одним из крупнейших центров европейской торговли.

Ее промышленность, благодаря оживленным связям с другими странами, начинает развиваться ускоренными темпами.

В то же время во Франции сохранились многочисленные пережитки крепостнических отношений, которые препятствовали расширению внутреннего рынка. В середине XVIII в. Франция оказалась центром социально-экономических противоречий между отжившим феодальным строем и набиравшим силу капитализмом.

Просветительство как идейное движение представляет собой закономерную ступень в развитии политической идеологии. Просветительские учения выражали интересы тех социальных слоев, которые надеялись осуществить назревшие преобразования с помощью распространения знаний и постепенных реформ.

Ж.-Ж. Руссо стал одним из первых философов, пытавшихся выяснить и обосновать причины того, почему в человеческом обществе царит неравенство. Кроме того, Руссо выделял различные виды социального неравенства, переосмыслил популярную в то время идею о договорном способе происхождения государства.

Идея о том, что государство появилось в результате договора между людьми стала популярной благодаря Т. Гоббсу. Согласно Гоббсу, люди отказываются от своего естественного права, передают его правителю, а взамен заключают договор между собой, который позволяет им обладать частным правом, обладать своей частной собственностью.[[1]](#footnote-1)

Руссо переосмыслил эту идею. Он также полагал, что люди изначально существовали в догосударственном естественном состоянии. Но, в отличие от Т. Гоббса, Руссо идеализировал данное состояние, называл его «прекрасной дикостью».

Руссо полагал, что естественный человек является наиболее счастливым человеком. В частности, потому, что он не обладает излишними потребностями, у него нет зависимости, он абсолютно свободен, может пользоваться всеми возможностями свободного общения. При этом, у него нет частной собственности, он живет в хижинах. Руссо видел в этом положительный момент. [[2]](#footnote-2)

Руссо был сторонником своеобразного мифа о «добром дикаре». Этот миф был широко распространен в эпоху Великих географических открытий. Естественный человек живет простыми чувствами и страстями, следует инстинктам, а не рассудку.

Затем, различные условия и обстоятельства привели к тому, что естественный человек научился обрабатывать землю, металлы и т.д., то есть встал на путь развития цивилизации.

Руссо полагал, что это испортило сущность человека. Чем дальше заходил прогресс, тем меньше у человека оставалось природной свободы и независимости. Следствием обработки земли стал ее раздел между людьми, который вызвал появление частной собственности.

Руссо писал: «Первый, кто, огородив участок земли, придумал заявить: «Это мое!» и нашел людей достаточно простодушных, чтобы тому поверить, был подлинным основателем гражданского общества. От скольких преступлений, войн, убийств, от скольких несчастий и ужасов избавил бы род людской тот, кто, выдернув колья или засыпав ров, крикнул бы себе подобным: «Остерегитесь слушать этого обманщика; вы погибли, если забудете, что плоды земли — для всех, а сама она — ничья!»[[3]](#footnote-3)

Гоббс полагал, что частная собственность это главное условие, при котором люди могут мирно сосуществовать. Руссо, в отличие от него, считал, что после появления частной собственности на землю и скот появилась начальная форма социального неравенства – неравенство между бедняками и богачами. Согласно Руссо, частная собственность испортила людей.

«Несправедливые захваты богатых, разбои бедных и разнузданные страсти и тех и других, заглушая естественную сострадательность и еще слабый голос справедливости, сделали людей скупыми, честолюбивыми и злыми».[[4]](#footnote-4)

Тогда кто-то из них придумал предложить всем бедным и богатым объединиться, чтобы «оградить от угнетения слабых, сдержать честолюбивых и обеспечить каждому обладание тем, что ему принадлежит». Появилось государство на основе общественного договора.

После появления государства появился новый вид социального неравенства — политическое, заключающееся в неравенстве между теми, кто правит, и теми, кем правят. Помимо этого, Руссо утверждал, что от такого договора выиграли богатые, а не бедные.

Руссо писал, что законы государства стали причиной новых препятствий на пути бедных и дали новых возможностей богатым, а также бесповоротно уничтожили естественную свободу и навсегда установили закон неравенства и собственности.

В процессе развития государства, появилась и третий вид социального неравенства – деспотическая власть. Деспотическая власть обозначает, что установилась неподконтрольная народу и неограниченная власть, а все люди, не участвующие во властных структурах, стали рабами такой власти.

Таким образом, состояние первоначального естественного равенства людей, которое является для Руссо идеалом, было заменено на равенство рабов в условиях деспотии. Важным выводом, который сделал Руссо из таких рассуждений, стало то, что восстание народа против деспота столь же правомерно, как и сам деспотизм.

Данный вывод сыграл значительную роль во время событий Великой французской революции. Данная мысль Руссо вдохновила целые массы народа Франции на то, чтобы свергнуть деспотическую власть.[[5]](#footnote-5)

Идея о естественном праве заключается в том, что у каждого человека с рождения есть неотъемлемые права, например, право на жизнь, право на частную собственность, право на свободу вероисповедания, право на собственное мнение и т.д.

В феодальном обществе у большей части населения прав не было. Феодальное общество французские просветители считали деспотическим, устаревшим режимом. В прогрессивном обществе все люди обладают естественными правами. Эти естественные права подтверждены законом.

Стоит отметить, что Конституция США, принятая в 1787 г., напрямую основана на идеях просветителей, в частности, Ж.-Ж. Руссо. При этом, американская конституция остается действующей до сих пор. Для своего времени, эта конституция была чрезвычайно прогрессивной, она включала, например, положения о частной собственности. Сейчас в России частной собственностью может обладать каждый совершеннолетний человек, не преступивший закон.

Конституция РФ содержит отдельную главу №2, которая называется «Права и свободы человека и гражданина». Любое государство, которое хочет нормально взаимодействовать на внешнеполитической арене, должно также соблюдать и общепризнанные международные принципы права, которые также основаны на идее о естественном праве.

Такие права позволяют оградить людей от произвола, соблюсти справедливость общественных отношений, а также такие права делают каждого человека личностью. Если в феодальном обществе люди вполне официально делились на богатых привилегированных феодалов и на бесправную «чернь», то теперь, несмотря на сохранившееся финансовое неравенство, каждый человек обладает правами.

Французские философы эпохи Просвещения, в том числе Ж.-Ж. Руссо, стали идейными основателями современного прогрессивного общества. Социально-философские идеалы, которые они описывали, стали основой для различных законодательных актов, конституций и международных договоров.

Социально-философские идеалы Ж.-Ж. Руссо в современном мире стали основой для построения здорового гражданского конституционного общества.

Идеи мыслителей эпохи Просвещения, в том числе Ж.-Ж. Руссо в свое время подготовили идейную почву для борьбы с феодальным мировоззрением в Европе.

# 

# 2. Сущность и особенности народного суверенитета в идеях Ж.-Ж. Руссо

Руссо, рассуждая о социальном неравенстве, описывал свое видение решения данной проблемы. Он предлагал сформировать такое государство, в котором можно обеспечить свободу и равенство индивидов, характеризующие естественное состояние людей.

Цель Руссо – найти такую форму ассоциации, которая защищает и ограждает всею общею силою личность и имущество каждого из членов ассоциации и благодаря которой каждый, соединяясь со всеми, подчиняется, однако, только самому себе и остается столь же свободным, как и прежде.[[6]](#footnote-6)

Основой этого государства-ассоциации должен стать новый общественный договор. В результате него создается государство, а лица, которые заключили этот общественный договор, отказываются от своих естественных прав в пользу общины. Отныне они выступают либо как граждане, участвующие в осуществлении государственной власти, либо как подданные, подчиняющиеся законам государства. Согласно общественному договору верховная власть в государстве принадлежит всему народу.[[7]](#footnote-7)

Руссо отстаивал принцип народного суверенитета — основополагающего принципа республики, историческими примерами которых для него являются античная и женевская республики. Суверенитет народа неотчуждаем, неделим, непогрешим, абсолютен.

Руссо считает, что суверенитет народа неотчуждаем. Это означает, что общую волю может выразить только весь народ, когда он собирается в собрании. Другими словами, выразить общую волю народ может только непосредственно, а не через своих представителей.

Руссо – приверженец непосредственной демократии. Руссо допускает существование депутатов, но рассматривает их лишь как комиссаров общей воли, которые не уполномочены принимать окончательные решения.

Руссо полагал, что народ в собрании, выражая в законе общую волю, не может ошибаться; общая воля всегда с необходимостью направлена на благо всех и каждого.[[8]](#footnote-8)

Для Франции того времени концепция народного суверенитета Руссо имела радикальный характер, поскольку он предлагал заменить суверенитет короля на суверенитет народа.

Руссо писал: «Если суверен (т. е. народ) принимает законы, то правительство — это посредствующий организм, установленный для сношений между подданными и сувереном, уполномоченный приводить в исполнение законы и поддерживать свободу как гражданскую, так и политическую».[[9]](#footnote-9)

Еще одной гарантией народного суверенитета должен стать, по мнению Руссо, — трибунат, особый государственный орган. Этот орган, обладая функцией контроля, должен иметь правомочие отменить любое постановление правительства. Трибунат напоминает такие институты современных государств, как Конституционный Суд или Конституционный Совет.

Руссо в своих идеях разрешил вопрос эффективности контролирования деятельности власти, описал эффективность принятия законов самим народом, признал возможность законодательного решения проблемы социального неравенства. Новая французская конституция была основана именно на идеях Ж.-Ж. Руссо.

Руссо предложил создать республику, где принцип равенства был бы воплощен в государственном законе, а народ постоянно проверял бы деятельность своих представителей. Лишь такой образ правления Руссо считал способным оградить общество от злоупотреблений и беззаконий

Руссо считал, что только общая воля может руководить силами государства сообразно цели его основания, а именно для общего блага. Если устройство гражданских обществ стало необходимым из-за противоположности частных интересов, то возможным оно стало благодаря добровольному соглашению людей, осознавших преимущества совместной жизни, вопреки их исконному стремлению жить каждому отдельно от других.

Без такого добровольного соглашения общество не могло возникнуть и существовать. Но поскольку всегда есть стремление к благополучному существованию, а частная воля всегда соблюдает прежде всего частные интересы, тогда как общая воля заботится об общих интересах, то отсюда следует, что именно последняя должна стать настоящим двигателем социального тела.

Такая общая воля это не результат подчинения какому-либо третьему лицу. Это не отказ от непосредственной ответственности и делегирование собственных прав.

Общая воля является результатом соглашения между всегда равными. Значит, общая воля является не суммарным волеизъявлением всех членов общества, а реальностью, вытекающей из отказа каждого члена общества от собственных интересов в пользу коллективных. Это договор, заключаемый людьми не с Богом или каким-нибудь вождем, а между собой, абсолютно свободно и совершенно равноправно.

Идеалом Руссо была небольшая патриархальная республика, где все граждане могут сами обсуждать и принимать законы. Руссо был прежде всего озабочен благом народа.

Требование всегда быть справедливым, честным и не переоценивать себя – обязательно для каждого, чем выше на общественной лестнице стоит человек, чем больше у него власть, тем важнее усвоить это золотое правило.

Такова политическая мораль Ж.-Ж. Руссо – прогрессивная политика всегда моральна. Руссо не приемлет никакой личной власти, свободной от общественного контроля, и верит только в подлинно демократическую эгалитарную республику. Руссо признавал гражданином только того, у кого в сознании общественные интересы стоят выше, чем частные.

# Заключение

В данной работе проводилось исследование и изучение научного материала по теме «общественный договор и основы социальной философии Ж. Руссо». В первой главе данной работы рассматривались идеи Ж.-Ж. Руссо об общественном договоре и естественном праве. Во второй главе данной работы рассматривались сущность и особенности народного суверенитета в идеях Ж.-Ж. Руссо. Ж.-Ж. Руссо стал одним из первых философов, пытавшихся выяснить и обосновать причины того, почему в человеческом обществе царит неравенство. Кроме того, Руссо выделял различные виды социального неравенства, переосмыслил популярную в то время идею о договорном способе происхождения государства.

Руссо считал, что после появления частной собственности на землю и скот появилась начальная форма социального неравенства – неравенство между бедняками и богачами. Согласно Руссо, частная собственность испортила людей.

После появления государства появился новый вид социального неравенства — политическое, заключающееся в неравенстве между теми, кто правит, и теми, кем правят. В процессе развития государства, появилась и третий вид социального неравенства – деспотическая власть. Важным выводом, который сделал Руссо, стало то, что восстание народа против деспота столь же правомерно, как и сам деспотизм. Данная мысль Руссо вдохновила целые массы народа Франции на то, чтобы свергнуть деспотическую власть.

Руссо отстаивал принцип народного суверенитета — основополагающего принципа республики. Руссо в своих идеях разрешил вопрос эффективности контролирования деятельности власти, описал эффективность принятия законов самим народом, признал возможность законодательного решения проблемы социального неравенства. Новая французская конституция была основана именно на идеях Ж.-Ж. Руссо.
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