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**Введение**

Формирование высокого уровня правовой культуры граждан является одним из условий развития правового демократического государства.

Строительство правового государства даже при самом современном и развитом законодательстве было бы неудачным без высокого уровня правового сознания. Ведь последнее занимает центральное место и является определяющим при формировании правовой культуры личности.

Актуальность исследуемой темы определяется такими факторами как подвижность российского законодательства; изменения условий жизни в виду научно-технического прогресса; потребность в воспитании социально самостоятельных, обладающих правовыми знаниями личностей; кризис российского общества и трансформация в сознании людей, в том числе в вопросах государства и права; повышение правового и политического нигилизма.

Целью настоящей работы является изучение такой категории как правосознание. Для достижения названной цели предполагается решить следующие задачи:

- дать определение правосознанию, определить его признаки, образующие его сущность;

- разобрать содержание правового сознания, т.е. его структуру, что в него входит;

- перечислить виды правосознания в современном государстве, охарактеризовать их.

Исходя из поставленных задач работа состоит из введения, трех параграфов и заключения.

**Понятие и сущностные характеристики правосознания**

Известно, что право является регулятором поведения людей, их отношений. При этом люди наделены сознанием и волей. Неизбежен вывод и о том, что люди имеют определённую реакцию на право, правовые нормы, формируют свое отношение к нему. Подобное отношение в общей теории государства и права принято называть правовым сознанием.

Правосознание есть совокупность представлений, чувств, правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, выражающих отношение людей к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права[[1]](#footnote-1).

Сущность правосознания можно раскрыть через его особенности.

1. Правосознание не может существовать без взаимосвязи с иными форма общественного со­знания**.** Так, часто правосознание может переплетается с моралью. Индивиды оценивают право и правовые явления с точки зрения моральных категорий добра и зла, справедливости и несправедливости, совести, чести и прочее. Например, принятый в 2012 году так называемый «Закон Димы Яковлева», который ввел запрет на усыновление российских детей гражданами США[[2]](#footnote-2), со стороны некоторых россиян получил негативную оценку как противоречащий идеям справедливости и нравственности. Закон запретил отъезд около 200 российских сирот, которым уже сказали, что скоро они поедут в свои новые семьи в США.

Зачастую отношение к праву определяют политические воззрения. Так, оппозиционно настроенные по отношению к действующей политической системе граждане критикуют выдвинутую в конце 2018 года инициативу внедрить административную ответственность за проявление «неуважения к власти» в интернете[[3]](#footnote-3), считая это очередной попыткой ограничить свободу слова граждан и не допустить критики властей.

 Таким образом, нравственные, политические и иные идеи и представления активно воздействуют и на формирование правового сознания.

2. Правосознание в общем сознании индивидов занимает определённое место, выполняет определённую роль, то есть можно говорить о функциях правосознания. Так, оценочная функция заключается в том, что с помощью правосознания человек осмысливает, анализирует и оценивает всю правовую действительность. Здесь человек определяет, соответствует ли каким-либо его критериям существующая правовая система или нет, удовлетворен ли он ей. Хоть и правосознание, не является самим правом, но все-таки выполняет некую регулятивную функцию. Так, уважительное отношение к нормам права и закона, осознание необходимости действовать в соответствии с нормами закона определяет поведение человека в реальности как законопослушное. Напротив, при деформации правосознания, например, правовом нигилизме в активной форме, поведение субъекта такого правосознания может выражаться в сознательном нарушении норм права и закона. Правосознание есть отражение правовой действительности, усвоение в том или ином количестве знаний о праве и правовой системе, а значит можно говорить и о познавательной функции правового сознания. Хорошо развитое правосознание дает способность личности давать прогноз развития правовых явлений, предвидеть последствия принятия тех или иных законодательных актов и т.п. Здесь можно говорить о прогностической функции правосознания.

3. Осознание правовых явлений осуществляется посредством юридических понятий и категорий. Поэтому для развития правосознания на должном уровне граждане должны понимать значение юридических терминов, таких как, например, "юридическая ответственность", "правонарушение" идругие.

4. Правосознание способно отражать темпы и направления развития тех или иных общественных отношений[[4]](#footnote-4). Например, некоторые прогрессивные правовые реформы могут быть отвержены гражданами в силу отставания правосознания больших социальных групп от общественного развития. Или напротив, опережающее общественное развитие правосознание может рождать правовые инициативы, которые невозможно пока еще реализовать по объективным причинам.

5. Правосознание формируется многими поколениями людей и под влиянием менталитета определённого народа. Так в юридической литературе ведутся дискуссии по поводу соотношения правового менталитета и правового сознания, их влияния друг на друга[[5]](#footnote-5).

Таким образом, правосознание есть самостоятельный институт теории права, представляющих и теоретический и практический интерес. Ему свойственные определенные черты, качества, оно выполняет отдельные функции.

**Структурные составляющие правового сознания**

В учебных пособиях, научной литературе распространена точка зрения, согласно которой структуру правосознания составляют такие компоненты, как правовая идеология и правовая психология[[6]](#footnote-6). Выделяются и некоторые другие элементы, например, правовые стереотипы[[7]](#footnote-7). А. Черданцев в структуру правосознания включал помимо правовой идеологии и правовой психологии, знание права, оценки и поведенческий элемент (установки)[[8]](#footnote-8).

Правовая идеология - это система теорий, мыслей и понятий, в которых отображается и оценивается отношение людей к праву. Здесь концентрируются результаты абстрактного мышления и концептуально оформленные понятия и идеи о необходимости права, его роли, функциях и ценности, его совершенствовании, методах и формах реализации; это наиболее видимая, активная часть правосознания.

Строится правовая идеология на правовой информации *-*действующих в обществе сведений о юридических нормах и принципах, правовых взглядах, правовой деятельности, а также об иных событиях и явлениях правового характера. Очевидно, правовая информация выступает необходимым условием правовой информированности граждан.

Особое влияние правовая идеология претерпевает со стороны господствующих правовых доктрин *-*юридических концепций, которые конкретизируют положения правовой идеологии и при помощи понятийно-категориального аппарата правовых знаний раскрывают отношение государства к праву, его ценности и роль в жизни общества, раскрывают официальные представления о социально-политическом содержании права, правовой системы[[9]](#footnote-9).

Правовая психологияжепредставляет совокупность чувств, эмоций, настроений, переживаний, привычек, в которых отражается отношение людей к праву - действующему и желаемому. Таким образом, здесь более созерцательные моменты познания. Правовая психология менее заметна, но более устойчива, консервативная часть правосознания.

Элементами правовой психологии являются: правовой мотив *-* факторы, которые обуславливают выбор лицом варианта поведения и конкретную линию поведения в правовой ситуации; правовая установка *-*особое состояние психологического склада личности, предрасполагающее к определенному поведению в правовой ситуации с позиций потребности и личностного интереса; ценностно-правовые ориентации *-*совокупность качеств личности (чувство правового долга, ответственности, законности, уважения к праву, солидарность с его требованиями и др.), детерминирующих в своем единстве правовую позицию к праву, его институтам; правовая сплоченность *-*особая социально-психологическая форма организованности, проявляющаяся во взаимодействии друг с другом в правовой сфере общественной жизни; чувство законности *-*особый социально-психологический настрой индивида, обеспечивающий в правовых ситуациях выбор исключительно правомерных вариантов поведения, а также готовность следовать предписаниям закона.

Лаконично соотносит правовую психологию и правовую идеологию Гусарова М. А. через принцип их корреляции. По ее мнению, в сфере правовой психологии возникают интуитивные, базовые представления о праве, правовых явлениях и ценностях, которые затем объективируются и систематизируются в правовой идеологии. В свою очередь, правовые принципы, например, такие как гуманизм, справедливость, равенство и т.д., научно обоснованные в рамках правовой идеологии, должны реализоваться на уровне правовой психологии[[10]](#footnote-10).

В поведенческих факторах, выделяемых в качестве элемента правосознания, «цементируются» идеологические и психологические элементы. Они выражаются в мотивах, целях, внутренних установках и конкретных волеизъявлениях в регулируемых правоотношениях, и во многом определяют правомерность поведения субъектов права.

Таким образом, правосознание состоит из самостоятельных компонентов, но при этом находящихся в тесной сплоченности. Их единство и взаимодействие пронизывает всю государственно-правовую действительность и деятельность в сфере правовой реальности.

**Виды правосознания**

По степени общности правосознание классифицируют на массовое, групповое и индивидуальное. Массовое - это когда определенные правовые взгляды, идеи, представления получают достаточно широкое распространение и становятся как бы господствующими (преобладающими) в обществе. Групповое отражает правосознание определенных социальных слоев населения (например, студенчества, школьной или рабочей молодежи, военнослужащих, должностных лиц, вузовских работников и т.д.). Индивидуальное правосознание представляет собой суждения о праве, отношение к праву отдельной личности.

По уровню (глубине) отражения правосознание делится на научное, или теоретическое, профессиональное и обыденное.

Научное (доктринальное) правосознание наиболее адекватно отражает фактическое положение дел в правовой сфере, ибо о праве и всей правовой системе квалифицированно судят ученые, приводя соответствующие аргументы, обоснования, статистические данные. При этом делаются необходимые выводы, вносятся практические рекомендации и предложения, направленные на улучшение правовой ситуации в стране.

Профессиональное правосознание близко к научному. Это суждения о праве и других правовых явлениях юристов-профессионалов (судей, прокуроров, следователей, адвокатов, вообще лиц с высшим юридическим образованием). Ценность их мнений - в доказательности, компетентности, убедительности.

Обыденное правосознание - это первичный его уровень, когда знания субъекта о праве формируются под влиянием повседневной жизни и деятельности, общения с окружающими, получаемой по различным каналам информации. На этом же уровне нередко встречается индифферентное (безразличное) отношение к праву в силу крайне слабой осведомленности о нем. В то же время вырабатываются так называемые правовые привычки, когда субъект почитает и соблюдает законы потому, что так воспитан, приучен, таковы семейные и иные традиции.

Выделяют также деформированное правосознание. Деформация правосознания — это его искажение, «разрушение» позитивных идей, установок права. Виды деформаций правосознания:

1. Правовой фетишизм. Данный вид деформации представляет из себя гипертрофированное представление о роли права, юридических средств в решении социально-экономических, политических и иных задач.

2. Правовой дилентализм. Он представляет из себя вольное обращение с правом, с оценками юридической ситуации не в силу корыстных целей, а от небрежного отношения к юридическим ценностям;

3. Правовой инфантилизм - при котором, в связи с недостаточностью жизненного опыта и знания основ действующего законодательства, человек не может полноценно ориентироваться в правовой действительности;

4. «Перерождение» правосознания. Этот вид деформации является крайней степенью искажения правосознания, включающей преступный умысел. Присущ для лиц, вставших на противоправный путь, и для преступных сообществ;

5. Правовой нигилизм. Правовой нигилизм, который по своему содержанию выражается в отрицательном отношении к праву. Это отношение к праву имеет различную степень интенсивности. Поэтому различают пассивные и активные формы правового нигилизма. Пассивная форма выражается в неверии в возможности права, в непризнании его позитивной роли в обществе (славянофилы). Активная форма характеризуется враждебным отношением к законам, пропагандой своего мировоззрения среди других граждан (анархизм).

Как видим, правосознание в науке принято классифицировать, приводить различные его виды, проявления каждого из которых мы можем наблюдать в реальной жизни.

**Заключение**

В настоящей работе были дано определение понятию правосознание, приведены его сущностные характеристики, раскрытые его структурные компоненты, приведены мнения ученых на этот счет, также проанализированы виды правового сознания.

Исследование вопросов развития правосознания граждан является достаточно важной темой в процессе модернизации общественной жизни. Этот вывод находит свое отражение в Основах государственной политики России в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан: «Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов».
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