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ВВЕДЕНИЕ

Лицам, у которых возникает необходимость обратиться в судебные инстанции с целью разрешения спорных и иных вопросов, следует знать о том, что не по всем поданным ими искам и заявлениям они смогут получить судебные решения. Когда судебные органы не имеют возможности принять конкретные решения по делам?

Есть определенные обстоятельства, которые объективно препятствуют судам в принятии ими решений по некоторым делам. Они заканчиваются без вынесения решений, которые поставили бы окончательную точку в спорах. Речь идет о несоблюдении процедуры реализации гарантированного юридическим лицам или гражданам права на судебную защиту или процедуры разрешения конкретного спора. Причем все эти недочеты носят временный характер, и они вполне устранимы.

Суды при их наличии ограничиваются оставлением без рассмотрения заявлений, при этом четко оговаривая, на что обратить внимание и какие именно недостатки следует устранить. Например, оформить соответствующую доверенность или предъявить ответчику претензию. Только после этого можно будет обратиться еще раз с тем же вопросом в суд и получить его решение.

# Понятие оставления заявления без рассмотрения

Оставление заявления без рассмотрения – форма окончания дела без вынесения решения, применяемая, как правило, ввиду нарушения заинтересованными лицами условий реализации права на обращение в суд, не препятствующая повторному обращению в суд с тождественным иском. Суд оставляет заявление без рассмотрения, если (ст. 222 ГПК РФ):

- истцом не соблюден установленный федеральным законом для данной категории дел или предусмотренный договором сторон досудебный порядок урегулирования спора;

- заявление подано недееспособным лицом;

- заявление подписано или подано лицом, не имеющим полномочий на его подписание или предъявление иска;

- в производстве этого или другого суда, арбитражного суда имеется возбужденное ранее дело по спору между теми же сторонами, о том же предмете и по тем же основаниям;

- имеется соглашение сторон о передаче данного спора на рассмотрение и разрешение третейского суда и от ответчика до начала рассмотрения дела по существу поступило возражение относительно рассмотрения и разрешения спора в суде;

- стороны, не просившие о разбирательстве дела в их отсутствие, не явились в суд по вторичному вызову; истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Порядок и последствия оставления заявления без рассмотрения регламентируются ст. 223 ГПК РФ.

Производство по делу в случае оставления заявления без рассмотрения заканчивается определением суда. В этом определении суд обязан указать, как устранить указанные в статье 222 настоящего Кодекса обстоятельства, препятствующие рассмотрению дела.

После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления заявления без рассмотрения, заинтересованное лицо вправе вновь обратиться в суд с заявлением в общем порядке.

Суд по ходатайству истца или ответчика отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абз. 7 и 8 ст. 222 Кодекса, если истец или ответчик представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду. На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба.

Возможность обращения в суд первой инстанции с ходатайством об отмене определения об оставлении заявления без рассмотрения каким-либо процессуальным сроком не ограничена (п. 18Постановления от 26 июня 2008 г. № 13). На определение суда об отказе в удовлетворении такого ходатайства может быть подана частная жалоба.

Порядок оформления определения об оставлении заявления без рассмотрения

Рассмотрим порядок оформления определения об оставлении заявления без рассмотрения, в нем должно содержаться:

- место, дата составления и кем вынесенно

- Мотивировочная часть

- Резолютивная часть

Данное определение высылается сторонам с разъяснением что данное определение может быть оспорено в вышестоящий суд.

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об оставлении заявления без рассмотрения

г.Москва 27 января 2019 года

Октябрьский [районный суд](http://official.academic.ru/20939/%D0%A0%D0%B0%D0%B9%D0%BE%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D1%81%D1%83%D0%B4) г.Уфы в составе председательствующего судьи Попова Т.А., при секретаре Бухаровой Е.С.., рассмотрев в судебном заседании гражданское дело по иску Крутых С.С. к Крутых А.В. о выселении из жилого помещения,

у с т а н о в и л:

Крутых С.С. обратилась с иском к Крутых А.В. о выселении из жилого помещения

В судебное заседание 16.01.2012 г. и 27.01.2012 г. истица Крутых С.С. не явилась, о времени и месте рассмотрения дела была извещена надлежащим образом. О рассмотрении дела в ее отсутствие истица не просила, причины неявки в судебное заседание не сообщила.

Изучив материалы дела, суд считает необходимым оставить настоящее заявление без рассмотрения, так как истица, не просившая о разбирательства дела в ее отсутствие, не явилась в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

В соответствии с абз.8 ст.222 ГПК РФ суд оставляет заявление без рассмотрения в случае, если истец, не просивший о разбирательстве дела в его отсутствие, не явился в суд по вторичному вызову, а ответчик не требует рассмотрения дела по существу.

Руководствуясь ст.222, 223 ГПК РФ, суд

о п р е д е л и л:

Оставить исковое заявление Крутых С.С. к Крутых А.В. о выселении из жилого помещения без рассмотрения.

Разъяснить истице, что в соответствии с ч.3 ст.223 ГПК РФ суд по ходатайству истца отменяет свое определение об оставлении заявления без рассмотрения по основаниям, указанным в абзаце восьмом ст.222 ГПК РФ, если истец представит доказательства, подтверждающие уважительность причин неявки в судебное заседание и невозможности сообщения о них суду.

Определение может быть обжаловано в Верховный суд Республики Башкортостан через Октябрьский районный суд в течение 15 дней.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Статья 223 ГПК предусматривает, что суд при установлении указанных обстоятельств должен сразу же вынести определение. Документ направляется всем заинтересованным лицам, разбирательство прекращаются. Обращение гражданина и прилагаемые документы исследуются в течение всего разбирательства. Поэтому оставление иска без рассмотрения может быть осуществлено на любом этапе. У заявителя есть несколько вариантов решения проблемы: обжаловать определение судьи. Для этого необходимы доказательства того, что суд, вынося определение, имел неполную информацию или неверно оценил доказательства. Исправить недостатки и вновь обратиться с заявлением. Отказаться от намерений. Такое решение справедливо, если стороны условились о передаче спора на рассмотрение в третейский суд. Лица в договорном порядке изменили подсудность, и теперь обязаны его придерживаться. Ходатайствовать о продолжении рассмотрения искового заявления. Этот вариант возможен, если гражданин ранее не присутствовал на 2-х заседаниях, хотя был извещён о дате и времени их проведения. Заявитель вновь обращается в суд, прикладывает документы, подтверждающие уважительность причин неявки, и просит государственный орган возобновить дело.

В определении суда устанавливается срок для подачи жалобы и способ устранения выявленных недостатков. Но не во всех случаях гражданин может подать иск после такого отказа. При рассмотрении спора в третейском органе следует изучить устав подобного арбитража. В большинстве случаев обжалование решений указанной инстанции ограничено. Если суд решил оставить без рассмотрения иск, то такой акт не лишает лицо права на повторное обращение по тому же спору в будущем. Поэтому человек может заново подать иск или ходатайствовать о возобновлении разбирательства.

После оставления искового заявления без рассмотрения вторая сторона разбирательства может потребовать компенсации судебных издержек, которые были понесены в ходе процесса. Соответствующее решение принял Президиум ВС РФ 03.06.2009 г. при обобщении сложившейся практики.
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