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# Введение

В данной работе проводится исследование и изучение научного материала о диссидентском движении и борьбе с ним в СССР. Актуальность данной темы обусловлена тем, что особенности и аспекты становления и развития диссидентского движения в Советском Союзе были долгое время скрыты от общественности, а их научное изучение началось лишь в современную эпоху. Особенности процесса взаимодействия между диссидентами и социалистической властью представляют значительный интерес, так как можно провести параллели между той ситуацией, и социально-политической ситуацией в современной России. Кроме того, актуальность обусловлена разработанностью данной темы в трудах научных исследователей.

Под диссидентским движением в СССР понимается именно движение послевоенное, его формирование связано с послевоенными победными надеждами советской интеллигенции на либеральные перемены в строгом идеологическом строе.

Цель работы – изучение научного материала о диссидентском движении и борьбе с ним в СССР.

Задачи работы:

1. Изучить особенности советского послевоенного общества.
2. Изучить причины появления диссидентского движения.
3. Изучить процесс формирования и развития диссидентского движения в СССР.

Объект изучения – деятельность различных диссидентов в Советском Союзе, их судьба, а также отношение советской власти к ним. Предмет изучения – особенности и аспекты диссидентского движения в Советском Союзе. При написании работы была использована современная научная литература. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

# 1. Советское послевоенное общество и причины появления диссидентского движения

Советские народы, вынесшие трудности индустриализации и кошмары военных лет, надеялись, что добытая ими с такой болью и жертвами победа в корне поменяет в лучшую сторону жизнь в стране. На глазах советских граждан изменялся мир, советские люди были преисполнены надеждами, что такие изменения скажутся и на их жизни.

Они хотели не только улучшения финансового благополучия, что было, конечно, основным, но они в то же время хотели, чтобы отпали политические и идеологические ограничения. Стараясь преодолеть кризис в различных сферах, советское правительство снова, как и до войны, старалось прибегать к расширению применения политики принуждения.

Объемы выполняемых работ заключенными системы ГУЛАГа росли после войны каждый год. Именно за счет них возводились такие проекты, как Северная дорога вдоль берегов Ледовитого океана от Салехарда до Норильска и Байкало-Амурская железнодорожная магистраль от Байкала до берегов Тихого океана, возводились металлургические предприятия, объекты атомной промышленности, энергетические мощности.

Система политических репрессий, расширение уголовных указаний преследовало не только цели подавить сопротивляющихся режиму, карательные широкие акции имели своей целью использовать дешевую рабочую силу в производственной сфере.

Силами данной системы в короткий срок многочисленный контингент рабочей силы был переброшен в необжитые регионы СССР, туда, где не ступала нога человека. Эта рабочая сила в сложнейших условиях строила важнейшие экономические объекты, однако, в конечном счете такой труд оказался неэкономичным и система концентрационных лагерей как резерв рабочей силы не оправдала себя, но данная система стала особым рычагом, неотъемлемой частью того сталинского политического режима, который господствовал в СССР.

В деревнях рассчитывали на предстоящий роспуск колхозов. Интеллигенты надеялись на открытие возможностей творческим устремлениям, на послабление идеологического контроля над социумом. В военные годы люди обладали некоторой возможностью для принятия самостоятельных решений, для проявления инициативности.

Помимо прочего, множество солдат, освобождавших Европы, смогли посмотреть, каков в действительности «прогнивший капиталистический мир» и могли сравнивать его с миром социалистическим. Не только рядовые рабочие, но и прослойка промышленных и политических руководителей лелеяла надежды на послабление высокой напряженности, которая царила в сельском хозяйстве и промышленности в предвоенные и военные годы. Все хотели спада напряжения идейного, физического и политического.

Однако Сталин не желал идти на подобные шаги. Его ответом стало усиление репрессий. С окончанием войны и возвращением к миру власть ужесточает контроль над каждой сферой духовной жизни.

В 1946-1948 гг. принимаются постановления Коммунистической партии о введении жесткого идеологического контроля за деятельностью творческой интеллигенции. Проследовавшие друг за другом кампании по пропаганде направлялись против западной буржуазной идеологии, против любых проявлений терпимости и снисходительности ко всем проявлениям в творчестве взглядов и мнений, отличных от коммунистических. Любое проявление некоммунистической самостоятельности сурово осуждалось.[[1]](#footnote-1)

Вмешательство властей стремительно охватывало любые научные сферы. Идеологический контроль особо жестко проявлялся в научных исследованиях по истории, политической экономии, философии. Проводимые по решению партии дискуссии в некоторых научных сферах по были по существу рычагом для осуждения видных ученых, которые проявляли взгляды, не соответствующие партийной концепции. Преследовались и осуждались виднейшие ученые математики, филологи, биологи, химики, кибернетики, механики.

Период правления Хрущева Н.С. с 1953 по 1964 гг. вошел в историю как «оттепель». В общих чертах, периоду оттепели была характерна частичная либерализация всей внутриполитической и социальной жизни в СССР, послабление тоталитарности в политике, появление определенной степени свободы слова, относительная демократизация общественной и политической жизни, частичная открытость странам Запада, выросшая свобода творческого самовыражения. Все эти характеристики были относительны, в первую очередь, сталинского режима, но сами по себе они не были очень радикальными. СССР пытался открывать для себя окружающие страны и пытался сам стать более открытым для этих стран. Нередкостью стали международные контакты и обмены, поездки советских делегаций за границу, а также визиты иностранных граждан в СССР. Советский Союз более не был плотно закрытым, менялась жизнь внутри.

Кроме того, проходила амнистия осужденных за мелкие преступления. В те годы в системе ГУЛАГ вспыхивали массовые беспорядки заключенных, выдвигавших антисталинские лозунги. Самые заметные – Норильское восстание, Кенгирское восстание, Воркутинское восстание и пр.[[2]](#footnote-2) Несмотря на обозначенный партийными лидерами курс на смягчение политической и социальной обстановки, у «оттепели» были проявившиеся вскоре противоречия и границы.

Уже во время подавления восстания в Венгрии в 1956 г. отчетливо прояснились границы политики открытости. Руководство партии испугалось того, что после либерализации в Венгрии режима начались открытые антикоммунистические выступления и насилие. Таким образом, схожая либерализация в самом Советском Союзе могла привести к подобным последствиям. Нередко студенты исключались из институтов за высказывания критического содержания. Гонения со стороны руководства на Бориса Пастернака, который в 1958 г. получил Нобелевскую премию по литературе, обозначили границу «оттепели» в сферах культуры и искусства.

Эпоха «оттепели» заметно затронула искусство. В эпоху активной десталинизации сильно ослабела цензура, особенно в кино, в литературе и прочих сферах искусства, в которых было возможно более критически освещать советскую действительность.

В такой обстановке особенно активные формы протеста были характерны для представителей творческой и научной интеллигенции, верующих и некоторых национальных меньшинств. В этой среде стали возникать целые группы несогласных с режимом и открыто выступающих против нарушения гражданских прав и свобод. Это неформальное общественное движение, возникшее в СССР в середине 60-х гг. и ставившее своей целью защиту человека, его прав и достоинства, получила название диссидентства. Участниками этого движения были диссиденты – граждане СССР, открыто выражавшие свои политические взгляды, существенно отличавшиеся от господствовавшей в обществе и государстве коммунистической идеологии и практики, за что многие из них подвергались преследованиям со стороны властей.

Главной особенностью этого движения стала его открытость, принципиальный отказ его участников от традиций «революционного подполья», их способность публично отстаивать свои убеждения.[[3]](#footnote-3)

В диссидентском движении можно выделить три основных направления, первое – гражданские движения, или политические движения. Самым масштабным среди них было правозащитное движение. Второе – религиозные течения, третье – национальные движения.

# 2. Процесс формирования и развития диссидентского движения в СССР

Началом истории диссидентских движений в СССР принято считать так называемое «дело Синявского А. Д. и Даниэля Ю. М». Сам судебный процесс над данными лицами продолжался с осени 1965 г. до февраля 1966 г. Их осудили по статье 70 УК РСФСР за антисоветскую агитацию и пропаганду, и приговорили к 7 годам колонии строгого режима и 5 годам лагерей соответственно.

Деятельность Даниэля и Синявского была связана с самиздатом. Самиздат был чрезвычайно важным элементом формирования и развития движений диссидентов в СССР. В то время, самиздат появился в 1950-х гг., в нем печатались произведения «неофициальных» авторов, в частности, печатался О. Мандельштам и М. Цветаева. Самиздат представлял собой самостоятельно напечатанную, размноженную и распространяемую литературу. Произведения, находившиеся под запретом в СССР, распространялись через самиздат, например, к ним относился «Доктор Живаго» Б. Пастернака. В рамках самиздата распространялись произведения свыше трех сотен писателей и поэтов.[[4]](#footnote-4)

Позже, в 1960-х гг. появится и сугубо политический, гражданский самиздат, в частности, бюллетень «Хроника текущих событий», журналы «Вече», «Варианты», «Поиски», «Поединок» и т. д. Такие издания печатались на бытовых печатных машинках и распространялись через знакомых и друзей. Именно через самиздат, в московском журнале «Сфинкс» в 1965 г. печатались разнообразные сатирические повести на остросоциальную тематику, повести о тоталитаризме и о психологических аспектах жизни в условиях тоталитаризма.

Среди таких повестей – «Суд идет» Синявского и «Говорит Москва» Даниэля. Произведения издавались под псевдонимами, однако, писатели все равно были вычислены и найдены, после чего арестованы. В официальных литературных изданиях такие произведения были обозначены как антисоветчина, вдохновленная вдохновленной ненавистью к социальному строю. Данный арест и судебный процесс привел к появлению волны общественных протестов. В декабре 1965 г. в Москве на Пушкинской площади был проведен митинг в поддержку защиты прав человека. Выдвигались требования сделать судебный процесс открытым. Такой митинг стал первым подобным митингом в советской истории.

Уже после того, как судебный процесс завершился, поднялась следующая волна общественных протестов. В судебные, государственные и партийные органы направлялись индивидуальные петиции, коллективные заявления. Публиковались сборники, рассматривающие судебный процесс над Даниэлем и Синявским, что повлекло за собой арест еще четырех диссидентов, в частности, журналиста А. И. Гинзбурга.

Новые аресты влекли новые протестные движения и всплески активности диссидентов. Усиление цензуры, практика запрета публикаций и демонстрации произведений имели место и в дальнейшем. В СССР наблюдалось разграничение официальной и подпольной культуры.

Наряду с наметившимся противостоянием интеллигенции и власти в советском обществе в конце 60-х гг. заметно усилилось диссидентское движение. В 1964 г. за критику политики КПСС в национальном вопросе был помещен в психбольницу на 1,5 года генерал Петр Григоренко, впоследствии еще не раз арестовывавшейся за диссидентскую деятельность. Оппозиционное движение, немногочисленное и мало-организованное, пыталось противостоять политическим реалиям брежневского правления.

В январе 1968 г. состоялся суд — «процесс четырех», как его тогда называли. Гинзбург получил пять лет заключения, а Галансков — семь лет.[[5]](#footnote-5)В то же время необходимо отметить, что в самом Советском Союзе правозащитное движение оставалось изолированным и едва заметным.

К московским активистам протестного движения хлынул поток сообщений о самых разнообразных случаях нарушения этих прав. По этим материалам начал издаваться специальный машинописный информационный бюллетень – «Хроника текущих событий».

Первый выпуск «Хроники» датирован 30 апреля 1968, последний, 64-й датирован октябрем 1983 г. С апреля 1968 советским диссидентам удалось начать издание «Хроники текущих событий», которая печаталась нелегально и выходила каждые два-три месяца, сообщая о фактах посягательства властей на права и свободу граждан, подавления инакомыслия и т. п. С возникновением «Хроники» акции протеста быстро приобрели черты общественного правозащитного движения.[[6]](#footnote-6)

Особое место в ходе диссидентского движения в СССР занимает Пражская весна – события 1968 г. в Чехословакии. Чехословакия была страной социалистического лагеря, однако, в 1968 г. там прошел ряд радикальных реформ, направленных на либерализацию отношений в стране.

Диссиденты окрестили эти события попыткой создать «социализм с человеческим лицом». В Чехословакии царили антисоветские, русофобские и антикоммунистические настроения. Либеральное движение в стране, в итоге, столкнулось с вводом в Прагу войск, принадлежащих странам Варшавского договора. Чехословацкое правительство было вынуждено подчиниться.

Диссиденты активно сочувствовали либеральным настроениям в Чехословакии. Советские власти виделись как противники свободы, пытавшиеся ее задушить на корню.

Никакого серьезного политического движения в СССР не состоялось, однако, появлялись подпольные правозащитные организации. Например, к таким относится созданная 20 мая 1969 г. Инициативная группа защиты прав человека в СССР. Такие группы становились своеобразным центром распространения информации, касающейся самых разных социальных инициатив, например, религиозных, национальных, политических и т. д. Кроме того, распространялась информация о индивидуальны случаях самого разного характера, затрагивавших тему защиты прав человека.

Основными формами диссидентской деятельности являлись:

* сбор и распространение запрещаемой властными структурами информации, начинавшиеся с перепечатывания и распространения различных художественных произведений,
* создание и распространение писем в защиту политических заключенных, либо писем, содержащих рассмотрение злободневных проблем общественно-политической жизни в стране,
* демонстрации. Самыми известными так и останутся демонстрация на Пушкинской площади в декабре 1965 г. и демонстрация на Красной площади 25 августа 1968 г.[[7]](#footnote-7)

Всего в Советском Союзе диссидентов было чрезвычайно мало, однако, общее число посчитать практически невозможно, так как вся деятельность была сугубо подпольной, и далеко не каждый диссидент называл себя диссидентом или считал свою деятельность диссидентской. Само понятие диссидентства не было распространено, и у диссидентов не было никакого центрального органа, который мог бы обобщать их деятельность.

«Пражская весна» побудила советское руководство к еще более решительной борьбе с инакомыслием. По инициативе Ю.В. Андропова, председателя КГБ, в этом ведомстве было создано Пятое управление, специально предназначенное для борьбы с диссидентами.

Значительно чаще власти стали бросать правозащитников в специальные психиатрические лечебницы. Заключение в специальную психиатрическую больницу позволяло властям решить ряд задач – скомпрометировать диссидентов как психически нездоровых людей, изолировать их на неограниченный срок.

# Заключение

В данной работе проводилось исследование и изучение научного материала о диссидентском движении и борьбе с ним в СССР. Советские народы, вынесшие трудности индустриализации и кошмары военных лет, надеялись, что добытая ими с такой болью и жертвами победа в корне поменяет в лучшую сторону жизнь в стране. Стараясь преодолеть кризис в различных сферах, советское правительство снова, как и до войны, старалось прибегать к расширению применения политики принуждения.

На этом фоне и зародилось диссидентское движение – подпольное движение представителей советской интеллигенции, направленное на информационное, невоенное противоборство с советской властью за соблюдение прав человека и либеральные изменения существующего строя.

Такое движение было нецентрализованным и мало распространенным. Это связано с жесткой политикой советской власти в отношении диссидентов. Их быстро осуждали, отправляли в лагеря, колонии строгого режима, а позже и в психиатрические лечебницы.

Началом истории диссидентских движений в СССР принято считать так называемое «дело Синявского А. Д. и Даниэля Ю. М». Сам судебный процесс над данными лицами продолжался с осени 1965 г. до февраля 1966 г. Их осудили по статье 70 УК РСФСР за антисоветскую агитацию и пропаганду. Деятельность Даниэля и Синявского была связана с самиздатом. Самиздат был чрезвычайно важным элементом формирования и развития движений диссидентов в СССР.

Движение диссидентов приносило свои плоды. В 1970-х проблема соблюдения прав человека в Советском Союзе получила значительную международную огласку, а всего через небольшой промежуток времени в стране начнется перестройка и переход к демократическому обществу.
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