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Диктатура и демократия как формы власти: сравнительный анализ
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# Введение

Довольно часто элитарная и плюралистическая модель в несколько искаженном виде формируется в государствах на переходном этапе к демократии.

Для таких квази-демократий характерно «использование» граждан-избирателей для набора политического веса той или иной элитой.

Но такая система может нормально функционировать лишь при низкой политической культуре граждан и в случае ее повышения вынуждена трансформироваться. Отвечая на вопрос, что такое демократия, многие, не задумываясь, скажут: «Конечно же, народовластие или правление народа». Но для того, чтобы дать определение народовластию необходимо знать, что скрывается уже под этим термином. И так – до бесконечности.

Поэтому не удивительно, что практически каждая попытка охарактеризовать понятие демократии приводит к появлению концептуально нового типа ее классификации. И вполне возможно, что путь к пониманию сущности демократии лежит, как раз, через рассмотрение основных существующих ее концепций.

В свою очередь диктатура является такой формой правления, при которой вся полнота власти сосредотачивается в руках одного человека – диктатора. Диктатура как политический режим не сдерживается какими-либо нормами законодательства или действием общественных или политических институтов.

Тем не менее, нельзя говорить, что при диктатуре полностью отсутствуют политические институты, однако их влияние на реальный политический процесс сведено к минимуму.

Как правило, функционирование диктатуры как политического режима сопровождается ограничением личных свобод и прав граждан и репрессивными мерами по отношению к представителям политической оппозиции.

Объектом работы являются различные политические режимы.

Предметом работы являются демократия и диктатура как формы власти.

Цель работы – изучить диктатуру и демократию как форм власти.

# 1. Демократия как форма власти

Демократия — политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии. Хотя такой метод применим к любым общественным структурам, на сегодняшний день его важнейшим приложением является государство, так как оно обладает большой властью.

Поскольку идеал народовластия труднодостижим и подлежит различным толкованиям, предлагалось множество практичных моделей.

До XVIII века наиболее известной моделью была прямая демократия, где граждане осуществляют своё право принятия политических решений непосредственно, за счёт достижения консенсуса или с помощью процедур подчинения меньшинства большинству.

В представительной демократии граждане осуществляют то же право через избранных ими депутатов и других должностных лиц путём делегирования им части собственных прав, при этом выбранные руководители принимают решения с учётом предпочтений руководимых и отвечают перед ними за свои действия [2].

Если рассматривать понятие демократии в самом простом, обывательском его понимании, то по сути своей демократия – это справедливость, а также прозрачность и понятность действий политических сил и лидеров, которые эти силы представляют на политической арене конкретной страны. Кроме того, под демократией мы можем понимать и кооперацию, то есть совместную работу различных политических партий на общее благо страны.

При демократии люди добровольно устанавливают определенные законы, которые незыблемы и обязательны к исполнению всеми членами общества вне зависимости от их социального положения, национальной принадлежности или пола.

Иными словами, демократия есть закон и порядок.

Важной характеристикой демократического общества является справедливость и прозрачность действий властных структур и их представителей. В данном случае люди знают свои права, равно как знают и то, что их права гарантированы не только строчкой в законе, но и реальными правовыми механизмами. Благодаря этому люди чувствуют себя спокойно и уверенно, они ощущают себя в безопасности и могут спокойно планировать свою жизнь и трудится на благо общества [6].

В отличие от авторитарных и тем более тоталитарных государств, в демократическом обществе власть сама по себе не является большей ценностью. Более того, одной из основных целей демократии является как раз ограничение произвола властей и недопущения злоупотреблений властью на любых уровнях государственного устройства.

Разумеется, общество не может обходиться без руководителей и демократическое государство здесь не исключение, но в данном случае руководители избираются своими подчиненными и избираются на четко оговоренный заранее срок [1].

В демократическом обществе роль лидера сводится к тому, что он осуществляет связующую функцию между политической властью и населением страны, поскольку связан с ним отношениями ответственности. Политический лидер в демократическом государстве представляет собой оплот и гарант справедливости и законопорядка, который обеспечивает защиту граждан от произвола бюрократов и чиновников, от нарушения любых прав и свобод гражданина.

Роль политического лидера в демократическом обществе подразумевает не только властные полномочия, но и полномочия нравственного и морального характера. Политический лидер в демократическом обществе ясно отдает отчет в том, что он должен всегда действовать в правовом поле государства, соблюдая при этом интересы своих избирателей в первую очередь.

# 2. Диктатура как форма власти

Диктатура - из форм государственного правления. При ней вся власть принадлежит всего лишь одной политической фигуре – человеку (диктатору) или правящей партии. Также во главе диктаторского режима может стоять группа лиц, правящий союз.

В политологии диктатура – форма власти, при которой правящий диктатор или группа осуществляют управление страной директивным путем. Данный режим не допускает появления оппонентов на политическом фронте, поэтому его функционирование обязательно сопровождается репрессивными и радикальными мерами в их отношении. Также возможно подавление или физическое устранение граждан, которые имеют смелость выступить против нынешнего правительства.

В некоторых случаях репрессивные меры в отношении людей могут применяться даже в том случае, если с их стороны прямая критика власти отсутствует, однако мнение является отличным от «официального».

В современном мире система диктаторского типа может существовать всего в нескольких формах – тоталитаризма и авторитаризма. Эти формы сильно отличаются друг от друга, однако при этом они обладают важными характеристиками диктатуры.

В частности, авторитаризм является менее жесткой формой государственного устройства, при которой в стране возможно существование оппозиции, парламента и даже «свободных» средств массовой информации. Однако и парламент и СМИ строго контролируются государством, а критика власти если и допускается, то лишь поверхностная и безвредная. Сегодня авторитарные режимы существуют в развивающихся странах: Латинской Америке, Африке, странах Азии [4].

Что касается тоталитаризма, то это чистая диктатура во всей красе. При такой форме правления запрещается любое инакомыслие, ни о какой оппозиции официальной власти и речи быть не может, вся страна следует только установленным партией курсом, а попытка его изменить строго карается.

Чаще всего диктаторские режимы опираются на армию. В развивающихся странах распространение получила так называемая военная диктатура, когда лидером государства является генерал армии. Обычно такой режим устанавливается после осуществления военного переворота. Отличным примером является режим Пиночета в Чили, который был установлен в 1971 году.

Несмотря на то что во многих странах установлен демократический режим, диктатура все равно есть. Просто современные диктатуры, чтобы сохранить свои привилегии, симулируют демократические процессы (проведение выборов и т. д.), однако в самих политических процессах участвуют партии из сотрудников, находящихся на довольствовании этой самой установившейся диктатуры.

Также в партиях могут состоять зависимые политики, на которых у спецслужб есть компромат. Государственная система при подобных режимах пронизана насилием служб, которые тайно пресекают инициативы, направленные против государства.

# 3. Отличия демократии и диктатуры

Проявление власти в демократическом обществе отличается определенным своеобразием – при том, что люди на добровольных началах берут на себя определенные полномочия и обязуются их выполнять, те же самые люди на добровольных же началах и ограничивают себя во власти, что символизирует роль и верховенство именно закона, а не конкретного человека, дорвавшегося до власти.

В этом состоит коренное отличие демократии от любого другого режима. Разумеет, речь идет о подлинной демократии, а не ее уродливых клонах и братьях-близнецах, когда под маской «демократии» скрываются авторитарные или тиранические по своей сути режимы.

Следовательно, демократия это, прежде всего, общественный строй, способ устройства и функционирования государства, в то время как либерализм представляет собой в первую очередь идеологию, которая может использовать абсолютно каждым человеком. Именно человек стоит здесь во главе угла, поскольку только в демократическом государстве и возможен либерализм отдельно взятых его граждан [3].

В любых других способах государственного устройства идеологией занимают соответствующие государственные структуры, которые разрабатывают и весьма доходчиво доносят до каждого члена общества какой конкретно идеологии должен придерживать советский человек/правоверный мусульманин/истинный ариец и пр [5].

Главное отличие демократии от диктатуры в том, что политический режим первого типа предполагает реальное влияние граждан страны на формирование институтов власти, а иногда — и на принятие законов. При диктатуре граждане не могут воздействовать на решения, принимаемые властью, либо отказываются (возможно, под нажимом внешних сил) от подобной возможности.

# Заключение

Современная политическая демократия есть система управления, при которой власти отвечают перед гражданами за свои действия в общественной сфере, а граждане реализуют свои интересы через конкуренцию и взаимодействие своих выборных представителей.

Как и любая другая система, демократия зависит от носителей власти - людей, играющих особую роль в управлении и наделённых по закону распорядительной функцией. Нормы, определяющие легитимные способы прихода к власти и ответственность управляющих за свои решения, отличают демократическую систему от недемократической.

В общественной сфере действуют коллективные нормы и коллективный выбор, становящийся обязательным для общества и подкреплённый силой государства. При разных формах демократии сфера эта может быть больше или меньше, в зависимости от предшествовавшей системы отношений между частным и общественным, государством и обществом, правовым принуждением и волюнтаризмом, нуждами коллективов и индивидуальными предпочтениями.

С другой стороны, важно отметить, что диктатура как режим может быть полезной в сложные, переходные периоды развития общества, когда власть, сосредоточенная в руках одного лидера, может сработать на развитие сраны в целом. Но этот режим, как правило, временный и переходный: реальный путь их эволюции - преобразование в полноценную демократию.
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