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**Введение**

Актуальность темы определена тем, что экологическая ситуация в России крайне неблагоприятна. На фоне развития научно-технического прогресса, зачастую вызывающего ухудшение состояния природной среды в крупных мегаполисах, можно отметить, что экологические проблемы стали значимыми и в отдаленных районах страны.

Отрицательное воздействие деятельности человека на окружающую природную среду усугубляется развитием научно-технического прогресса, в результате чего загрязняется вода, земля, атмосфера. Зачастую речь идет об экологических правонарушениях.

Правильное понимание экологического правонарушения, как отмечается в юридической литературе, служит научной базой, научной предпосылкой правотворческого процесса. Исследователи предлагают самые различные определения данного понятия. При этом каждое определение до некоторой степени отражает своеобразный подход к составу экологического деяния. Ориентируясь на общее понятие правонарушения и содержащиеся в нём элементы, рассмотрим, что представляет собой такая правовая категория как экологическое правонарушение. Сказанным определяется актуальность темы настоящей контрольной работы.

Степень разработанности темы. Проблема ответственности за экологические правонарушения в юридической науке России исследовались многими авторами. Среди них: В.А. Тархов, С.А.Чиркин, В.С.Евтеев, В. А. Евсегнеев, А.П. Анисимов, А .Я. Рыженков, Ф.Г. Мышко, P.J1. Хачатуров, М.И. Васильева, В.Н. Лопатин, М.В. Королева, Д.Г. Добрецов, С.Кушлев, И.А.Соболь, Е.В Новикова, М.М. Бинарчук, Ю.И. Щуплецова, М.В. Дудиков, A.A. Романова, Д.В. Добрачев и д.р.

Объектом исследования выступает система общественных отношений, связанных с реализацией ответственности на экологические правонарушения.

Предметом исследования являются нормы российского права, регулирующие отношения, направленные на применение мер ответственности за экологические правонарушения, а также особенности правового регулирования данных отношений в современном гражданском праве.

Основная цель нашей работы – рассмотреть понятие и виды экологических правонарушений.

Достижение основной цели осуществляется через решение промежуточных задач:

1. Определение понятия экологического правонарушения;

2. Рассмотрение видов экологических правонарушений.

Методологическая основа работы. В процессе проведения исследования применялась совокупность таких общенаучных методов исследования как сравнение, анализ, синтез, а также формально-логический, сравнительно-правовой и другие частно-научные методы, включая: исторический метод

Структура контрольной работы определена ее целью и задачами и включает в себя введение, два раздела и заключение.

Название каждого раздела соответствует его содержанию. В конце предоставлен список используемой литературы.

**1.Понятие и признаки экологического правонарушения**

На протяжении своего существования человечество активным образом оказывает воздействие на окружающую природную среду. При этом помимо простого использования сырья, оно для решения своих экономических и иных задач изменяет природу, зачастую прибегая к хищническим, потребительским методам.

19 декабря 1991 года Верховным Советом РСФСР был принят Закон РСФСР «Об охране окружающей среды». Одним из важных значений данного закона было то, что в нем содержалось определение понятия «экологическое правонарушение», под которым понималось виновное противоправное деяние, нарушающее природоохранительное законодательство и причиняющее вред окружающей среде и здоровью человека.

Принятый закон способствовал тому, что специалисты по экологическому праву стали разрабатывать свои определения понятия и признаков противоправных деяний в данной сфере.

Так, например, В.В. Петров под экологическим правонарушением понимал противоправное, виновное деяние, которое посягает на установленный в Российской Федерации экологический правопорядок и причиняет вред либо создает угрозу причинения вреда природной среде[[1]](#footnote-1). Определенные предложения вносили также такие авторы как М.М. Бринчук, О.Л. Дубовик, А.Э. Жалинский, Э. Жевлаков, Н. Суслова, В.И. Романов и иные специалисты[[2]](#footnote-2).

Статья 9 Конституции Российской Федерации устанавливает, что земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в РФ как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответственной территории. Последующую конкретизацию данное положение получило в правовых актах о земле, ее недрах, о континентальном шельфе, об особо охраняемых природных территориях; в водном, воздушном, лесном кодексах[[3]](#footnote-3).

Однако, несмотря на это, определение понятия «экологические правонарушения» в действующем законодательстве РФ не содержится. Экологическому правонарушению способствуют следующие признаки:

-виновность;

-общественная опасность, то есть деяние причиняет либо несет реальную угрозу причинения вреда окружающей среде и здоровью человека; -противоправность, то есть наличие запрета определенного поведения; -наказуемость, то есть наличие установленных законодательством санкций за нарушение запретов;

-экологичность причиняемого вреда, что проявляется в характеристиках объекта посягательства;

-субьектность как указание на статус, качества, свойства либо принадлежность лиц, которые привлекаются к ответственности.

Исходя из указанных характеристик, экологическое правонарушение это виновное, противоправное, общественно опасное деяние, которое нарушает природоохранное законодательство и причиняет вред окружающей природной среде.

По нашему мнению, российскому государству необходимо внести серьезные коррективы в экологическое законодательство, прежде всего, законодательно закрепить понятие экологического правонарушения.

Таким образом, экологическое правонарушение (преступление или проступок) это противоправное, социально-вредное виновное деяние (действие или бездействие) хозяйствующих субъектов различных форм собственности и организационных форм и их должностных лиц, должностных лиц органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления, а также физических лиц, посягающее на социальные отношения по охране природной среды, рациональному использованию ее ресурсов, обеспечению экологической безопасности российского общества и государства, за которое отечественным отраслевым законодательством установлены меры юридической ответственности.

**2.Ответственность за совершение экологических правонарушений.**

Экологические правонарушения представляют собой противоправные деяния, ответственность за совершение которых предусмотрена законодательством Российской Федерации.

Проводя параллель с иными видами правонарушений, следует отметить, что субъект правонарушения будет нести ответственность за совершение незаконных деяний в сфере использования и охраны окружающей среды как при наличии опасных последствий, так и при их отсутствии. В этом смысле действующее российское экологическое законодательство предусматривает такую меру воздействия на участников общественных отношений, как ответственность без вины[[4]](#footnote-4).

Таким образом, независимо от наличия последствий, негативно сказавшихся на природной среде, лицо, совершившее противоправное действие, например, сброс промышленных отходов на территорию, примыкающую к расположению водного объекта, будет нести предусмотренную законом ответственность. Для конкретизации этого понятия достаточно провести аналогию с КоАП РФ. Данный нормативный акт при установлении меры ответственности за нарушение ПДД предусматривает, что водитель – владелец ТС – обязан возместить вред пешеходу в случае, если на последнего был совершен наезд. В данном случае отсутствует необходимость в обнаружении основного элемента правонарушения – вины водителя.

Федеральный закон от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» предусматривает различные виды ответственности для участников общественных отношений.

Так, существует административная, дисциплинарная, гражданская и уголовная ответственность. Таким образом, российское законодательство придерживается принципа соразмерности наказания за незаконные действия, совершенные в отношении экологической безопасности.

Гражданская ответственность будет иметь место в случаях, когда предприятие несет расходы по возмещению вреда, причиненного окружающей среде по вине своего работника или должностного лица. В этом случае возможна ситуация, при которой предприятие выплачивает штрафные санкции, а затем в порядке суброгации истребует эти суммы с лица, по чьей вине произошла утечка или выброс опасных отходов. Следует отметить, что работник предприятия может нести ответственность в рамках данного правонарушения только тем заработком, который он получает на данном предприятии. Размер гражданской ответственности не может превышать среднемесячной заработной платы работника.

Дисциплинарная ответственность как форма воздействия на нарушения, связанные с загрязнением окружающей среды, применяется администрацией предприятия, учреждения или фирмы, где осуществляет деятельность правонарушитель. Основания ее применения, форма воздействия на виновное лицо устанавливаются в локальных нормативных актах (уставы, распоряжения, правила внутреннего распорядка). Дисциплинарная ответственность может применяться в случаях, когда работник совершил действия, нарушающие действующее экологическое законодательство.

Примером может служить ситуация, при которой работник предприятия, специализирующегося на выпуске автомобилей, допустил ввод транспортного средства в эксплуатацию, выхлопы в атмосферу которого превышают установленные законом нормативы. Проще говоря, дисциплинарная ответственность как способ воздействия на правонарушителя тесно связана с осуществлением работником предприятия своих должностных обязанностей.

Административная ответственность за незаконные действия, касающиеся причинения вреда природе, установлены КоАП РФ. Данный нормативный акт предусматривает следующие виды ответственности, которые могут быть применены компетентными органами власти или должностными лицами в отношении нарушителей экологического законодательства: предупреждение, арест, штраф, выдворение лица за пределы РФ (применяется исключительно к иностранным гражданам), конфискация орудия совершения правонарушения.

Действие Административного кодекса распространяется на деяния, связанные с нарушением правил и несоблюдением экологических требований, установленных российским законодательством в сфере планирования, проектирования, размещения или реконструкции зданий и сооружений, если действия виновных лиц стали причиной нанесения вреда природе.

КоАП РФ также предусматривает ответственность за нарушение правил утилизации, хранения или перемещения отходов. Сюда же относятся действия, вытекающие из нарушения правил работы с опасными отходами, химически активными составами, включая пестициды и сельскохозяйственные химикаты.

Уголовная ответственность в действующем российском законодательстве предполагает существенное ограничение прав и свобод человека вследствие совершения действий, запрещенных Уголовным кодексом Российской Федерации в сфере причинения вреда экологическим правоотношениям. Правильное применение уголовно-правовых норм предполагает глубокое уяснение, раскрытие содержания каждой нормы, каждого из ее элементов и признаков[[5]](#footnote-5).

Объектом экологических преступлений являются общественные отношения, направленные на обеспечение экологической безопасности Российской Федерации. Под безопасностью следует понимать гарантируемое Конституцией России и другими федеральными законами Российской Федерации состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от причинения физического, материального, морального, экологического, информационного или политического вреда, обеспечиваемое мерами политического, правового, социально-экономического и иного характера, направленными на снижение степени опасности такого вреда до социально приемлемого уровня[[6]](#footnote-6).

Одним из правовых последствий совершения экологических преступлений является причинение вреда здоровью человека. Обеспечение права человека на безопасность здоровья является приоритетным направлением реализации уголовной политики Российской Федерации[[7]](#footnote-7). Здоровье человека как определенное физиологическое состояние организма является важнейшим социальным благом и охраняется государством.

Между тем необходимо указать, что международно-правовые акты не дают ответа на вопрос о конкретном юридическом содержании данного права в контексте правовой институционализации и концептуализации объема правомочий индивида, а также объема обязанностей государств относительно реализации данного права на охрану здоровья[[8]](#footnote-8). Установление уголовной ответственности за причинение вреда здоровью человека различной степени тяжести и ее закрепление в качестве квалифицирующих признаков различных деяний в нормах уголовного законодательства социально обусловлено как общественной опасностью для одного из наиболее важных благ, охраняемых законом, – права человека на безопасность здоровья, так и распространенностью данных преступлений. Данная обусловленность основывается на существовании критериев и признаков, характеризующих вред здоровью человека различной степени тяжести[[9]](#footnote-9).

При совершении посягательств на экологическую безопасность вред причиняется также и здоровью человека, например, при загрязнении вод (ст. 250 УК РФ), атмосферы (ст. 251 УК РФ) и так далее. В связи с тем, что основным содержанием данных преступлений являются охраняемые уголовным законом отношения, обеспечивающие экологическую безопасность, законодатель не относит их к преступлениям против личности. Меры воздействия на лиц, совершивших экологические преступления, дифференцируются в зависимости от степени тяжести содеянного. Это могут быть штрафные санкции, назначение исправительных или обязательных работ, лишение права заниматься определенной деятельностью, включая право замещать руководящие должности, а также лишение свободы на срок, установленный судом.

Под действие уголовного законодательства попадают преступления, связанные с причинением вреда земельным участкам, загрязнением водоемов, незаконной охотой, а также нарушением правил охраны окружающей среды при реализации производственной или предпринимательской деятельности. На данный момент природоохранное законодательство Российской Федерации находится на этапе развития и совершенствования, которое должно учитывать и предыдущий историко-правовой опыт, и региональную юридическую практику[[10]](#footnote-10).

Анализ законодательства Российской Федерации в части установления различных видов ответственности за совершение экологических правонарушений позволяет сделать следующие выводы:

1. Ответственность за совершение экологических правонарушений в Российской Федерации имеет строго дифференцированный характер (наличие норм в КоАП РФ, Уголовном кодексе Российской Федерации, возможность применение мер дисциплинарной и гражданской ответственности).

2. Применение принципа ответственности без вины применительно к экологическим правонарушениям любой степени тяжести.

3.Возможность применения санкций, предусмотренных в специализированных нормативных правовых актах (Земельном кодексе Российской Федерации, Лесном кодексе Российской Федерации, Водном кодексе России).

Вопросы сохранения окружающей среды, а также флоры и фауны должны стать заботой не только контролирующих органов, но и каждого человека в отдельности. Особенно это касается хозяйственных объектов и предприятий, осуществляющих свою деятельность на вверенных территориях. Забота об окружающей среде не ограничивается заботой о собственном приусадебном участке. Во время осуществления своей профессиональной деятельности никогда не нужно забывать о том, что, сохраняя окружающую среду, мы дарим будущее нашим детям.

**Заключение**

На основании изложенного мы понимаем ответственность за совершение экологических правонарушений как специфическую комплексную обязанность, налагаемую на всех участников общественных отношений, содержание которой различается в зависимости от правового статуса субъекта.

В процессе исполнения этой обязанности государство в лице своих компетентных органов и должностных лиц обеспечивает действие требований норм и принципов природоохранного законодательства как при конструировании правовых актов, регулирующих вопросы природопользования, так и в процессе реализации юридической ответственности за экологическое правонарушение в отношении граждан и организаций, которые, в свою очередь, строят свое поведение в соответствии с предписаниями нормативно-правовых актов, претерпевают законно определенную меру индивидуальных лишений в случае их нарушения, а также практическая реализация этой обязанности в рамках индивидуальных правоотношений.

Такое явление, как ответственность за совершение экологических правонарушений, безусловно, имеет свое место, выделение его полезно даже в идеологическом плане, для того, чтобы подчеркнуть важность охраны окружающей природной среды на данном этапе развития человеческой цивилизации.

Можно сделать вывод, что в настоящее время можно говорить о том, что ответственность за совершение экологических правонарушений начала свое обособление в системе российского законодательства, но данный процесс не является законченным, чему препятствует отсутствие соответствующих нормативно-правовых актов, которые более детально регулировали бы данный вопрос.
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