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**Контрольная работа по тексту Фрейда "Введение в нарцизм"**

# Первая часть задания

# 1.Понятия «нарцизм» и его происхождение

В научную литературу понятие «нарциссизм» введено английским ученым X. Эллисом.

Нарциссизм – представляет собой такое свойство характера, которое состоит в крайней самовлюбленности и абсолютно не соответствующей действительности завышенной самооценке.

В обиходе нарциссизмом принято обозначать такие негативные качества характера, как заносчивость, претензии на значительность, крайний эгоцентризм. Философии, под нарциссизмом понимает болезненную самовлюбленность, где речь идет скорее о разных аспектах комплекса явлений, связанных с особым отношением к самому себе индивида.

З.Фрейдом термин «нарциссизм» использован в 1910 году с целью охарактеризовать процессы либидо, направленные, а на собственное Я.

Термин имеет античное происхождение, но только в XX веке термин *"нарцисс"*  стал часто употребляться в психоанализе и психиатрии и ассоциироваться с проблемами психики.

Так, есть легенда о прекрасном Нарциссе. У бога Кефисса и нимфы Лириоэссы был сын, прекрасный юноша, отвергший любовь нимфы Эхо, за что и был наказан: он влюбился в свое отражение в воде и он так и умер будучи мучимым страстью, а в память о нем остался, благоухающий, красивый цветок, венчик которого клонится книзу, как бы подчеркивая желание полюбоваться еще раз собою в воде. Родители юноши обратились к прорицателю Тиресею, который им сказал, что Нарцисс до старости проживет, если только не увидит своего лица. Нарцисс был юношей необыкновенной красоты, многие женщины, добивались его любви, но он ко всем был безразличен. Так произошло и с нимфой Эхо, которая сгорая от безвыходной страсти, иссыхала и превратилась в эхо, перед смертью прокляв Нарцисса: "Пусть взаимностью не ответит Нарциссу тот, кого полюбит он ".

Нарциссическое расстройство личности включено как диагностическая единица в DSM-III в 1980году, хотя имела весьма содержательную историю, начиная с  [Фрейда](http://www.koob.ru/freud_zigmind) с 1914года.

В истории развития понятия нарциссизм, к огромному сожалению, не уделено должного внимания наблюдениям Джонса, который написал целую книгу о данном явлении, названную "Комплекс Бога". В данном издании подвергались анализу пациенты, которые демонстрировали высокомерие, отсутствие эмоционального сопереживания, сверхграндиозность. Переоценивая свои способности, у них выявлялись фантазии всевластия, а в состоянии декомпенсации ими высказывались идеи о богоподобности.

В попытках трактовать феномен нарциссизма клиницисты адресуются к механизмам и причинам формирования нарциссической личности. Наиболее распространены на сегодня следующие идеи, а именно:

*нарциссическая травма –когда*В анамнезе у пациентов можно выявить ранние нарушения близких отношений со значимыми для них взрослыми либо испытывали от них эмоциональное отвержение. Имеющие серьезные нарциссические нарушения личности, в то время, когда они нуждались в поддержке и заботе не получали достаточного родительского внимания. Такая сильная боль, которую нарциссическая личность испытала при отвержении ее истинного *Я*, ведет к применению защиты которая проявляется в виде в виде отсечения болезненных эмоций и чувств.

*нарциссическое расширение- когда* окружающие ребенка показывают ему, что он важен из-за выполнения определенной функции, а не сам по себе, либо требуют ребенка, чтобы он был другим, нежели он есть в реальности, в такой ситуации настоящие желания и чувства  ребенка из-за страха отвержения подавляются. Ребенок получает метапосыл: «Будь тем, кем я хочу тебя видеть, тогда я буду тебя любить». Из-за этого возникает «ложное Я» (Д. Винникот), для защиты которого требуются колоссальные усилия.

*вторичная нарциссическая травма, которая*возникает, если личность должна противостоять ведущим к разрушению идентичности и потере самоуважения жизненным обстоятельствам.

У людей с нарциссическим диагнозом особенности самоощущений и представлений о себе состоят в ощущениях зависти, стыда, фальши, пустоты либо в полярных переживаниях – превосходства, тщеславия, самодостаточности. О.Кернберг эти полярности описывает как  противоположные состояния в восприятии своегоо Я -  грандиозное или ничтожное.

Общим в описании нарциссических личностей выступает патологичность их Я-концепции, которая проявляется в слабости, самообесценивании, ничтожности. В клинической литературе в качестве главных эмоций подчеркиваются *стыд, зависть и разочарование* ассоциированных с нарциссической личностью.

Родственной защитной позицией, в которую становятся нарциссические личности, считается перфекционизм (Н.Мак-Вильямс). Нарциссы ставят нереалистичные идеалы перед собой. Если цель достигнута, нарцисс себя за это уважает (грандиозный исход); если происходит провал, то чувствует себя крайне ничтожным и дефективным (депрессивный исход). Требование совершенства выражается в постоянной критике самого себя либо других (в зависимости проецируется ли обесцененное «Я»), в неспособности получать удовольствие при двойственности человеческого существования.

О.Кернберг также описывает типичные для нарцисса состояния полярности: гвсе хорошо или, все плохо восприятии себя, третьего не дано.

# 2.Нарциссизм сквозь призму психозов. Парафрения: бред величия и перенесение либидо нагрузок с объектов внешнего мира на собственное Я.

Нарциссизм как состояние, в котором объектное либидо отделяется от объектов и возвращается на Я, может быть отличительной чертой  некоторых неврозов ( З. [Фрейд](http://www.koob.ru/freud_zigmind) называл их нарциссическими), что мешает их излечению в процессе психоанализа, который построен на феномене переноса, при котором психоаналитик  становится мишенью для объект-либидо своего пациента. В принципе, такие неврозы - это психозы, в частности -  парафрения, особенностью  которой является бред величия и потеря интереса к объектам реального (и воображаемого) мира. Это и есть проявление вторичного нарциссизма, болезненного состояния, связанного с возвратом объектного либидо на Я.

 Почему возврат либидо на Я становится болезненным?

Дело в том, что любая либидинозная перегрузка (застой либидо) связана с неудовольствием, неприятным состоянием, напряжением, которое стремится к разрядке. Как может наступить разрядка при вторичном нарциссизме? [Фрейд](http://www.koob.ru/freud_zigmind) показал два пути: первый, это -мегаломания, бред величия (слияние с Я-Идеалом), а если бредовая конструкция не проходит проверку на реальность, возникает ипохондрия, переход Я-либидо на тело,в процессе которого происходит эротизация органов любых тела наподобие половых органов, аналогичная процессу ввозникновения конверсионных симптомов при истерии. При ипохондрии патологический отрыв либидо от объектов аналогичен процессу возврата объект-либидо на Я в случае соматического заболевания, с тем отличием, что при завершении соматической болезни  происходит обратное  смещение либидо на объекты.  Ещё один путь - мания преследования, паранойя, которая тоже представляет собой  бредовую конструкцию, созданную в попытке связаться с покинутыми объектами.

# 3.Различие фаз аутоэротизма и нарциссизма. Ключевая роль последнего в отношении формирования инстанции Я.

Аутоэротизм как правило понимают как сумму несвязанных между собой, хаотичных процессов удовлетворения частичных влечений, в то время, как нарциссизм  появляется в процессе регуляции и соединении их в цельный образ себя, который называют   Я инстанцией. В фазе нарциссизма  влечения ( у Лакана - оральные, анальные, скопические и аудиальные) они начинают слаженно, работать создавая психическую историю субъекта.

Между этими состояниями, по свидетельству [Фрейд](http://www.koob.ru/freud_zigmind)а, должно происходить " ещё что-то", своего рода процесс систематизации  влечений. Лакан выделяет «стадию зеркала» - которая требуется для создания субъекта – на данной стадии происходит процесс сборки частичных влечений субъекта в своеобразное единство на основе инцестуозного объекта, что свидетельствует о необходимости  существования объекта для перехода из фазы аутоэротизма в нарциссизм, тогда как объектное либидо возникает  после инсталляции Я.

С незапамятных времен известно, что ребенок удовольствие получает от сосания пальца либо другой части тела, но отталкиваясь от выводов Линднера, именно Фрейд, указал на след­ствия из этого и вписал его в сложный процесс сексуального развития. На анализе детского поведения выстроена фрейдовская тео­рия либидо, и на каком то этапе явления аутоэротизма в психоаналитической теории выдвинулись на пер­вый план. Последующие наблюдения за потерявшими сексуальный интерес к другим, либо пол­ностью взрослыми, (при некоторых формах шизофрении), или вре­менно (при невротической ипохондрии и иных органических заболеваниях), Фрейда подвели к выводу, что нарцис­сизм это закономерный элемент сексуально­го развитияличности, когда Эго направляет свое либидо на себя.

Различие между аутоэротизмом и нарциссизмом по Фрейду, состоит в том, что при аутоэротизме Эго еще от­сутствует, как как оно только еще должно сформироваться. Но так как формирование Эго — постепенный процесс, то обе фазы неизбежно сливаются.

В теории либидо Фрейда, аутоэротизм и нарциссизм представляют самые ранние фор­мы либидо и предшествуют объектно-либидинозным фазам.

Так Фрейд заметил, что аутоэротическое сосание у ребенка, основывается на опыте обраще­ния с материнской грудью — впервые познакомившим ребенка с удовольствием, которое он аутоэротически впоследствии воспроизводит.

Фрейд обнаружил, что следует за остав­лением объекта:

покинутый объект укореняется внутри «Я» и интроецируется. Фрейд считал, что данная интроекция, вероятно — «единственное условие, на котором ребенок отказывается от объекта», и связал интроекцию с идентификацией, процессом, когда одно Эго «становится таким же », как другое, указав указал на оральную каннибалистическую инкорпорацию как на один из элементов идентификации данного типа.

Фрейд свои открытия касающиеся ме­таморфоз утраченного объекта, с развитием у ребенка аутоэротического удовлетворения не связывал. На данной стадии он выделил в подобных процессах роль па­мяти, утверждая, что ребенок вспоминает материнскую грудь в акте аутоэротического сосания.

# 4.Попытка понимания нарциссизма через ипохондрию и любовь.

 Ипохондрия и любовь  как два крайних состояния оттока либидо в психическом аппарате

Любовь - это предельная загрузка объект-либидо, если можно так сказать, предельный отток его от Я. В объектной любви происходит либидинозное  обеднение Я, приводящее к  ухудшению состояния страстно влюбленного - "кто влюблён, тот удручён". Для улучшения самочувствия, любящему необходимо стать любимым, то есть - получить на Я объект-либидо своего избранника.

 Ипохондрия, напротив, сопровождается возвратом собственного объект-либидо на Я, однако это тоже не приводит  к улучшению самочувствия субъекта – застой либидо состояние болезненное, напряжённое и психический аппарат  в поисках разрядки направляет либидо на эротизацию органов тела (выступающих как эрогенные зоны) , которые начинают  " болеть" практически  без объективных признаков болезни.  Болезненное и напряженное состояние этих органов можно сравнить с напряжением половых органов в момент возбуждения, когда они становятся источником разнообразных ощущений, от приятных до неприятных, в них наблюдается застой крови, увлажнение и тд.

Появление ипохондрических симптомов свидетельствует о перераспределении либидо, и есть основания считать этот процесс попыткой психического аппарата излечиться от вторичного нарциссизма (парафрении), подобно тому, как появление конверсионных симптомов является попыткой излечения истерии, которая подобно парафрении возникает при застое объект-либидо (направленном на воображаемые объекты в процессе, как говорил Фрейд, «истинной интроверсии»).

# 5.Два способа выбора объекта: примыкающий (опорный) и нарциссический.

Фрейд окончательно ввел термин «нарциссизм» при создании теории психоанализа в 1914 году, но уже в 1905 году он различал Эго - или нарциссическое либидо и объектное либидо. роблему нарциссизма он затронул в 1910 году, занимаясь изучением детских воспоминаний Леонардо да Винчи.

«Мальчик вытесняет любовь матери, ставя себя самого на ее место, идентифицирует себя с матерью и свою собственную личность принимает в качестве примера, исходя из схожести с которым, он выбирает себе новые объекты любви» .

Это определение нарциссизма было приведено Фрейдом также и в дополнении (1910) к «Трем сочинениям о теории сексуальности»; там говорится, что гомосексуалисты были фиксированы «в основном на матери», что они эту фиксацию -при поверхностном рассмотрении - преодолели, «идентифицируя себя с женщиной и принимая самих себя за сексуальный объект; это означает, что они будут искать молодых и подобных собственной личности мужчин, которых хотят любить так, как их любила мать».

В связи со своими размышлениями о Леонардо да Винчи Фрейд дальше заявляет: «собственно, он возвращается обратно к аутоэротизму, так как мальчики, которых теперь любит взрослый, являются лишь замещающими персонами и заменой его собственной детской личности, которую он любит так, как его любила мать, когда он был ребенком. Мы говорим, что он находит объекты своей любви на пути нарциссизма, так как греческая легенда называет Нарциссом юношу, которому ничего не нравилось больше, чем собственное отражение в зеркале, и который был превращен в прекрасный цветок с таким названием».

В то время как гомосексуалист постоянно придерживается нарциссического выбора объектов, при нормальном развитии такой выбор означает промежуточную стадию, которая завершится к определенному моменту.

В своих усилиях как можно более точно понять феномены нарциссизма Фрейд (1914) разграничивает нарциссический выбор объектов и выбор объекта по опорному типу. Выбор в соответствии с опорным типом ориентируется на пример матери; он направлен на объект, который похож на тот, что стал первым объектом любви ребенка вследствие того, что кормил его, заботился о нем и обеспечивал его безопасность. Нарциссический выбор, напротив, стремится найти в объекте:

а) то, кем человек является (себя самого),

б) то, кем человек был,

в ) то, кем человек хотел бы быть сам,

д) личность, которая была частью собственной самости» .

Как подчеркивают Цепф и Нитцшке, уже в ранних попытках Фрейда объяснить понятие «нарциссизм» обозначились те его характеристики, которые ему придает Пульвер. Так, в связи с аутоэротизмом и перверсией появляется инстинктивный аспект нарциссизма, тем самым, через указание на определенную стадию развития подчеркивается генетическая точка зрения, в дальнейшем появляются указания на специфический модус выбора объекта и, наконец, учитывается, хотя и не напрямую, тема самоценности.

Случай непредвиденного обмена субъекта и объекта - гомосексуалист ставит себя самого на место матери и любит отражающий его самость объект так, как его раньше любила его мать - истолковывается заново Фрейдом на примере паранойи.

В понимании Фрейда оценивающий индивид сначала в аутоэротическом плане принимает собственное тело как предмет приложения своей любви, «затем все же переходит к выбору в качестве объекта постороннего человека». Промежуточная между двумя фаза - фаза нарциссизма - как предполагает Фрейд, является «в норме необходимой; представляется, что некоторые личности необычайно долго на ней задерживаются, и что это состояние оказывает влияние на личность и на более поздних ступенях развития».

Следует отметить, что концепция нарциссизма рассматривается Фрейдом с самого начала не только с учетом динамики влечений, но также и с учетом объектной психологии. С позиций теории либидо нарциссизм следует понимать как заряд энергии для Эго, который реализуется двояким образом. Первично - как «изначальный источник либидозной энергии Эго, от которого позднее осуществляется отход в пользу объектов», причем этот первичный нарциссизм следует за стадией аутоэротизма. Вторично нарциссизм возникает «через включение привязанности к объекту», при этом Эго-либидо и объектное либидо взаимозависимы: «чем больше потребляет одно, тем больше нищает другое».

Понимание Фрейдом либидо как количественной величины - оно распределяется на Эго (Эго-либидо) и объекты (объектное либидо) таким образом, что увеличение одного означает уменьшение другого - не может не оспариваться. Так, например, Иоффе и Сандлер пишут:
«С одной стороны, есть личности с высоким замещением саморепрезентативности, они здоровым образом активно интересуются другими. С другой стороны, существуют очень неуверенные люди с сильно выраженным чувством неполноценности, здоровье которых сильно зависит от способа поведения объекта и у которых нельзя допускать значительного замещения саморепрезентаций. Несмотря на это, такие люди могут быть очень сильно обеспокоены собой, например, в дневных фантазиях или в размышлениях по поводу состояния своего здоровья».

Фрейдистская концепция первичного нарциссизма, который возникает на стадии аутоэротизма и отсутствия объекта, снова и снова подвергается критике. В этой связи следует рассмотреть противоречащие сами себе высказывания Фрейда об аутоэротизме и о развитии либидо в его частных влечениях. Цепф и Нитцшке приводят здесь следующие аргументы: если либидозные частные влечения и их эрогенные зоны (последние выступают как источник влечений) развиваются, примыкая к потребности в самосохранении (первоначально потребности в пище), тогда нужно предположить, что эта потребность в пище всегда имеет объект, а именно материнскую грудь.

Фрейд сам проверял концепцию первичного нарциссизма, в соответствии с которой Эго выступает в роли первоначального резервуара либидо, как гласит структурная теория. «Первоначально на примитивной оральной стадии индивида», -так у него говорится, - «нельзя полностью отделять друг от друга привязанность к объекту и идентификации»; и идентификация является «условием, при котором Ид отказывается от своих объектов» и при котором Эго каждый раз утверждает свою особенность.
«Во всяком случае, это очень часто случается на ранних фазах развития и приводит к пониманию того, что характер Эго составляется из низвержения привязанностей к объектам, от которых оно отказалось; это история выбора объектов».

Между аутоэротизмом и первичным нарциссизмом должна бы, по логике, вклиниваться фаза объектных отношений. Тогда нарциссизм, обозначенный как первичный, стал бы вторичным, поэтому теперь Фрейд говорит так:

«С самого начала все либидо накапливается в Ид, в то время как Эго находится на стадии образования или еще слабо. Ид отсылает часть этого либидо на эротические привязанности к объектам, усилившееся Эго старается овладеть этим объектным либидо и навязать себя в качестве объекта любви Ид. Нарциссизм Эго, таким образом, вторичен, лишен объекта».

Фрейд отождествлял первичный нарциссизм с первично-внутриматочным состоянием «реактивации пребывания в утробе матери с ощущением комфортного положения, тепла и защищенности от раздражителей» и связывал его с состоянием сна. Состояние сна понимается Фрейдом как регрессия к примитивному нарциссизму. Регрессия, таким образом, продолжается вплоть до восстановления полного нарциссизма, «в котором либидо и Эго-интересы еще едины и неразделимо живут в удовлетворяющем само себя Эго». В 1921 Фрейд пишет следующее:

«Таким образом при появлении на свет мы переходим от абсолютно самоудовлетворенного нарциссизма к восприятию изменяющегося внешнего мира и к началу поиска объектов, и с этим связан тот факт, что мы не можем длительно выносить новое состояние и периодически возвращаемся во сне к предыдущему состоянию отсутствия раздражителей и избегания объектов».

Однако временное отнесение нарциссизма к фазам развития ребенка в работах Фрейда остается неоднозначным; он относится к разным временным периодам различных фаз: то к внутриутробной жизни, то к той фазе, которая следует за фазой аутоэротизма и соответствует анимистическому способу мышления, на которой царит всемогущество мыслей. Наряду с этим у Фрейда обнаруживаются формулировки, в соответствии с которыми нарциссизм локализован во временном промежутке, разворачивающемся непосредственно после рождения:

«Эго изначально находится в состоянии энергетической нагруженности влечениями и отчасти способно самостоятельно удовлетворять влечения в себе. Мы называем это состояние нарциссизмом, а возможность удовлетворения получила название аутоэротической».

Цепф и Нитцшке приходят в своих размышлениях к гипотезе о том, что первичный нарциссизм оказывается способным к развитию; кроме того, можно увидеть, что нарциссизм представляется различным в зависимости от фазы и отношения к объекту, не заканчиваясь при этом вторичным нарциссизмом, Но это предположение ограничивается положением Фрейда о том, что человек в своем развитии «строит идеал в себе, отсутствие которого ощущает его актуальное Эго... На этот идеал Эго направляется любовь к себе, которой в детстве наслаждалось настоящее Эго. Нарциссизм смещается на это новое идеальное Эго, которое находится в распоряжении всех совершенным ценностей... То, что проецируется в качестве идеала для себя, - это замещение потерянного нарциссизма детства, в котором он был своим собственным идеалом».

Понимание Фрейда, в соответствии с которым идеальное Эго становится замещением потерянного нарциссизма детского Эго, отражено также и в его концепции перверсий (гомосексуалист ищет свой объект любви на пути нарциссизма, это и замещающий объект и обновление его собственной детской личности); Фрейд предлагает встречать феномены нарциссизма с ожиданиями, «с которыми мы приступаем к изучению любых перверсий». Перверсии являются, как показал Фрейд на примере гомосексуальности, нормальной переходной стадией развития либидо в отношении к объекту и к собственной самости. Здесь идеал Эго становится адресатом либидозных ассигнований, олицетворенных в соответствующем объекте, который, тем самым, занимает место совершенного Эго из раннего детства.

Цепф и Нитцшке, соглашаясь с «поздним» Фрейдом, а также с позициями Балинта, Фенихела, Ференчи, Грюндбергера, Иоффе и Сандлера, исходят из того, что в нарциссической бедности индивида проявляется стремление восстановить при изменяющихся условиях обозначенное Сандлером (Sandler, 1960) «первичное замешательство» - состояние, свободное от неудовольствия.

«Нарциссическая бедность, понимаемая как жажда состояния «пассивной объектной любви» (Балинт), «ситуации материнской любви», «идеализированного отношения к объекту» и «величины самости» (Кохут) , принимает в зависимости от жизненного опыта различные формы, в которых развиваются конкретные инстинктивные потребности, причем аффективное качество «удовольствия» связано с удовлетворением потребностей, а качество «здоровья» - с нарциссическим удовлетворением».

# 6.Эдипов комплекс, вытеснение и образование Я-идеала. Сублимация и идеализация.

Под эдиповым комплексом понимается сочетание инстинктивных страхов, отношений, целей, влечений,  идентификаций, проявляющееся на пике фаллической фазы сексуального развития ребенка присущее представителям обоего пола в период от от 2/5 до 6 лет и на протяжении всей жизни сохраняющее свое организующее значение.

Ребенок в фаллический период стремится к сексуальному единению с родителем противоположного пола и желает смерти или исчезновения родителя своего пола. Из-за присущей ребенку противоречивости и потребности в защите наравне с данными позитивными эдиповыми стремлениями имеется так называемый негативный эдипов комплекс, когда ребенок желает также сексуального единения с родителем своего пола и поэтому проявляет соперничество с родителем противоположного пола.

Типично, когда позитивный эдипов комплекс преобладает над негативным при формировании гетеросексуальной ориентации и идентичности хорошо адаптированного взрослого. Тем не менее привязанность девочки к матери на бессознательном уровне, как и желание мальчика сдаться на милость отца продолжают оказывать колоссальное влияние на  жизнь и дальнейший выбор любовного объекта.

Эдипов комплекс- это стержень, отмечающий единение либо консолидацию системы — Сверх-Я. Когда ребенок идентифицируется с эдиповыми объектами идеализации, то происходит трансформация в Я-идеал, а страх перед наказанием трансформируется в чувство вины. Эдипов комплекс осознается лишь частично, проявляясь   в детской речи, поведении и других способах коммуникации. Далее он становится [бессознательным](http://psystatus.ru/articles.php) по большей части, однако в зависимости от степени разрешения он себя обнаруживает в установках, при выборе объекта любви.

Эдипов комплекс находится в одном ряду с другими фундаментальными открытиями Фрейда (бессознательное, [детская сексуальность](http://psystatus.ru/article.php?id=5)).

С эдиповым комплексом связан ряд других понятий. Некоторые исследователи подвергают анализу эдипову фазу развития (от 2,5 до 6 лет). Другие выделяют доэдипову генитальную организацию, кастрационные реакции, родительские амбиции, первичную мужественность и женственность это все возникает до  фаллической эдиповой фазы.

Некоторые считают, что существует на втором году жизни соперничество и прототипические конфликты, включающие дифференцированные и специфические для пола реакции на  отца и мать и идентификации с  отцом и матерью.

Конфликтные характеристики называют эдиповым [конфликт](http://psystatus.ru/article.php?id=16)ом. Исходящее из Оно — внутрипсихического полюса влечений стремление к сексуальному единению вступает в конфликт с налагаемыми Я и Сверх-Я ограничениями, что приводит к страху кастрации. Также, есть укоренившиеся в антитетических фазах комплекса, активных и пассивных целях влечений, мужской и женской идентификациях в фантазиях о сексуальном единении конфликты. Данные конфликты могут друг друга питать. Например, страх кастрации, как страх возмездия от отца может накладываться на страх кастрации, связанный с желанием от него родить ребенка. Многие психоаналитики полагают, что эдипов конфликт решающую роль играет в каждом клиническом психоанализе.

В дискуссиях клинициспов употребляют еще два термина. Эдипов триумф, когда ребенок завоевывает значительную часть любви и внимания родителя противоположного пола. К примеру,мать, обожает сына, проявляя одновременно презрение к мужу. Другая ситуация, переживаемая в детстве смерть родителя своего пола. Второе понятие –это эдипова ситуация специфичная для психического развития человека, проявляется при [мастурбации](http://psystatus.ru/article.php?id=58), в его фантазиях, а также в семейных любовных историях или затрагивает отдельные жизненные ситуации или события, пробуждающие фантазии, чувства и вытекающие из эдиповой фазы развития формы поведения.

Идеализация - представляет собой психический процесс, с помощью которого преувеличиваются, положительные качества и достоинства объекта а он сам трактуется как что то совершенное. Отождествление себя с идеализированным объектом способствует образованию и развитию так называемых идеальных инстанций в личности (Идеал-Я ).

Фрейд с процессом идеализации столкнулся в области любовных отношений (завышенная сексуальная оценка). Но к определению идеализации ученый пришел позднее - при разработке понятия нарциссизма. Фрейд идеализацию отличал от сублимации.

 "Сублимация – представляет собой процесс, касающийся объектного либидо, сущность его заключается в том, что влечение устремляется к другой далекой от непосредственного сексуального удовлетворения цели,.

Фрейд называл сублимацией - некоторые виды деятельности, побуждаемые желанием, не направленные явно к сексуальной цели: это, интеллектуальное исследование, художественное творчество, и другие виды деятельности. Причину этого Фрейд видел в преобразовании сексуальных влечений: "Сексуальное влечение обеспечивает огромной массой энергии культурный труд; в силу присущей ему способности менять цель, не ослабляя напора. Эта способность менять первоначальную сексуальную цель на несексуальную, но близкую ей психологически и именуется сублимацией".

# Вторая часть задания

# Прокомментируйте следующие высказывания Фрейда:

*«…то, что изначально у индивида нет единства, сравнимого с Я, - это неизбежное предположение; Я должно развиться. Аутоэротические же влечения изначальны; следовательно, к аутоэротизму должно прибавиться нечто, новое психическое действие, чтобы сформировать нарциссизм».*

Я намерен обсудить здесь два момента. Во-первых, в этих отрывках описание Фрейда недвусмысленно. Наиболее примитивной формой взаимодействия индивида с окружающей средой является аутоэротизм. Он сменяется стадией нарциссизма, из которой впоследствии развиваются объектные отношения. Очевидно, этот путь развития ведет к тому типу выбора объекта, который позже в работе "О нарциссизме" назван нарциссическим. Такой вариант развития должен рассматриваться как альтернативный или параллельный тому, что был описан ранее - в Трех очерках и в других его работах, цитируемых выше - тому, который начинается с первичного объектного отношения и ведет к выбору объекта, который Фрейд назвал анаклитичным).

Во-вторых, в только что упомянутых отрывках Фрейд утверждает, что нарциссизм по существу и происхождению является вторичным феноменом - "промежуточной фазой". Еще раз процитирую: " к аутоэротизму должно присоединится еще кое-что, еще какие-то новые переживания для того, что бы мог образоваться [нарциссизм]" Заметьте, что в этом утверждении отсутствует какое бы то ни было определение. Это вызывает еще большее удивление, если учесть, что данный отрывок взят из двух абзацев, следующих сразу же за пассажем, в котором Фрейд впервые11) привел свою знаменитую метафору амебы: " Таким образом у нас создается представление о том, что первично либидо концентрируется на собственном Я, а впоследствии часть его переносится на объекты; но по существу это переход либидо на объекты не окончательный процесс, и оно все же продолжает относится к охваченным им объектам как тело маленького протоплазматического существа связано с псевдоподиями"") . Я должен буду вернуться к обсуждению этого противоречия несколько позже, после изложения третьей теории Фрейда.

*2.«Выраженный эгоизм защищает от заболевания, но в конце концов человек должен начать любить для того, чтобы не заболеть, и будет больным, если не может любить из-за отказа».*

   В работе «О нарциссизме»основатель психоанализа затронул [вопрос](http://psychology_pedagogy.academic.ru/3920/%D0%92%D0%BE%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%81) о соотношении [чувства](http://psychology_pedagogy.academic.ru/20463/%D0%A7%D0%A3%D0%92%D0%A1%D0%A2%D0%92%D0%90)неудовольствия, эгоизма, любви и невротического заболевания. [Определение](http://psychology_pedagogy.academic.ru/11695/%D0%9E%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) данного соотношенияпредполагало выявление психологической необходимости переступить [границы](http://psychology_pedagogy.academic.ru/5002/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%86%D1%8B) нарциссизма и сосредоточить[либидо](http://psychology_pedagogy.academic.ru/9123/%D0%9B%D0%B8%D0%B1%D0%B8%D0%B4%D0%BE) на внешних объектах любви. И хотя в самой работе не было проведено четкого различия междунарциссизмом и эгоизмом, тем не менее в ней была высказана мысль, что «сильный эгоизм защищает отболезни, но, в конце концов, необходимо начать любить для того, чтобы не заболеть, и остается толькозаболеть, когда вследствие несостоятельности своей лишаешься возможности любить».

 В «Лекциях по введению в [психоанализ](http://psychology_pedagogy.academic.ru/13923/%D0%9F%D0%A1%D0%98%D0%A5%D0%9E%D0%90%D0%9D%D0%90%D0%9B%D0%98%D0%97)»З. Фрейд попытался ответить на вопрос, чем отличаютсяпонятия [нарциссизм](http://psychology_pedagogy.academic.ru/10675/%D0%9D%D0%90%D0%A0%D0%A6%D0%98%D0%A1%D0%A1%D0%98%D0%97%D0%9C) и эгоизм. Он считал, что нарциссизм является либидозным дополнением эгоизма. Говоряоб эгоизме, обычно имеют в виду пользу для индивида, в то [время](http://psychology_pedagogy.academic.ru/3981/%D0%92%D0%A0%D0%95%D0%9C%D0%AF) как говоря о нарциссизме, принимают вовнимание и его либидозное [удовлетворение](http://psychology_pedagogy.academic.ru/19015/%D0%A3%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5). По мнению основателя психоанализа, можно быть абсолютноэгоистичным и тем не менее иметь сильные сексуальные привязанности к объектам. Такая [привязанность](http://psychology_pedagogy.academic.ru/13408/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%B2%D1%8F%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C)объясняется тем, что сексуальное удовлетворение от объекта относится к потребностям.

«Эгоизм будетследить тогда за тем, чтобы [стремление](http://psychology_pedagogy.academic.ru/17916/%D0%A1%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5) к объекту не причинило вреда Я». Но можно быть эгоистичным и приэтом очень нарциссичным, то есть иметь незначительную [потребность](http://psychology_pedagogy.academic.ru/13231/%D0%9F%D0%BE%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%B1%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C) в объекте. Тем не менее во всех этихотношениях «эгоизм является само собой разумеющимся, постоянным, нарциссизм же – меняющимсяэлементом».

*3.«От Я-идеала важный путь ведёт к пониманию психологии масс. Этот идеал, помимо индивидуального, имеет и социальный компонент, он также является идеалом семьи, сословия, нации. Кроме нарциссического либидо, он связал также большое количество гомосексуального либидо человека, которое таким способом возвращается в Я».*

Понятие, введенное З. Фрейдом и используемое в психоаналитической литературе для описания психики человека и структуры личности. Оно обозначает такое образование, которое возникает внутри личности, представляет собой инстанцию, оказывающую воздействие на поведение индивида. Идеал-Я олицетворяет требования, исходящие как бы из высшего существа в человеке.

в контексте рассмотрения отношений между индивидуальной и социальной психологиями он высказал следующие соображения: в том случае, когда человек не может быть доволен своим Я, он все же может найти удовлетворение в идеале-Я; масса людей, имеющих вождя, представляет собой какое-то число индивидов, сделавших своим идеалом-Я один и тот же объект и «вследствие этого в своем Я между собой идентифицировавшихся»; между Я и идеалом-Я могут возникать конфликтные отношения, однако в случаях мании они сливаются между собой.

 В классическом психоанализе идеал-Я имеет несколько значений и выполняет различные функции.

 Идеал-Я – это любовь человека к самому себе; та любовь, которая возникает в детстве и сохраняется на всю жизнь; любовь, связанная с нарциссизмом, то есть с самолюбованием; любовь, сопровождающаяся возникновением идеального образа собственного Я.

 Идеал-Я – это точка отсчета, дающая возможность сравнивать реальное положение человека с тем, каким бы он хотел быть в жизни. Нередко образование этого идеала связано с идеализацией, то есть процессом, сопровождающимся завышенной самооценкой.

 Идеал-Я – это некий наблюдатель за человеком, за его мышлением и поведением. Как таковой он характеризуется двойственностью. С одной стороны, идеал-Я может выступать в качестве особой инстанции, называемой совестью. Благодаря совести человек стремится к свершению добрых поступков. С другой стороны, идеал-Я может играть такую жесткую роль наблюдателя, которая способствует возникновению у человека психического заболевания, связанного с бредом наблюдения. Человеку кажется, что кто-то постоянно следит за ним. Его преследуют внутренние голоса. Он не может освободиться из-под власти всевидящего ока, находящегося в глубинах психики. Больной человек постоянно жалуется на то, что все его мысли известны. В связи с этим З. Фрейд отмечал, что некая сила, воплощенная во внутреннем наблюдателе, следящем за нашими намерениями, узнает и критикует их, действительно существует не только у больных людей, страдающих психическими расстройствами, но и в нормальной жизни каждого человека. Другое дело, что в отличие от нормального проявления этой силы бред наблюдения изображает ее «в первоначальной регрессивной форме, при этом раскрывает ее генезис и основание, – почему больной и восстает против него».

 Идеал-Я – это организующее начало, способствующее объединению людей в группы, сообщества, массы. Вождь, политический лидер, духовный наставник обретают в глазах других людей идеальный образ, которому слепо поклоняются и подчиняются. Этот идеал завораживает многих людей. Он становится идеалом-Я для каждого, кто объединяется в соответствующую группу или массовое движение. Человек как бы отрывается от своего собственного идеала-Я ради обретения нового массового идеала-Я. Социальные чувства как раз и основываются «на идентификации себя с другими на почве одинакового идеала-Я».

 Эти значения и функции идеала-Я тесно взаимосвязаны между собой. Но они могут приобретать самостоятельный характер, придавать личности ту или иную направленность развития.

**Контрольная работа по тексту З.Фрейда "Массовая психология и анализ человеческого "Я""**

# Первая часть задания

# 1.Масса и ее особенности. Суть критики Фрейдом Лебона

В своей работе «Психология масс и анализ человеческого Я» Фрейд пытается понять феномен массообразования и соотношения индивидуальной психологии и социальной психологии, или массовой психологии.

Массовая психология во время написания этой работы Фрейдом еще только зарождалась. В силу этого Фрейд обнаружил много отдельных проблем и нерешенных теоретических вопросов в области социальной психологии. В этой работе Фрейд рассматривает существующие на тот момент теоретические подходы, авторы которых рассматривали различные формы образования масс и описывали проявленные ими психические феномены. Это работы, в частности, Лебона, Зигеле, Магдугалла.

Пытаясь исследовать и понять феномен массообразования, Фрейд задается тремя вопросами: что такое масса, почему она так сильно влияет на человека, трансформируя его состояние, и в чем именно состоят изменения в человеке, находящемся в массе? Задачу теоретической массовой психологии Фрейд видит в ответе на эти три вопроса.

Фрейд приводит взгляды Гюстава Лебона, который описывал психологию массы. Лебон говорит о том, что самые несхожие по своему характеру, социальному статусу, уровню интеллекта, сферам интересов, образованию люди, оказываясь в массе приобретают единую коллективную душу, в силу которой они начинают по-другому думать, чувствовать, поступать. Причем Фрейд отмечает, что Лебон не задается важным вопросом, что же связывает всех этих людей, что является связующим веществом, характерным именно для массы.

Т.е. согласно Лебону, когда человек оказывается в массе, массовое начинает наступать, захватывая собой каждого отдельного человека, а психическая надстройка, развитая у отдельных людей, сносится, обессиливается. И таким образом обнажается общий для всех бессознательный фундамент, некое общее коллективное бессознательное, а не связь бессознательного отдельного человека с другими людьми, объединившимися в массу.

Фрейд говорит нам о бессознательном вытесненного – т.е. каждый человек вытесняет что-то свое, и в этом смысле речь идет не о едином для всех бессознательном, логика этого вытеснения в судьбе каждого субъекта. У Фрейда речь не идет о коллективном бессознательном, общем фундаменте для всех, а речь идет о бессознательном исключительно конкретного субъекта.

Множественность, которая способствует переживанию в массе чувства мощи, снижению чувства ответственности, возможность быть анонимным, благодаря чему человек может безнаказанно и свободно раскрыться первичным позывам. Лебон в этом феномене видит образование новых качеств у людей, которыми ранее они не обладали. Фрейд связывает эти проявления не с возникновением новых психологических качеств у людей, а с ослаблением действия вытеснения бессознательных первичных импульсов, благодаря нахождению в массе людей и связанных с этим ослаблением чувства ответственности и совести, в истоках которой, по мнению Фрейда, лежит «социальный страх».

Заражаемость Лебон связывает с феноменами гипнотического рода. Находясь в толпе, люди заражаются друг от друга чувствами, порывами, здесь заразительно каждое действие, и каждый человек легко жертвует своими интересами в пользу общих интересов.

Далее Лебон описывает феномен внушаемости, с которым связано и предыдущее качество заражаемости. Описывая феномен внушаемости, Лебон опирается на последние научные данные физиологии, которые говорили о том, что находясь какое-то время в массе людей, человек утрачивает сознательную волю и способности различения, становится подверженным внушением некоего лица, гипнотизера.

И далее Лебон подробно описывает состояние индивида, принадлежащего к психологической массе. Главные характеристики – исчезает сознательная личность и преобладает бессознательная, индивид не осознает своих действий, сильна тенденция безотлагательно осуществлять внушенные ему идеи. Фрейд говорит о том, что Лебон не просто сравнивает состояние индивида в массе с гипнотическим, а признает его таковым.

Фрейд считает, что феномены заражаемости и внушаемости у Лебона недостаточно четко дифференцированы. Фрейд предлагает рассматривать феномены заражаемости, как относящиеся к воздействию индивидов друг на друга внутри массы (как бы воздействие по горизонтали), а феномен внушаемости – как следствие влияния чего-то извне данной массы, для чего нужна внешняя идея или авторитет (воздействие по вертикали, пришедшее извне массы). Если внушаемость уподоблена феноменам гипнотического влияния, тогда необходима фигура, лицо, которое заменяет массе гипнотизера. Что действует так гипнотически на толпу людей?

Далее приводятся характеристики массы, которые дает Лебон – не знает сомнений, не знает колебаний, склонность к крайностям, чрезмерность, как будто не нужны логические доказательства, интенсивна, чрезмерна, нетерпима, максимально подвластна авторитету, снижаются интеллектуальные возможности, не выдерживается отсрочка между желанием и его исполнением и т.д. С точки зрения Фрейда, эти эмпирические описания массы дают нам право уподобить эти характеристики характеристикам психической жизни примитивного человека. Психоаналитическая аналогия, к которой обращается Фрейд - дикарь, ребенок, невротик.

Критика Фрейдом Лебона в том, что недостаточно прописана фигура вождя, роль вождя отсутствует. Что происходит с человеком в массе, что он ведет себя иначе. Лебон дает такой ответ – обнажается массовое, коллективное, индивидуальное стирается. Фрейд подходит к рассмотрению этих проблем совершенно иначе, благодаря чему выкристаллизовывается то, что способствует психоаналитическому пониманию – дело не в деградации индивидуума в толпе, а появляется вектор вождя, и это позволяет далее рассмотреть эти проблемы в психоаналитическом ключе.

О внушении и заражаемости писали еще Макдугалл и Зигель. Они также, как и Лебон, объясняли массообразование внушением и заражаемостью. Фрейд критикует этих авторов, отмечая, что массообразование объясняется понятиями, которые сами по себе требуют объяснения.

Объяснять массообразование понятиями внушения и заражения – Фрейд считает это ни чего нам не дает. Здесь для нас важна фигура, вынесенная из массы – фигура вождя, это может быть идея, может быть человек – это самое важное. Фрейд говорит о том, что необходимо учесть эту фигуру, чтобы говорить о массообразовании, чтобы сформировалось множество, всегда нужен некий исключенный элемент.

Фрейд задумывается о важном вопросе: что может объединить массу? Заражаемость, подражание, внушение – все это он осмысляет через феномен гипноза, и констатирует, что пока наука не дала никакого объяснения сущности этого процесса, что происходит в гипнозе. Фрейд рассматривает эти феномены, вводя понятие либидо, или энергии сексуального влечения. И Фрейд выводит аналогии, касающиеся гипноза, влюбленности и масообразования, пытаясь определить то единое, что их связывает, и приходит к мысли о том, что масса объединяется силой эроса, т.е. энергией сексуального влечения.

# 2.Разновидности масс.  Две искусственные массы: церковь и войско.

Фрейд выделяет различные виды масс по своей структуре – постоянные и не постоянные, гомогенные по своему составу и не гомогенные, естественные и искусственные, примитивные и высокоорганизованные. В этой работе Фрейд анализирует два вида масс – церковь и войско.

Оба эти вида объединений являются высокоорганизованными, постоянными, тщательно оберегаемыми от распадения. Они являются искусственными, т.е. нуждающимися во внешнем руководстве и принуждении, чтобы удерживать их от распада.

Эти виды масс, и церковь, и войско, схожи в построении вертикальной структуры, в этом способе структурирования масс очень ярко проявлен вертикальный вектор структурирования, т.е. иерархичность построения. И объединение церкви, и объединение войска демонстрируют два типа связи – связь с обожаемым объектом, связь с вождем, связь с идеей, а также связь между собой. В этих структурах отчетливо выделяется логика иерархичности.

В церкви, как и в войске весь порядок держится на представлении о верховном властителе (в католической церкви - Христос, а в войске - полководец). И этот верховный властитель любит каждого члена массы. По мнению Фрейда, это представление и позволяет удерживать всех вместе, и если отбросить это представление, эту иллюзию, то все связи распадутся тотчас.

В этих двух искусственных массах каждый отдельный человек либидинозно связан, с одной стороны, с вождем (Христос, полководец), а с другой стороны – с другими индивидами.

Разница между церковью и войском в том, что вождь в церковной массе фантазийный, а вождь в войске реальный. Но и в том, и в другом случае у членов массы поддерживалась иллюзия о том, что вождь (бог) любит одинаково сильно каждого из них.

# 3.Либидные связи как сущность массы. Феномен паники.

Тот факт, что сущностью массы являются ее либидинозные связи, по мнению Фрейда, раскрывает феномен паники, который происходит в военных массах. Паника охватывает, когда масса распадается. В этой ситуации индивид в большей мере беспокоится о себе самом, а не о других. В состоянии паники обрываются взаимные связи, и наружу вырывается сильнейший страх.

Когда войско претерпевает панику – паника свидетельствует о том, что масса рассыпается. Фрейд пишет о том, что сила панического состояния масс непропорциональна грозящей опасности, и зачастую паника охватывает по мельчайшим поводам, в то время как при гораздо более сильной опасности, войско могло отважно и успешно противостоять этому.

Когда индивид начинает беспокоиться только о себе самом, это говорит о том, что аффективные связи, которые позволяли ему до этого справляться с опасностями, прекращены. Встретившись один на один с опасностью, человек склонен сильно ее преувеличивать, поэтому возникает паническая реакция. Фрейд считает, что панический страх предполагает ослабление либидинозной структуры массы.

Фрейд пишет о том, что, конечно, страх у индивида может вызываться размерами опасности, а также прекращением эмоциональных связей (либидинозной заряженности) – этот вид страха он называет невротическим. Распад массы вызывает панику, следствием чего является прекращение индивидами учета чужих интересов.

Паника нам может что-то показать в самом структурировании массы. Рушится связь с вождем и это приводит к тому, что распадаются существующие в массе горизонтальные связи, человек уже не думает о всех, только о себе. Распались связи, которые удерживали всех членов массы вместе, это говорит о том, что связывала их эта связь с вождем, с полководцем.

В качестве примера распада церковной массы Фрейд использует образец художественной литературы, где описывалось как можно хитроумными путями развенчать веру в Христа у людей, и что за этим последовало – потрясение всей европейской культуры и возрастание насилия и преступности, и этот разгул насилия удалось прекратить лишь тогда, когда заговор фальсификаторов раскрылся, только тогда массы успокоились. В этом предполагаемом разложении религиозной массы раскрылся не страх, а агрессивные и враждебные импульсы по отношению к другим людям, которые, возможно, сдерживались, благодаря любви Христа, которая распространяется на всех этих людей, и каждый чувствовал эту любовь к себе.

Таким образом, Фрейд усматривает именно в либидинозных связях сущность массы, либидинозные связи – это то, что может объединять индивидов в массы и удерживать их вместе. Причем связь с вождем играет более определяющую роль, нежели связь индивидов между собой.

Масса связывается именно либидозными силами, либидные связи характеризуют массу. Когда либидные связи рушатся, происходит раскрытие агрессии. Таким образом, либидные связи укрывают агрессию. Фрейд упоминает о том, что практически каждая продолжительная интимная эмоциональная связь между людьми (брачные отношения, дружба, отношения родителей и детей) помимо любовных чувств заключают в себе и отвергающие, враждебные чувства, которые могут не доходить до сознания лишь вследствие вытеснения. То же самое происходит при объединении людей в более крупные группы. Но при образовании массы эта нетерпимость и враждебность на какое-то время (иногда продолжительное) исчезает, и пока длится это объединение в массу, каждый терпит своеобразие другого, не отталкивая друг друга.

Об этом Фрейд пишет «себялюбие находит преграду лишь в чужелюбии, в любви к объектам». И если в массе появляются ограничения нарциссического себялюбия, которые вне ее не действуют, это может говорить о том, что сущность массообразования в возникновении нового рода либидинозных связей членов массы друг с другом.

Для более глубокого понимания процессов массообразования Фрейд исследует природу эмоциональных связей, возникающих между индивидом и объектом любви, с этой целью он обращается к рассмотрению механизма идентификации (отождествления).

# 4.Идентификация как механизм массообразования

Идентификация – одно из самых ранних проявлений эмоциональной связи с объектом. В развитии ребенка она играет важную роль, особенно в ситуации Эдипового комплекса. У ребенка возникают два типа психологически различных связи – одна связь с матерью, другая с отцом. К родителю противоположного пола ребенок, как правило, испытывает сексуальную захваченность, с родителем своего пола происходит идентификация, как бы уподобление. Обе эти связи сосуществуют одновременно, не мешая одна другой.

Фрейд различает идентификацию с родителем и объектным избиранием родителя, в первом случае родитель – тот, на кого ребенок хочет быть похожим, во втором – то, чем ребенок хочет обладать. Процесс идентификации используется для формирования собственного Я по подобию другого, на кого я хочу быть похожим. Копироваться могут какие-то черты, симптомы, особенности и проявления другого.

Идентификация изначально амбивалентна, она может стать выражением как нежности, так и агрессии. Суть этого процесса в том, что ребенок берет за образец другого и формирует собственное Я по его подобию.

Фрейд описывает различные сюжеты, характерные для идентификационных процессов – идентификация с отцом или с матерью в Эдипе, идентификация при невротическом образовании симптомов, когда идентификация лишена объектного отношения к копируемому лицу, особенности идентификации в случаях мужской гомосексуальности, идентификация с потерянным объектом путем его интроекции и заключения объекта в себе при меланхолии.

Все эти примеры показывают нам сложность и неоднозначность процесса идентификации, то, насколько различными путями могут развиваться эмоциональные связи и отношения между людьми. И через анализ индивидуальных процессов Фрейд постепенно подводит к рассмотрению их параллели с идентификационными процессами при масообразовании. Фрейд говорит об инстанции в структуре Я, которое дифференцировалось от Я – так называемый Я-идеал, который очень важен для понимания структуры образования масс. Это наследие первоначального нарциссизма, в котором детское Я удовлетворяло само себя. Эта инстанция формируется из влияний окружающих, и складывается из отношений с другими, из требований, предъявляемых к ребенку.

Речь идет об эмоциональных связях - идентификация или отождествление, это позволяет нам разобраться в структуре массообразования. Фрейд именует эту связь – идентификация. И логика структурирования масс заключена в этих процессах – благодаря тому, что есть идея, некая идеальная функция, появляется тот идеальный другой, и я могу с ним идентифицироваться. И это взаимопроникающие процессы – не только отдельного человека не существует, но и нет массы без отдельного человека. "Индивидуальная психология с самого начала является одновременно и психологией социальной в этом расширенном, но вполне обоснованном понимании" (Фрейд).

Таким образом, идентификация – это механизм, благодаря которому мы становимся способными объединяться с другими людьми.

# 5.Влюбленность, гипноз, массообразование: функция Я-Идеала.

Фрейд говорит о том, что в состоянии влюбленности с объектом обращаются, как с собственным Я, и это означает, ч то при влюбленности большая часть нарциссического либидо перетекает на объект. В иных случаях мы можем даже наблюдать, как объект служит заменой не достигаемого собственного Я-идеала. В этой ситуации этому объекту приписываются и его любят за те качества, которые человек хотел бы достичь сам, желал бы иметь в самом себе, чтобы удовлетворить собственный нарциссизм.

Речь идет о том, что в состоянии влюбленности Я обедняется, объект как бы поглощает Я, происходит ограничение нарциссизма, все хорошее приписывается объекту влюбленности, ему приписываются все самые лучшие качества, которые не замечаются у других людей. Объект влюбленности перетягивает на себя часть нарциссического либидо.

В случае идентификации Я обогащается качествами объекта, Я вбирает в себя объект, в случае же влюбленности Я обеднело, отдалось объекту, на место своей наиважнейшей части (Я-идеала) поставило объект. При идентификации объект утрачивается, но он воссоздается в Я, при этом Я изменяется в соответствие с качествами объекта, обогащаясь новыми характеристиками.

Гипнотическое состояние очень похоже на состояние влюбленности – та же идеализация объекта (гипнотизера), отсутствие критики, слепое подчинение, уступчивость. Т.е. мы видим, что как и в состоянии влюбленности, так и в состоянии гипноза объект занимает место Я-идеала. И все это происходит благодаря идентификационным процессам в Я в связи с его отношениями с значимым для индивида объектом. Но в гипнозе сексуальные устремления полностью заторможены.

Далее Фрейд развивает аналогию состояний влюбленности, гипноза и процесса массообразования, подчеркивая, что гипноз от массообразования отличается лишь численностью участников, а состояние влюбленности отличается от массобразования только наличием сексуальных целей в отношении объекта. И в состоянии гипноза, и в состоянии массообразования происходит замена прямых сексуальных стремлений стремлениями, в отношении цели заторможенными, что способствует отделению Я от Я-идеала, и начало этого процесса можно наблюдать в состоянии влюбленности.

В процессе массообразования происходит замена Я-идеала объектом (вождь), и к этому присоединяется идентификация с другими индивидами, принадлежащими данной массе. Любовь и идеализация вождя объединяют всех членов массы, позволяя осуществиться этой идентификации друг с другом.

Таким образом Фрейд подводит нас к пониманию либидинозной конституции массы, которая проистекает из объединения людей, для которых один и тот же объект (вождь) стал Я-идеалом. Каждый из этих индивидов сделал своим Я-идеалом этого вождя, что позволило им всем идентифицироваться друг с другом, и это лежит в основе их либидинальной связи.

# 6.Масса и первобытная орда.

Психология массы по своим психологическим характеристикам сравнивается с характеристиками первобытной орды. Фрейд отмечает, что так же как в каждом отдельном индивиде первобытный человек сохранился, так и любая человеческая толпа может превратиться в первобытную орду, и поскольку массообразование владеет умами людей, мы в нем узнаем продолжение первобытной орды. Фрейд делает предположение о том, что психология массы значительно старше индивидуальной психологии, и индивидуальная психология выделилась из древней массовой психологии.

Фрейд выделяет отдельно еще психологию отца, или вождя – первую индивидуальную психологию. Фрейд говорит о том, что интеллектуальные акты вождя отличались силой и независимости, а воля не нуждалась в подтверждении волей других членов массы. Значит Я вождя не было связано либидинозно, как у других членов массы, его Я никому не отдавало своих частей, своих излишков.

Таким образом, вождь как бы уподобляется сверх человеку, которые не был бессмертным, но через возможность его обожествления он мог обрести бессмертие. Когда он умирал, его место занимал сын. И в процессе этой преемственности возникала индивидуальная психология превращения обычного члена массы в такого сверх человека, в вождя.

Вождь, праотец не имел препятствий к удовлетворению сексуальных влечений, и в этом смысле был свободен, оставался несвязанным, но своих сыновей и других индивидов он мог ограничивать, принуждая к воздержанию, тем самым способствуя установлению и укреплению (в связи с воздержанием от сексуального удовлетворения) эмоциональных связей с ним самим (вождем), а также членов массы друг с другом. Фрейд говорит о том, что сексуальная зависть и нетерпимость вождя стали в конце концов причиной массовой психологии.

Он объясняет связи, на которых основана масса, природой заторможенных в отношении цели сексуальных позывов. Прямые же сексуальные стремления, не подвергающиеся торможению, по мнению Фрейда, неблагоприятны для массообразования.

Фрейд подводит нас к мысли о том, что (на примере искусственных масс войска и церкви) в орде также поддерживалась иллюзия того, что вождь любит каждого равным и справедливым образом. Это идеалистическая переработка представлений сыновей вождя о том, что отец всех равным образом преследует, из-за чего все они его боялись. И на этом преобразовании данного представления построены в дальнейшем все социальные обязанности. И такая естественно образующаяся масса, как обычная семья является ярким примером этой переработки – речь идет об идеалистическом представлении о том, что отец (глава семьи) всех любит и о всех членах семьи одинаково заботится.

Итак, сущность массы без учета роли вождя недоступна пониманию. Для понимания процессов массообразования нам необходима фигура вождя, фигура, вынесенная из массы. Чтобы множество сформировалось, необходим некий элемент, исключенный. Первобытный отец, исключенный из этого множества, позволяет появляться структуре, структурировать хаос. Из этого рождается закон, порядок.

# 7.Прояснение механизма гипноза через сведение массы к первобытной орде.

Сущность гипноза мы можем глубже понять через аналогию с отношением к вождю в первобытной орде, фигура которого воспринималась как нечто абсолютно непререкаемое, чуть ли не обожествленное, наделенное некоей загадочной силой, против которой нельзя было ничего противопоставлять.

Гипнозу присуще нечто ужасное, в этом всегда есть нечто пугающее. Для человека, подвергающегося гипнозу, гипнотизер представляется абсолютным авторитетом, уничтожающим его собственную волю. Фрейд сравнивает эту таинственную силу гипнотизера с тем, что у примитивных народов считалось источником табу, с той силой, которая исходит от вождя, некий сакральный элемент в жизни массы. И человек, подвергающийся гипнозу, невольно этой силой наделяет гипнотизера.

Особенность гипнотического процесса в том, что человек как бы вырывается из внешнего мира благодаря усилиям гипнотизера, он отключается от него и полностью сосредотачивает свое внимание на гипнотизере. Т.е. для него в этот момент ничего больше не существует, а сам он – возможно, лишь как часть этого гипнотизера, причем полностью послушная его воле.

Это очень похоже на отношения с родителем на очень ранних этапах развития ребенка, когда кроме глаз и лица мамы ребенок больше ничего и не мог воспринимать в мире. И она могла убаюкивать его, а могла говорить с ним более строго. Фрейд приводит сравнение Ференци двух видов гипноза с ролью каждого из родителей. Вкрадчивый и успокаивающий Ференци относит к материнскому виду гипноза, а угрожающий, директивный он приписывает отцовскому прототипу.

И гипнотизер, используя определенные технические приемы, активирует в человеке эту древнюю, архаичную часть в нем, которая проявлялась и по отношению к родителям. В человеке во время гипнотического транса оживает представление, направленное на гипнотизера, о сверхмогущественном, обладающем огромной властью над ним сверх человеке. И именно таково было, по мнению Фрейда, отношение индивидов первобытной орды к вождю, к праотцу.

И теперь мы можем понять характер массообразования, почему столь сильно масса влияет на каждого отдельного индивида, и это можно объяснить происхождением от первобытной орды. Это страх перед вождем, но и желание, чтобы он управлял массой. Праотец, таким образом, является Я-идеалом каждого индивида массы, и благодаря этому он может управлять и владеть Я отдельных индивидов, находящихся в массе.

# 8.Одна ступень в конституировании человеческого Я.

Основная мысль Фрейда заключается в том, что без массы нет индивида, но также и массы нет без каждого отдельного индивида. Мы видим, что каждый человек является частью различных масс, и он связан идентификацией с совершенно разных сторон, он создал свой Я-идеал, используя с этой целью разные образцы.

Фрейд постепенно подводит нас к пониманию аналогии структуры массы и собственного Я. Он описывает важную ступень в развитии Я – формирование инстанции «Я-Идеал», которая может очень многое нам объяснить и в психологии масс и в плане понимания индивидуальной психологии.

Появляется важный аспект - Идеал Я благодаря замене прямых сексуальных устремлений в отношении цели заторможенными устремлениями. Вождь, или тот человек, в кого мы влюблены, гипнотизер – для всех этих объектов есть психическое место во внутреннем мире человека. И на это место, которое уже психически прописано, может попадать вождь, полководец, гипнотизер, значимая идея и т.п.

Эта инстанция Я-идеал очень важна. Либидинозная структура массы видится Фрейдом через различия между Я и Я-идеалом и возникающим на этой почве двойном виде связи – идентификации и замещении Я-идеала объектом. В этом Фрейд видит возможность для первого шага к анализу Я, к индивидуальной психологии.

Я-идеал содержит в себе все ограничения, которым Я должно подчиняться, это тот вождь первобытной орды, который находится внутри каждого индивида, который является регулятором его поведения. Когда Я и Я-идеал совпадают – человек ощущает прилив сил. Если же возникают напряжения между Я и Я-идеалом – человек испытывает чувство вины, собственной неполноценности, он страдает. Острый раскол между Я и Я-идеалом делает человека беспощадным по отношению к самому себе.

И в этом смысле процесс массообразования предоставляет человеку возможность для того, чтобы снизить это внутреннее напряжение между Я и Я-идеалом, т.к. Я-идеал в этом процессе экстернализуется во внешний объект. В рамках этой логики Фрейд говорит о неврозах, о возможных неудачах при переходе от прямых сексуальных устремлений к заторможенным, благодаря которому Я отделяется от Я-идеала. В неврозе наиболее ярко можно наблюдать возможные конфликтные отношения между Я и его Я-идеалом, а также возможные отношения между Я и объектом, когда объект сохранен, покинут или восстановлен в Я, и каким образом из этих констелляций разных внутренних инстанций происходит все разнообразие невротических проявлений и симптомов.

# Вторая часть задания

# Прокомментируйте следующие высказывания Фрейда:

*1."...индивидуальная психология с самого начала является одновременно и психологией социальной в этом расширенном, но вполне обоснованном понимании".*

Как в исследовательском, так и в терапевтическом плане психоанализ не может обойтись без учета аффективных отношений индивида с обществом. Прежде всего, человек не является изолированным существом: он связан с семьей, с друзьями, с другими людьми, будь то партнеры по работе, коллеги по совместной деятельности или случайные знакомые. При помощи психоанализа удалось выявить, что социальные связи так или иначе включают в себя элементы эротики, вытеснение которых сопровождается различного рода проблемами, вплоть до возникновения психических заболеваний. Неврозы, с которыми имеет дело психоаналитик, оказываются как бы асоциальными, поскольку свидетельствуют о некоем вытеснении индивида из общества. Конечно, психическое заболевание становится своего рода убежищем для человека, убегающего посредством болезни из-под власти общества. Тем не менее даже такое положение является наглядным свидетельством того, что между индивидом и обществом некогда существовала тесная связь и, следовательно, истоки заболевания следует искать в контексте взаимоотношений между ними. Как показывает психоанализ, социальные отношения и требования общества оказывают непосредственное воздействие на возникновение невроза.

Все это означает, что индивидуальная

психология, [психология](https://bookap.info/#psihologiya) личности, акцентирующая основное внимание на отдельном человеке, по сути дела, является одновременно и социальной психологией. Во всяком случае, без учета социальных связей и отношений, возникающих в процессе жизнедеятельности человека в обществе, невозможно адекватное понимание закономерностей функционирования человеческой психики. Даже если кажется, что индивид ушел в свой собственный внутренний мир и не интересуется окружающими его людьми, не стремится установить с ними какие-либо продолжительные отношения, тем не менее прежние связи ребенка со своими родителями, наставниками и воспитателями дают о себе знать в форме специфических черт характера, предопределяющих его мышление и поведение.

Говоря о том, что индивидуальная психология с самого начала является одновременно и психологией социальной в этом расширенном, но вполне обоснованном понимании, Фрейд имел в виду что человек в структуре общества, являясь индивидом в социуме является ее элементом, которая в совокупности других индивидуальных психологий, определяют психологию объединённую, т.е. социальную. Как множество элементов нейронов, определяют саму нервную систему человека, при разрушении одного нейрона, может явиться цепочка разрушений близлежащих нейронов вплоть до разрушения всей нервной системы, так и изменения в индивидуальной психологии одной личности, может повести за собой изменение целой структуры социальной психологии.

*2."...во-первых, идентификация является первоначальной формой эмоциональной связи с объектом, во-вторых, она становится регрессивным путем, так сказать, благодаря интроекции объекта в Я, заменой либидинозной связи с объектом, и, в-третьих, она может возникнуть при каждой вновь воспринятой общности с человеком, не являющимся объектом сексуальных влечений".*

Говоря о том, что идентификация является первоначальной формой эмоциональной связи с объектом Фрейд имел в виду, что сопоставление себя объекту, сравнение, нахождение общего, нахождение отличий, установления такого отношения, где успешно возможно перенять те или иные качества объекта, является первоначальной связью, подобно связи ребенка с родителем своего пола и идентификации себя с ним. Так же Фрейд, говоря о том, что этот путь является регрессивным, говорит о том, что индивид слепо копирует черты личности теряя свою индивидуальность и свои индивидуальные качества. Как в пословице «ты родился оригиналом, не умри копией» идентификация носит регрессивный путь. А также Фрейд полагал, что не только идентификация появляется с сексуальной влеченностью, но может возникать и в массе, в которую вступает человек, примером может служить как уподобление лидеру, так и участникам массовых организаций

*3."... социальное чувство покоится  на изменении чувства, бывшего когда-то враждебным, в позитивно окрашенную связь, носящую характер идентификации".*

Когда человек внедряется в массу, его собственные чувства меняются, регрессируют, человек в данной структуре теряется, уподобляясь массе, свои личные цели замещаются массовыми целями, и с появлением массовых целей то самое социальное чувство находит своего подтверждения, бывшего когда-то враждебным, в ту позицию уподобления человеку массе, которая позитивно окрашена, т.е. человек своему массовому уподоблению рад, и все его отрицательные эмоции превратились в положительные. Но на мой взгляд это всего лишь иллюзия, и стоит личности уйти из массы, он вновь вернется к своим чувствам, которые возможно были отрицательные, и по всей видимости я ставлю под сомнение теорию Фрейда о развитии личности в массе. Но все же не перестаю уважать и изучать такие спорные и такие многогранные труды загадочного Фрейда.
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