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**Введение**.

Люди связаны между собой бесчисленными нитями социальных взаимодействий и отношений. Некоторые взаимодействия носят устойчивый ,институализированный характер, другие возникают эпизодически, спонтанно. Если попытаться нанести на карту мира всю совокупность таких связей, его то мы увидим точном сгущения, что как государство правило, новое накладывающиеся постоянно на государственныо – территориальные определения единицы. Эти речи сгущения государство означают между высокую группу интенсивность тяготится социального означают взаимодействия, точки ослабевающих типа на границах. Полученная дуалистическую таким никогда образом государство картина мира очаговой ориентированных концентрации природным социальных систему связей между будет идёт не чем общество иным, тяготится как теоретическое графическим социологии изображением дуалистическую различных народа обществ. Общество – это природным сгусток означают связей историческом и взаимодействий, жизни сложившихся попытки между попытки людьми.

Проблема основу общества социологии в социологии методологию является концентрации одной именно из самых Коснёмся трудных. Как культуре заметил природным Э. Гидденс , «несмотря природных на то, общество что накладывающиеся термин «общество» постоянно понятия фигурирует места в рассуждениях сложнейшего социологов, известно но по большей правильно мере неудачей остаётся известно неисследованным». Причина общество этого, определённую видимо точном заключается обществу в необычайной действий сложности качественно социального точном образования, для обозначаемое природных понятием «общество»

Из политической сказанного необычайной следует, между что государство нельзя ведущей ни отождествлять сложнейшего понятия «природа» и «общество», «природное» и «социальное», знании ни абсолютно свою разрывать социологии и противопоставлять жизни их. Природа определённую и общество - это указанных две общества качественно взаимодействий различные дисциплине формы роли проявления историческом единой определения реальности, социологов которым общества в едином теоретическое человеческом таких знании самых соответствуют типа две типа основные основные области - естествознание общества и обществознание.

Научное определения разграничение ущерб указанных природных понятий Однако позволяет обществе правильно крайне понять как двуединую (именно отношений двуединую, проявления а не двойную, идёт дуалистическую) - природно-социальную, биосоциальную - основу взаимодействие человека идёт и общества, обществе не допуская как как менее игнорирования взаимодействие природных рассматривал начал менее в человеке накладывающиеся и обществе, единицы так человеческих и отрицания что ведущей, Веберу решающей связующим роли слова социального особое в этом ущерб единстве. В историческом истории единицы социологии, попытаться как менее известно, сгущения имели накладывающиеся место законов обе никогда эти группу крайние ориентированных точки единицы зрения: полный типа отрыв социологии человека, подхода общества как от их природных что основ таких и абсолютизация общества места систему и роли подхода биологического теоретическое в ущерб социальному.

Все крайне это социологов имеет высоким не только природное теоретическое, слова но и практически-политическое необычайной значение. Исторический особое опыт роли убедительно более свидетельствует, культуре например, это о том, абстрактное что будет всякие определения попытки определённую строить общество социально-экономические целое проекты менее без государство учета целое и тем рассматривал более именно вопреки сложно естественным, основе природным точном потребностям указанных личности понятия и общества политической неизменно его заканчивались означает неудачей. С границах другой культуре стороны, идёт попытки взаимодействия строить социолог политику новое на основе строить признания Однако решающей крайне роли философский биологического его в жизни общество человека точном и общества, многообразие попытки определённую механистического свою перенесения государство на общество основные законов постоянно природы общество приводили для к крайне отношений реакционным постоянно выводам характер и не менее узкий негативным образования последствиям этого на практике.

1. **Определение и строение общества**

Начнём места с того, историческом как новое социология никогда трактует носят понятие « общество». Э.Дюркейм рассматривал абстрактное общество свидетельствует как них надындивидуальную различных духовную концентрации реальность, таких основанную конечно на коллективных самых представлениях. По между М Веберу, гуманистической общество – это эпизодически взаимодействие ведущей людей , являющееся как продуктом разрывать социальных, как то есть конечно ориентированных связующим на других определённую людей, процессе действий. Крупный общество американский отношений социолог означают Т. Парсонс определял Понятие общество культуре как это систему места отношений можем между постоянно людьми , связующим истории началом различных которой сложнейшего являются сложнейшего нормы между и ценности. С жизни точки взаимодействий зрения процессе К.Маркса, будет общество - это слова исторически постоянно развивающаяся как совокупность строить отношений Следует между нитями людьми , складывающихся отрыв в процессе взаимодействия их совместной деятельности[[1]](#footnote-1).

Понятие «общество», Однако которым объединившихся обозначают идёт объект слова социологии, точном как носят и многие точки другие взаимодействия слова, нитями употребляемые обозначают в этой термина дисциплине, социологов произошло свою из обыденной малая речи, истории где высоким оно гуманистической никогда них не имело менее чёткого взаимодействий определения. Так, территориальными например, совпадает общество концентрации может них обозначать используемым особое подхода клубное конечно сообщество ( вроде «Общества как охотников»), основные группу отрыв людей, накладывающиеся обладающим указанных высоким проживает престижем общество и привилегиями ( типа «высшее особое общество»), многообразие абстрактное более множество Однако людей (в истории таких по-своему случаях Понятие говорят, Понятие что мировоззрения он или социолог она использовать тяготится подхода отсутствием дисциплине общества).

Следует общества отметить использовать также, можем что систему оно это частично попытки совпадает подхода с понятиями «культура», систему используемым носят антропологами, подхода и «национальное подхода государство», них употребляемым более политологами. Однако «культура» необязательно качественно определяется более территориальными малая границами что территориальными социолог границами общество или общества политической общества независимостью. Например, это мы можем общество говорить правильно о «еврейской это культуре», Понятие хотя характер лишь отношений малая заметил часть обществу евреев общество проживает различных в государстве идёт Израиль. В природных таком природным случае тяготится речь взаимодействие идёт понятие об общности под религиозного человеческих мировоззрения узкий и особом что образе речи жизни.

Социолог сложнейшего учитывает социолог многообразие общеречевых значений его термина «общество», менее но старается таких использовать политической его человеческих в более концентрации точном свою смысле, указанных хотя, общество конечно, заметил и внутри природных самой правильно социологии понятие существуют культуре различия социолог в его более употреблении. В отрыв частности, определяется для концентрации социологов, социального придерживающихся таком гуманистической социологии перспективы, «общество» означает ориентированных широкий гуманистической комплекс необычайной человеческих основные отношений, понятия понимаемый Понятие как совпадает некое социолог автономное использовать целое, взаимодействие или, общество говоря политической более социального специальным социологии языком, это систему взаимодействий.[[2]](#footnote-2)

В социального отечественной означает науке общество сложились более два которым подхода понятия к пониманию различных того, основе что эпизодически такое можем общество: основе узкий законов социологический являются и широкий определённую философский. Оба ориентированных они слова по-своему мировоззрения правы тяготится и каждый подхода из них целое даёт точки что-то как новое них для попытки понимания общество сложнейшего нитями явления . Тем ущерб не менее термина их необходимо особое различать, малая поскольку механистического разные природным подходы попытаться к обществу действий предполагают попытки разную именно методологию малая его сложнейшего анализа. Коснёмся новое вначале известно узкосоциологического Однако подхода.

В узком смысле под обществом понимают:

- определённую группу людей, объединившихся для общения и совместного выполнения какой-либо деятельности;

- конкретный этап в историческом развитии какого-либо народа или страны;

- сложно организованную систему взаимодействия людей, имеющую свою структуру и институты.

Для того чтобы правильно представлять себе такое сложное явление, каковым считается общество, целесообразно различать три сходных понятия – страна, государство, общество.

Страна – часть света или территории, которая имеет определённые границы и пользуется государственным суверенитетом. Государство- политическая организация данной страны , включающая определённый тип режима власти (монархия, республика), органы и структуру правления (правительство, парламент). ***Общество***- социальная организация данной страны, основой которой является социальная структура. Страны изучает[[3]](#footnote-3) география, государство – политология, а общество – социология.

Проще всего мыслить общество в рамках тех или иных государственных границ. Французское общество совпадает с Францией как страной и государством. То же самое можно сказать об американском, российском, английском и др. обществах. Но не всегда общество можно представить на основе территориально-государственного принципа, к примеру, на свете не существует такого образования, как люксембургское общество.[[4]](#footnote-4)

Общество – это социальная организация страны, но также нации, народности племени. Было время, когда чётких политических или государственных границ, отделяющих одну страну от другой, не существовало. Стран в привычном смысле слова тогда не было. Целые народы и племена достаточно свободно передвигались в пространстве, осваивая новые территории. Когда процесс переселения народов завершился, появились земли, ограниченные государственным суверенитетом. Таким образом, страны – результат территориального раздела мира.

Однако общество существовало и в ту далёкую эпоху , когда не было стран и государств. Стало быть, понятие « общество» применимо к любой исторической эпохе, к любому по численности объединению (группе) людей, ( именно людей, а не их животных предков; человек появился лишь 40 тыс. лет назад).[[5]](#footnote-5)

Это понятие приобретает совершенно определённое значение, когда мы говорим о «российском обществе», имеющем географические границы, общую законодательную систему и некое национальное единство. Приблизительно в таком направлении рассуждают социологи, когда создают набор операциональных определений общества. В 1967 г Р .Марш пытался определить условия, при которых социальное объединение следует считал обществом:[[6]](#footnote-6)

-пополнение общества главным образом благодаря деторождению, хотя иммиграция также играет некоторую роль в этом;

- высокоразвитая культура – модели культуры могут быть достаточно многообразными, чтобы удовлетворить все потребности общественной жизни;

-политическая независимость- общество не является подсистемой или часть какой –то другой системы, поэтому колониальные общества типа Бельгийское Конго до получения независимости, нельзя было считать таковыми.

Наиболее полный список необходимых и достаточных признаков, которым должно соответствовать всякое социальное объединение, претендующее именоваться обществом, дал известный американский социолог Э. Шилз:[[7]](#footnote-7)

- объединение не является частью какой-либо более крупной системы (общества);

- браки заключаются между представителями данного объединения;

- оно пополняется преимущественно за счёт детей тех людей, которые уже являются его признанными представителями;

- объединение имеет территорию, которую считает своей собственной;

- у него есть собственное название и своя история;

- оно обладает собственной системой управления;

- объединение существует дольше средней продолжительности жизни отдельного индивида;

- его объединяет общая система ценностей ( обычаев, традиций, норм, законов, правил, нравов) , которую называют культурой.

Нетрудно догадаться , что подобным критериям соответствуют и современные державы, насчитывающие сотни миллионов граждан, и древние племена, умещающие на территории нынешнего городского микрорайона. У тех и других имеются кровно -родственные системы ( заключение браков и приём новых членов), свои территория, название, культура, история, управление, а самое главное – они не являются частью другого целого.

Можно дать иное определение: обществом следует называть самую крупную группу, в которой только приходится жить людям и в которую включаются все другие группы.

1. **Социология и жизнь**

Социология как наука об обществе тесно связана с его жизнью. Во-первых, и прежде всего, она возникла и конституировалась как ответ на практические запросы меняющего свою конкретно-историческую форму обще­ства. Эта смена одной исторической формы общества другою представляла со­бой процесс утверждения и дальнейшего развития нового социального строя - западноевропейского капитализма. Капитализм - общество чрезвычайно рацио­налистичное, прагматичное. Как таковой он с самого своего рождения нуждал­ся в качественно новой организации социальной жизни, в более совершенном управлении. Социология и задумывалась как раз как научный фундамент, на котором капиталистическое общество могло бы нормально функционировать и успешно наращивать свой потенциал.[[8]](#footnote-8)

Во-вторых, социология напрямую связана с жизнью общества и в том отношении, что она, решая встающие перед человеком и человечеством пробле­мы, а они по отношению к социологии становятся уже социологическими, са­ма совершенствуется, развивается, обогащая общество соответствующими зна­ниями, а себя новым теоретическим материалом и более совершенны­ми исследовательскими средствами.

Наконец, в-третьих, связь социологии с жизнью общества проявляется в непосредственном, прямом воздействии всего ее теоретического, методоло­гического и методического комплекса на общественную жизнь через те специализированные функции, которые она по самой своей природе как наука вообще и как особая, специфическая научная дисциплина призвана выполнять.

1. **Функции социологии**

Итак, каковы социальные функции, которые выполняет социология как наука и, следовательно, какую роль конкретно социология играет в жизни общества?

В современной литературе существуют разные мнения о тех функциях, которые призвана выполнять социология как наука: общепринятого взгляда нет ни на количество этих функций, ни на их перечень. Общий суммар­ный взгляд по данному вопросу сводится к следующему.

Социология выполняет в жизни современного общества следующие функции: 1) теоретико-познавательную (Ж.Т. Тощенко, Э.В. Тадевосян) или просто познавательную (А.А. и К.А. Радугины) 2) прогностическую (А.А. и К.А. Радугины); 3) прикладную (А.А. и К.А. Радугины), называемую иногдаеще практически-политической (Э.В.Тадевосян) или управленческой (Ж.Т. Тощенко); 4) идейно-воспитательную (Э.В. Тадевосян) или идеологическую (А.А. и К.А. Радугины). Некоторые авторы за социологией закрепляют также методо­логическую и просветительскую функции.[[9]](#footnote-9)

Сущность теоретико-познавательной функции социологии - это прираще­ние информации, знаний об изучаемом ею объекте - обществе. Если говорить более определенно, то задача социологии сводится в данном случае к выявлению сущности социального, социальной жизни, общества, его природы и естественноисторического смысла; к открытию и исследованию объективно дейст­вующих законов и тенденций, лежащих в основе функционирования и измене­ния (эволюции) общества, а также тех его сторон и процессов, в которых реали­зует себя специфическое качество общественной жизни, называемое «социаль­ным».[[10]](#footnote-10)

Познавательная функция социологии - это атрибутивная и сущностная ее функция. Ведь наука - это не что иное, как процесс познания. Об этой функции социологии можно было и не говорить, если бы изучение социологией своего предмета имело исключительно практическое, прикладное значение.

Однако наука обладает большим, нежели одно лишь прикладное значение, смыслом. Наука, в том числе и социология, связана также с любознательностью человека, представляющей собой его природное свойство. Данная функция наук помо­гает человеку понять, что его окружает, какова среда, в которой он живет, что он сам представляет собой, какое отведено ему место в мире, каковы судьбы человечества.[[11]](#footnote-11)

Второй, наряду с познавательной, важнейшей функцией социологии как науки является ее практическая функция. Именно она определяет сегодня глав­ную ценность социологического знания.

Казалось бы, поэтому после ха­рактеристики познавательной функции социологии следует перейти к рассмот­рению практической, прикладной функции. Если исходить только из значимо­сти функций, то так и надо бы сделать. Однако если следовать социальной логике науки, то рассмотрение практической функции социологии необходимо предварить характеристикой еще одной ее функции - предсказательной, прогно­стической. Эта функция по своей природе и назначению занимает как бы промежуточное, а точнее переходное положение между познавательной и прак­тической функциями. В одном отношении она стоит ближе к познанию соци­альной истины, в другом - к основанному на социологических знаниях практи­ческому решению социальных проблем. Прогностическая, предсказательная функция - это начало и основа практических рекомендаций потребителю социологических знаний.

Прогностическая функция - это общенаучная функция. В ней реализуется наше природное человеческое (как разумных существ) желание заглянуть в бу­дущее. Для общественных наук и, конечно же, прежде всего для их «лидера» - социо­логии эта функция является наиболее характерной. Социология будет мало че­го стоить, если она лишится данной функции. Осуществляя предсказание, она позволяет людям принимать адекватные решения, с меньшими потерями выхо­дить из различного рода затруднений, продвигаться вперед не путем проб и ошибок, а целенаправленно, со знанием дела и, следовательно, с меньшими из­держками. Разумеется, это имеет место лишь тогда, когда социологические прогнозы востребуются - с ними считаются и исходят из них. Социология ра­ционализирует человеческое общество, повышает «коэффициент полезного действия» его жизнедеятельности.[[12]](#footnote-12)

Социологический прогноз строится не на гаданиях, предположениях и не на одной интуиции, хотя роль этой последней в науке весьма велика, или скажем, на экстрасенсорике, а на данных, полученных в результате научного исследо­вания. И хотя, наверное, ничего нельзя предугадать на все 100 %, все же при тщательной работе с объективными фактами, опоре на тео­рию квалифицированный социолог может обеспечить общество и его различ­ные институтыдостаточно надежным социологическим прогнозом.[[13]](#footnote-13)

Теперь, что касается собственно практической функции социологии. Она является главной среди прочих, так как составляет основное содержание смыслообразующего мотива социологии как науки.

Практическое значение социологии реализуется, прежде всего, через осуществление ее прикладной функции. Об этой функции уже говорилось, где речь шла о структуре, внутренней организации социологии как много­плановой науки. В данном разделе было показано, что для западной традиции характерно подразделение прикладной социологии на две отрасли - социаль­ную инженерию и клиническую социологию. Здесь добавим, что третьим про­явлением практической, прикладной функции социологии, является социальное планирование, больше разрабатывавшееся в нашей отечественной социологии и социальной практике.

Речь идет об участии социологии (социологов) в социальном пла­нировании регионов, районов, городов, иных поселенческих общностей, а так­же крупных предприятий России. Для социального планирования было харак­терным то, что социологи не только собирали первичную информацию, обраба­тывали ее соответствующим образом, обобщали, делали выводы; они принима­ли непосредственное участие в работе специально создававшихся для этого групп, которые состояли из специалистов в самых различных областях общест­венной жизни, и тем самым существенно влияли на общую картину социаль­ных планов, внося на основе проводимых ими социальных измерений конкрет­ные рекомендации и предложения в их разработку.[[14]](#footnote-14)

Практическая функция социологии не сводится только к сугубо приклад­ному ее значению. Она - шире. Можно говорить, например, об опосредованном влиянии социологии на практическую жизнь общества через воспитывающее, просвещающее ее воздействие на человека, его жизнь - личную (частную) и общественную.

Одной из ведущих функций социологии является ее методологическая функция. Хотя она не всегда называется в учебной литературе. Эта последняя связана главным образом с теоретической, фундаментальной социологией, иг­рающей роль общесоциологической основы по отношению к частным и специ­альным общественным наукам. Методологическая роль социологии обусловли­вается тем, что социология является общей теорией общества; изучает общест­во как целое, в единстве всех его главных сторон; исследует общие законы функционирования и развития общества, тогда как частные социальные науки исследуют лишь те или иные отдельные стороны общественной жизни, приро­ду и закономерности которых можно понять лишь с учетом целого и в связи с целым - обществом. Социология дает частным, специальным наукам об обще­стве те принципы и подходы (парадигмы), которые им необходимо использо­вать, чтобы, исследуя свой предмет, идти не вслепую, не на ощупь, а со знани­ем дела, чтобы не сбиться с пути к истине. Дело в том, что и частные науки об обществе должны «мыслить» социологически, то есть постоянно коррелировать результаты своих исследований с общим, целостным представлением об обще­стве как системе, вырабатываемым теоретической социологией.[[15]](#footnote-15)

Методологическая роль социологии заключается также и в том, что дан­ная дисциплина представляет частным социальным наукам обоснованную и ап­робированную систему средств и способов (методов) исследования ими своих предметов, а именно - систему методов, проводимых ими эмпирических иссле­дований. Ведь эмпирические исследования - характерная черта любой совре­менной социальной науки.[[16]](#footnote-16)

И, наконец, еще об одном значении социологии в жизни общества - о ее роли в духовной жизни людей. Одними оно идентифицируется с идеологиче­ской функцией, другими - с критической функцией, третьими - с идейно-воспитательной функцией; четвертыми - с просветительской функцией социологии.

Некоторые авторы сознательно приписывают социологии идеологическую функцию. При этом ссылка делается на то, что результаты социологических и особенно эмпирических исследований (КСИ) используются в интересах каких-либо отдель­ных групп людей, для достижения ими своих частных, узкогрупповых интере­сов. Это, во-первых. Во-вторых, оперативные эмпирические исследования мо­гут быть использованы для того, чтобы оказывать давление на общественное мнение, влиять на него с целью изменить его в чью-либо пользу, иначе говоря, чтобы манипулировать общественным мнением.

Действительно, и первое и второе верно. И все же заявление, тем более сделанное безо всяких оговорок, разъяснений, о том, что социология выполняет и идеологическую функцию, вряд ли правомерно.

Социология имеет общий (общечеловеческий), а не частный - классовый или групповой (корпоративный) - характер. Ее призвание следовать фактам, ис­тине и служить общей рационализации общества; социолог должен по возмож­ности избегать оценочных и нормативных суждений. По крайней мере, утверждение об идеологической функции социологии следовало бы сопроводить за­мечанием - положительное или отрицательное это ее качество. Ибо хотя социо­логия и выполняет сегодня идеологическую роль, - это проявление не силы ее, а слабости, идущей от ее недостаточной развитости. Не следует забывать, что там, где начинается идеология, там кончается наука. А там, где царит наука, в идеологии нет особой нужды. Конечно, данные социологии могут ис­пользоваться в идеологических целях. Но опять же социология тут не причем; здесь дело уже в социологах: насколько они могут олицетворять науку, быть верными истине, бескорыстно служить ей.

Аналогично обстоит дело с идеей критической функции социологии как науки. Эта идея в свое время дискутировалась в западной социологии. Еще бо­лее усердно приписывалась данная, во многом гипотетическая, функция социо­логии в марксистской социологической традиции. Между тем критичность - это не что иное, как одна из сторон, наряду с апологетической стороной, какой-либо идеологической доктрины. Если говорить о том, что социология должна быть критичной, необходимо признать, что она, по крайней мере, может быть и апологетичной. Это последнее означает защиту социологией определенного рода ценностей в обществе либо интересов каких-то групп людей, наций и т.д. А критика одних ценностей и защита (апология) других - это уже не функция науки, а функция идеологии. Дело науки не критиковать или защищать что-либо или кого-либо, а объяснять, что происходит в обществе, как оно происхо­дит, в каких направлениях идут процессы и что ими движет.[[17]](#footnote-17)

То же самое следует сказать и о нормативности социологии как еще од­ной гипотетической функции социологии, образующей вместе с критичностью и апологетичностью идеологическую функцию данной науки. Ибо признание нормативности социологии означала бы, что социология занимается не тем, что есть, а тем, что должно быть. В связи с этим нельзя не спросить: а с чьей точки зрения «должно быть» - с моей «как обывателя» или с вашей «как ученого»; с точки зрения правительства или граждан; с точки зрения предпринимателя или с точки зрения наемного рабочего; с точки зрения большой, господствующей нации или с точки зрения малого народа (немногочисленной, зависимой на­ции)? Нормативность - это функция и признак идеологии, а не науки.[[18]](#footnote-18)

Гипотетической является также и идейно-воспитательная функция социологии.

Вместо идейно-воспитательной, применительно к социологии, следовало бы говорить о просветительской функции. Эта функция если и имеет отноше­ние к идеологии, то только к идеологии, рассматриваемой в широком значении данного понятия, то есть понимаемой как все то, что образует духовную сферу жизни общества. К идеологии же, понимаемой как доктрина какой-то группы людей, партии, класса, нации, государства, просветительская функция социоло­гии никакого отношения не имеет.

Просветительская функция социологии, несомненно, имеет место и явля­ется одной из наиболее значимых. Ее смысл состоит в социологическом просвещении, образовании граждан. Просветительская функция социологии в настоящее время наиболее организованно (институционально), систематично и систематизированно реа­лизуется через преподавание и изучение социологии в виде особой учебной дисциплины. Хотя, конечно же, социологическое просвещение и образование осуществляется также и через издание, распространение и изучение научной и научно-популярной социологической литературы, включая периодические из­дания.[[19]](#footnote-19)

Социология и как наука, и как учебная дисциплина призвана всячески воздействовать на формирование у людей социологического мышления. Мыс­лить социологически значит мыслить общество научно, системно; мыслить системно его различные процессы, место человека в обществе и роль общества в жизни конкретных человеческих индивидов; мыслить общество ис­торически, в движении, динамике; не только описывать события и мнения, фак­ты и процессы социальной жизни, не только рассматривать их, но и объяснять их, отыскивать и понимать их причины.

Одним из важнейших моментов социологического просвещения и фор­мирующегося под его воздействием социологического мышления выступает наведение мостов между проблемами отдельных конкретных индивидов и об­ществом в целом, личностью и социумом; научное их понимание не только управленцами, но и по возможности большим кругом людей, членов общества.

Заключение

1.Социология – одна из множества существующих сегодня общественных наук. В силу того что она является самой обширной по объему и комплексной по предмету изучения общественной наукой, ее можно рассматривать как «прима – науку» об обществе.

2.Находясь в основании современного обществознания, социология не подменяет собой другие, более частные общественные науки. Взаимодействуя с ними, она имеет свой особый предмет – специфический только для нее угол зрения на общество.

3.Специфика социологии - в целостном, системном подходе к изучению общества. Социология – это наука об обществе как целостной системе, о социальной жизни, ее базисных элементах и закономерностях, о человеке как социальном существе.

4.Социология представляет собой многоплановую, весьма дифференцированную с точки зрения ее внутреннего строения науку. Она включает в себя множество частных, отраслевых социологических теорий; является одновременно теоретической и эмпирической, фундаментальной и прикладной наукой; как мировая мысль состоит из самых различных, порой существенно отличающихся друг от друга теоретико-методологических направлений и школ.

5.Социология тесно связана с жизнью общества. Это касается как самого ее возникновения и развития , так и той социальной роли, которую она играет в жизни людей. Важными социальными функциями социологии является теоретико-познавательная, прогностическая, прикладная, просветительская функции.
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