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**1.Что такое рационализм? Назовите представителей философии рационализма?**

Рационализм – философское учение, признающее центральное место за способностью человеческое разума анализировать, сопоставлять, обобщать данные чувств, т.е. рационально мыслить. Именно разум помогает человеку получить новое знание, которое нельзя вывести из эмпирических данных. Рационализм ориентировался, прежде всего, на математику как науку, основанную преимущественно на дедуктивном методе познания абстрактных количественных отношений и пространственных форм. Главный принцип рационализма гласит: «Нет ничего в разуме, что не прошло бы раньше через наши чувства… кроме самого разума».

Один из основоположников философского рационализма был Рене Декарт 1596-1650, французский философ, математик и физиолог принципиально иначе решал вопрос о том, каким образом человек постигает истину и получает достоверные знания о мире. В отличие от индуктивного метода Ф. Бэкона общие положения выводятся из частных фактов, метод Р. Декарта – дедуктивный, то есть он выводит частного из общего. Для достоверности своего метода философ предъявляет к нему четыре требования:

1. допускать в качестве истинных только такие положения, которые представляются уму ясно и отчетливо, все остальные подвергать сомнению.
2. расчленять каждую сложную проблему на составляющие ее более простые.
3. методически переходить от известного и доказанного к неизвестному и недоказанному.
4. Не делать никаких пропусков в логических звеньях исследования.

Если у Ф. Бэкона критерии истины – достоверность опыта, то у Р. Декарта – это ясное и отчетливое представление сознания о предмете. Истинность этого представления, как считал Р. Декарт, гарантирована Богом, который вложил в человека естественный свет разума[[1]](#footnote-1).

Итак, согласно Р. Декарту, в основу бытия лежит мышление. Это убеждение выражено в его знаменитой фразе: Сogito ergo sum – Я мыслю, следовательно, существую. Мыслитель считал также, что фундамент мышления и познания составляют так называемые априорные врожденные идеи, которые изначально присущи каждому человеку, но не как готовые, сформулированные истины, а лишь как задатки или предрасположения ума. К таким врожденным идеям философ относил идею Бога как совершеннейшего существа и аксиомы математики, например: если к равным величинам прибавить равные, результаты будут равны между собой. Все эти идеи он рассматривает как воплощение естественного света разума.

 Итак, для Р. Декарта существование мышления более достоверно, чем существование материи. Но он ее не отрицал. Подход французского философа можно назвать дуалистическим. Он выделял в мире две самостоятельные субстанции - материю, для которой характерна протяжённость, и мышление, для которого характерна непротяженность и неделимость.

 Материалистическая составляющая философии Р. Декарта была механистичной. Материя отождествлялась с пространством и его движением согласно законам механики. Бог, который есть первопричина движения, следит за тем, чтобы сохранялось то количество движения, которое он вложил вначале. Все живые организмы философ уподоблял автоматом. Человеческое тело – тоже автомат, подчиненный законам механики, но в него Бог вложил душу. Последнюю Декарт отождествлял с разумом. Так же, как и Сократ, он был рационалистом в этике, полагал, что для того, чтобы хорошо поступать, достаточно иметь звания, правильные суждения.

 Крупнейшими представителями рационализма в XVII в. были также Д. Спинозы и Г. Лейбниц.

**2. Что такое эмпиризм? Назовите представителей философии эмпиризма?**

Эмпиризм - представляет собой направление в гносеологии, которое все познание выводит из чувственного опыта. По теории эмпиризма, вся наука, и больше того - вся жизненная практика должны основываться на данном опыте. Важнейшим источником знания эмпиризм считал естественные науки, поскольку они основаны, прежде всего, на применении чувственных процедур познания: измерения, наблюдения, эксперимента. Крайний эмпиризм признает при этом лишь чувственные восприятия, а умеренный отводит им решающую роль. Наиболее близким предшественником эмпиризма является средневековый номинализм, а современным последователем – позитивизм. Главный принцип эмпиризма, который иногда называют и сенсуализмом (от лат. сенсус – чувство), гласит: «Нет ничего в разуме, что не прошло бы раньше через чувства» (Дж. Локк). Родоначальником эмпиризма был английский философ и политический деятель Френсис Бэкон. Основным направлением исследований Бэкона стала разработка теории познания, наиболее эффективных способов и приемов научного исследования, научной методологии, о чем свидетельствуют и названия его основных работ: «О достоинстве и приумножении наук», «Великое восстановление наук» и др. Им была обоснована мысль о необходимости практической переориентации философии и всех других наук, которые должны поставить в качестве своей основной цели на бесплодное теоретизирование, а интересы жизни людей и практики, покорение природы. С учетом этой цели должны быть преобразованы науки, философия, вся духовная жизнь. Подлинный ученый, считал Бэкон, должен помышлять не только о созерцательном благе, но и «о достоянии и счастья человеческом и о всяческом могуществе и практике…Два человеческих стремления – к знанию и могуществу – поистине совпадают в одном и том же». Бэкон тесно увязывал методологические проблемы с социально – политическими. По его мнению, именно новая наука не только станет средством господства над природой, но и создает предпосылки для построения нового счастливого общества. Таким образом, Ф. Бэкон был одним из первых мыслителей, который заложил основы современной веры в познавательный и социальный прогресс. Для такого преобразования представлений о роли науки, пронизана, насыщена наша жизнь и которым мы поклоняемся, как язычники идолам. Идолы, или призраки, по Бэкону, это различные предрассудки, которыми обременено сознание человека, как познающего субъекта. Устранение этих помех является важнейшей задачей критической работы философа. Бэкон выделил четыре группы наиболее часто встречающихся заблуждений: идолы пещеры, идолы площади, идолы театра и идолы рода[[2]](#footnote-2).

* Идолы пещеры – это заблуждение отдельного человека, связанные с ограниченностью тех социальных групп – семьи, профессии, частной науки, класса – к которым принадлежит данный человек, той «пещеры», «малого мира», в котором он живет. Иначе говоря, это корпоративные заблуждения, предрассудки.
* Идолы площади – это заблуждение, возникающие из несовершенства средств человеческого общения, многозначности, неопределённости смысла терминов, слов, знаков, употребляемых людьми. Многозначность средств общения зачастую ведет к путанице, неразберихе, бесплодным спорам.
* Идолы театра – еще один вид заблуждений, в котором повинны уже сами ученые, философы, создатели многочисленных, громоздких, теоретических систем. Эти системы большей частью представляют собой искусственные, вымышленные миры, их ценность такова же, как и ценность комедий, сказок, однако они тяжким грузом лежат на человеческом сознании.
* Идолы рода – это самые опасные заблуждения, ибо они коренятся в самой человеческой сущности. Их проявлениями служат склонность принимать желаемое за действительное, отождествление абстракций и реальных вещей, стремление истолковывать природу по человеческим меркам. Бэкон уподобляет человеческий разум нервному зеркалу, которое искажает все, что отображает.

Все эти идолы, утверждает Бэкон, «должны быть отвергнуты и отброшены… разум должен быть совершенно освобожден, очищен от них». Чтобы добиться такого очищения, полного освобождения разума от различных предрассудков, нужно в основу каждой науки, каждой теории, каждого теоретического вывода положить опытные, экспериментальные, эмпирические данные, а единственно верным методом исследования выбрать метод индукции. Индукцию как метод он противопоставлял дедукции, согласно которой рассуждение ведется как бы в направлении сверху вниз от общих суждений к конкретным фактам. Дедуктивный метод является источников многих заблуждений, а надежный метод – это движение мысли снизу вверх, от фактов к общим суждениям, т.е. метод индукции. Вместе с тем Ф. Бэкон не был односторонен в оценке различных методов исследования, подчеркивая, что самое эффективное научное знание может явиться результатом только сочетания опыта и размышления, анализа и синтеза, индукции и дедукции. Ведь информация, исходящая от наших органов чувств, хотя и подобна зеркалу, но зеркалу неровному. Разум призван, упорядочивая эту информацию, не допустить того, чтобы к нашим знаниям о природе примешивалась и природа самого зеркала. Бэкон говорил, что чистый эмпирик, ученый – экспериментатор, подобно муравью только собирает факты и довольствуется ими. Чистый рационалист, теоретик, наоборот, игнорирует факты, подобно пауку производит теоретическую основу производит теоретическую паутину из самого себя. Настоящий ученый подобен пчеле, которая извлекает материал из разных цветов, но располагает, изменяет его по своему умению.

Таким образом, главным и решающим источником познания Ф. Бэкон считал наш чувственный опыт. Поэтому он вошел в историю, как основатель философии эмпиризма.

Крупнейшими представителями эмпиризма в ХVII в. были также Дж. Локк и Т. Гоббс[[3]](#footnote-3).

**3. Охарактеризуйте философские идеи Р. Декарта**

Рене Декарт был одним из тех мыслителей, кто тесно связывал развитие научного мышления с общими философскими принципами. Он подчеркивал, что нужна философия нового типа, которая сможет помочь в практических делах людей. Подлинная философия должна быть единой как в своей теоретической части, так и по методу. Эту свою мысль Р. Декарт поясняет с помощью образа дерева, корни которого составляет философская метафизика, ствол – физика, как часть философии, а разветвлённую крону - все прикладные науки, включая этику, медицину, прикладную механику и т.д. В основании человеческого знания лежит философия, или метафизика, как было принято именовать философию в те времена. Для Декарта, очевидно, что истинность исходных положений метафизики будет гарантировать истинность человеческих знаний вообще. Проблема заключается в том, как найти такое положение, истинность которого самоочевидна. В своих поисках Декарт встал на позиции скептицизма, или сомнения во всем. Его скептицизм носит методологический характер, поскольку он нужен Декарту только для того, чтобы прийти к абсолютно достоверной истине. Ход рассуждений Декарта следующий. Любое утверждение о мире, о Боге и человеке может вызвать сомнение. Несомненным является только одно положение: «Cogito ergo sum» - Мыслю, следовательно, существую», поскольку акт сомнения в нем означает и акт мышления, и акт существования. Именно поэтому положение «мыслю, следовательно, существую» - основа философии Декарта.

Это положение представляет собой соединение двух соответствующих идей представляет собой соединение двух соответствующих идей: «Я мыслю» и «Я существую». Из положения «Я мыслю» следует, что «Я» есть нечто мыслящее, нечто духовное, или душа в терминологии Декарта. Душа представляет собой некую непротяженную сущность, или субстанцию. Собственная душа человека является первым предметом его познания. В душе содержится идеи, одни из которых приобретены человеком в ходе его жизни, другие же являются врожденными. Декарт считает, что основные разумные идеи души, главная из которых идея Бога, не приобретенные, а врожденные. А поскольку человек обладает идей Бога, то предмет этой идеи существует[[4]](#footnote-4).

Философия Декарта получила название дуалистической, так как в ней постулируется существование двух субстанций - материальной, которая обладает протяжённостью, но не обладает мышлением, и духовной, которая обладает мышлением, но не обладает протяженностью. Это две независимые друг от друга субстанции, будучи продуктом деятельности Бога, соединяются в человеке, который может и Бога, и созданный им мир. Декарт утверждает, что разум в состоянии извлечь из себя высшие идеи, необходимые и достаточные для осмысления природы и руководства поведением. Человек усматривает эти идеи «внутренним» зрением (интеллектуальной интуицией) в силу их отчетливости и ясности. Пользуясь далее точно сформированным методом и правилами логики, он выводит из этих идей все остальное знание. В работе «Рассуждение о методе» Декарт сформулировал основные правила, которым нужно следовать, чтобы «вести свой разум к познанию истины».

1. Принимать за истинное то, что самоочевидно, воспринимается ясно и отчетливо и не дает повода к сомнению.
2. Каждую сложную вещь следует делить на простые составляющие, доходя до самоочевидных вещей (правило анализа).
3. В познании того идти от простых, элементарных вещей к более сложным (правило синтеза).
4. Необходима полнота перечисления, систематизация как познанного, так и познаваемого, чтобы быть уверенным в том, что ничто не пропущено.

Таким образом, интуиция и дедукция из интуитивно постигнутого – это основной путь, ведущий к познанию всего возможного. В своей рационалистической методологии Декарт предлагает идти от наиболее общих философских положений к более частным положениям конкретных наук, а уже от них – максимально конкретным знаниям. Рационалистический метод Декарта представляет собой философское осмысление методологии математика[[5]](#footnote-5).

**4. Раскройте смысл понятия «солипсизм»?**

СОЛИПСИЗМ (лат. solus ipse — только сам) — теоретическая установка, сквозь призму которой весь мир видится произведением сознания (Я), которое — единственное, что дано несомненно, во всякое время тут. Несмотря на то, что античные скептики выдвигали сходную программу, о С. речь может идти только в эпоху Нового времени — после мыслительного опыта Декарта по радикальному вытеснению из Я всего недостоверного, в результате чего одновременно рвутся все связи с миром и выставляется требование к Я — основываясь только на самомыслии, выстроить опыт мира целиком как несомненный. Этот подход перенимается большинством последующих теоретиков познания. Однако одновременно возникает проблема обоснования общезначимости такого опыта познания, решаемая в большинстве случаев психофизиологически — на основании положения, что все люди устроены сходным образом и используют схожие знаки (что является выходом за пределы установки С). Попытка разрешить проблему С, одновременно сохраняя приоритет мыслительной позиции Декарта, была предпринята Гуссерлем — в виде разработки темы интерсубъективности и монадического сообщества. Однако Гуссерлю так и не удалось обосновать общезначимость работы феноменолога вне допущения сферы дорефлексивного (»жизненный мир» у позднего Гуссерля), того, что существует до Я и определяет его рождение. Трудность состоит в том, что никакие теоретические средства не могут выступить фундаментом веры, которая необходима для преодоления мнения, что существует лишь мой опыт[[6]](#footnote-6).
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