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**1. Задание контрольной работы**

К юристу обратился Рубен Хачикян, проживающий в г. Томск, по ул. Новосибирская, 35, кв. 67. Хачикян хочет заменить телевизор на новый либо вернуть свои деньги.

По данному делу Рубен пояснил следующее: 7 марта 2017 года в магазине техники ООО «Зигзаг», который находится по адресу: г. Томск, ул. Кирова, 10, с помощью продавца Рубен Хачикян выбрал и приобрел новый цветной упакованный телевизор фирмы «Сони», с диагональю 54 сантиметра. Стоимость, указанная на ценнике, составляла 40 тыс. руб., но продавец сделал ему скидку 10% и продал товар за 36 тыс. руб. Так как Рубен очень спешил и, кроме того, продавец заверял, что японскую технику проверять нет необходимости, то истец приобрел телевизор без проверки. Гарантийный талон не был заполнен по той причине, что телевизор находился в заводской упаковке вместе со всеми документами и при покупке не распаковывался. В то время как Рубен покупал телевизор, его друг Олег ждал его в автомашине ВАЗ 2106. При загрузке телевизора багажник закрылся с трудом.

Рубен вместе со своим другом Олегом Чесноковым привез телевизор домой. Телевизор был распакован перед ужином. Рубен осуществил все необходимые подключения, но телевизор не работал. Олег проверил, все ли подключения сделал Рубен, но включить телевизор тоже не смог.

Телевизор не включался (кнопки не горели, ни звука, ни изображения не было). После этого Олег и Рубен положили телевизор обратно в коробку, которую поставили в углу комнаты.

В связи с тем, что 8–10 марта 2017 года были праздничные дни, то в магазин Рубен обратился только 11 марта 2017 года. Приехав в магазин с телевизором, Рубен предъявил продавцу, у которого он приобретал телевизор, чек на покупку и попросил устранить неисправности телевизора. Продавец отказался выполнить требования Рубена и сказал, что принять телевизор обратно не может, так как отсутствует надлежащим образом оформленный талон: на бланке гарантийного талона нет даты продажи и подписи продавца.

У Рубена имеется кассовый чек с указанием стоимости телевизора в размере 36 тыс. руб. В бланке гарантийного талона была указана информация о названии и модели телевизора.

Составьте исковое заявление и ходатайство по данной фабуле.

**2. Права потребителя при продаже ему товаров ненадлежащего качества**

Закон о защите прав потребителей (ст. 4) обязывает продавца (исполнителя) передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору. При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется[[1]](#footnote-1).

Если продавец (исполнитель) при заключении договора был поставлен потребителем в известность о конкретных целях приобретения товара (выполнения работы, оказания услуги), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), пригодный для использования в соответствии с этими целями.

При продаже товара по образцу и (или) описанию продавец обязан передать потребителю товар, который соответствует образцу и (или) описанию. Если законами или в установленном ими порядке предусмотрены обязательные требования к товару (работе, услуге), продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), соответствующий этим требованиям.

В случае нарушения указанных правил речь идет о продаже товара или оказании услуги ненадлежащего качества.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе по своему выбору:

- отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы;

- предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены.

Указанные полномочия потребитель имеет право реализовать в течение 15 дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;

- нарушение установленных Законом о защите прав потребителей сроков устранения недостатков товара;

- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем 30 дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством РФ.

В отдельных случаях продавцы отказываются принимать товар ненадлежащего качества, мотивируя это отсутствием чека, упаковки либо тем обстоятельством, что потребитель уже пользовался купленной вещью, однако такие отказы неправомерны.

Право потребителя на замену товаров ненадлежащего качества

Согласно ст. 21 Закона о защите прав потребителей в случае обнаружения потребителем недостатков товара и предъявления требования о его замене продавец (изготовитель, уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер) обязан:

- заменить такой товар в течение 7 дней со дня предъявления указанного требования потребителем;

- при необходимости дополнительной проверки качества такого товара продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) – в течение 20 дней со дня предъявления указанного требования.

Если у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) в момент предъявления требования отсутствует необходимый для замены товар, замена должна быть произведена в течение 30 дней со дня предъявления такого требования.

Особые правила установлены для замены товаров ненадлежащего качества в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (районах сезонного завоза). Сроки замены в них подлежат удовлетворению по заявлению потребителя в срок, необходимый для очередной доставки соответствующего товара в эти районы, в случае отсутствия у продавца (изготовителя, уполномоченной организации или уполномоченного индивидуального предпринимателя, импортера) необходимого для замены товара на день предъявления указанного требования.

Если для замены товара требуется более 7 дней, по требованию потребителя продавец (изготовитель либо уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель) в течение 3 дней со дня предъявления требования о замене товара обязан безвозмездно предоставить потребителю во временное пользование на период замены аналогичный товар длительного пользования, обеспечив его доставку за свой счет.

В ряде случаев продавцы отказываются принимать некачественный товар, ссылаясь на отсутствие упаковки, чека либо на то обстоятельство, что потребитель пользовался купленным товаром. Упаковка для возврата некачественной вещи не требуется, отсутствие чека может быть заменено свидетельскими показаниями и другими доказательствами (ст. 18 Закона о защите прав потребителей).

Приобретая товар по сниженной цене, потребитель сохраняет абсолютно все права, предусмотренные Законом о защите прав потребителей. Изменение цены – это право продавца (изготовителя), и оно не может каким-либо образом сужать круг прав, предоставленных потребителю.

Единственным исключением из этого правила будет ситуация, при которой уценка товара произошла в связи с выявленным в нем дефектом (недостатком) и продавец (изготовитель) до продажи такого товара надлежащим образом уведомил покупателя о том, что в товаре имеется определенный недостаток (дефект). В этом случае потребитель действительно утрачивает право ссылаться на указанный недостаток товара в качестве основания для предъявления одного из требований, предусмотренных ст. 18 Закона о защите прав потребителей. Между тем следует предположить, что в отношении неоговоренных недостатков, выявившихся в ходе использования товара, потребитель вправе реализовать свои права.

Поэтому продавец не имеет права отказать потребителю в его законном требовании о возврате или обмене товара ненадлежащего качества или ином требовании только на основании того, что товар является уцененным.

В отношении технически сложных и дорогостоящих товаров требования потребителя об их замене на товары аналогичной марки (модели, артикула), а также о замене на такие же товары другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены подлежат удовлетворению в случае обнаружения существенных недостатков товаров. Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством РФ.

Стоимость уцененного товара в случае возврата денег, обмена на аналогичный товар определяется исходя из денежной суммы, уплаченной потребителем с учетом всех скидок. Такая стоимость товара определяется на основании кассового чека либо любого другого документа, в соответствии с которым можно определить, какую именно сумму потребитель уплатил продавцу (изготовителю).

В соответствии со ст. 493 ГК РФ наряду с указанными документами к документам, подтверждающим факт заключения договора, относятся также иные документы, подтверждающие оплату товара. Например, к таким документам может быть отнесена эксплуатационная документация, в которой сделана отметка об оплате. Соответственно, вместо товарного или кассового чека потребителем в подтверждение факта заключения договора могут быть представлены и другие документы, подтверждающие факт оплаты товара[[2]](#footnote-2).

При этом отсутствие кассового чека (независимо от оснований его отсутствия), а равно и другого документа, подтверждающего приобретение товара, не исключает возможности потребителя ссылаться на свидетельские показания.

**3. Ответ на задание контрольной работы**

Согласно ст.18 ФЗ «О защите прав потребителей» потребитель, которому продан товар не надлежащего качества, если оно не было оговорено продавцом, вправе по своему выбору потребовать:

- безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом;

- соразмерного уменьшения покупной цены;

- замены на товар аналогичной марки (модели, артикула);

- замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчётом покупной цены.

Покупатель вместо предъявления этих требований вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар денежной суммы.

Кроме того, экспертиза качества телевизора может производиться как в рамках судебного процесса, так и вне рамок судебного процесса, но при этом для её проведения обязательно необходимо письменное приглашение всех заинтересованных в ней лиц, включая потребителя.

При несоблюдении данных условий результаты экспертизы не будут приняты судом в качестве доказательства.

Таким образом, исходя из выше изложенного необходимо предварительно вручив или направив продавцу (магазину) письменную Претензию с указанием срока для ответа, обратиться в суд с исковым заявлением:

- О расторжении Договора купли-продажи телевизора;

- О возврате денежных средств уплаченных за телевизор;

- О выплате неустойки в размере 1% в день за каждый день просрочки возврата продавцом денежных средств;

- О компенсации морального вреда.

Статья 15 Закона РФ «О защите прав потребителей». Компенсация морального вреда Моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения изготовителем (исполнителем, продавцом, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером) прав потребителя, предусмотренных законами и правовыми актами Российской Федерации, регулирующими отношения в области защиты прав потребителей, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом и не зависит от размера возмещения имущественного вреда. Компенсация морального вреда осуществляется независимо от возмещения имущественного вреда и понесенных потребителем убытков[[3]](#footnote-3).

Статья 17 Закона РФ «О защите прав потребителей». Судебная защита прав потребителей

1. Защита прав потребителей осуществляется судом.

2. Иски о защите прав потребителей могут быть предъявлены по выбору истца в суд по месту: нахождения организации, а если ответчиком является индивидуальный предприниматель, - его жительства; жительства или пребывания истца; заключения или исполнения договора. Если иск к организации вытекает из деятельности ее филиала или представительства, он может быть предъявлен в суд по месту нахождения ее филиала или представительства.

3. Потребители, иные истцы по искам, связанным с нарушением прав потребителей, освобождаются от уплаты государственной пошлины[[4]](#footnote-4).

Статья 18 Закона РФ «О защите прав потребителей». Права потребителя при обнаружении в товаре недостатков

1. Потребитель в случае обнаружения в товаре недостатков, если они не были оговорены продавцом, по своему выбору вправе: потребовать замены на товар этой же марки (этих же модели и (или) артикула); потребовать замены на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены; потребовать соразмерного уменьшения покупной цены; потребовать незамедлительного безвозмездного устранения недостатков товара или возмещения расходов на их исправление потребителем или третьим лицом; отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за товар суммы.

По требованию продавца и за его счет потребитель должен возвратить товар с недостатками. При этом потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему вследствие продажи товара ненадлежащего качества. Убытки возмещаются в сроки, установленные настоящим Законом для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара.

По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара; нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Перечень технически сложных товаров утверждается Правительством Российской Федерации.

2. Требования, указанные в пункте 1 настоящей статьи, предъявляются потребителем продавцу либо уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю.

3. Потребитель вправе предъявить требования, указанные в абзацах втором и пятом пункта 1 настоящей статьи, изготовителю, уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру. Вместо предъявления этих требований потребитель вправе возвратить изготовителю или импортеру товар ненадлежащего качества и потребовать возврата уплаченной за него суммы.

5. Отсутствие у потребителя кассового или товарного чека либо иного документа, удостоверяющих факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований. Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны принять товар ненадлежащего качества у потребителя и в случае необходимости провести проверку качества товара. Потребитель вправе участвовать в проверке качества товара.

В случае спора о причинах возникновения недостатков товара продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер обязаны провести экспертизу товара за свой счет.

Потребитель вправе присутствовать при проведении экспертизы товара и в случае несогласия с ее результатами оспорить заключение такой экспертизы в судебном порядке. Если в результате экспертизы товара установлено, что его недостатки возникли вследствие обстоятельств, за которые не отвечает продавец (изготовитель), потребитель обязан возместить продавцу (изготовителю), уполномоченной организации или уполномоченному индивидуальному предпринимателю, импортеру расходы на проведение экспертизы, а также связанные с ее проведением расходы на хранение и транспортировку товара.

6. Продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, на который не установлен гарантийный срок, если потребитель докажет, что они возникли до передачи товара потребителю или по причинам, возникшим до этого момента. В отношении товара, на который установлен гарантийный срок, продавец (изготовитель), уполномоченная организация или уполномоченный индивидуальный предприниматель, импортер отвечает за недостатки товара, если не докажет, что они возникли после передачи товара потребителю вследствие нарушения потребителем правил использования, хранения или транспортировки товара, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

**4. Претензия потребителя о продаже некачественного товара (телевизора), возврате уплаченной суммы**

Претензия

о продаже некачественного товара (телевизора),

возврате уплаченной суммы

Директору магазина техники ООО «Зигзаг»

Юридический адрес продавца:

г. Томск, ул. Кирова, 10

от Рубена Хачикян,

проживающего по адресу:

г. Томск, по ул. Новосибирская, 35, кв. 67.

Претензия о продаже некачественного товара (телевизора),

возврате уплаченной суммы

7 марта 2017 года в Вашем магазине я купил телевизор «Сони», стоимостью 40000, при покупке продавец сделал сидку в 10%, стоимость телевизора составила 36000 рублей.

Вечером этого же дня при подключении телевизора обнаружилось, что он не включается (кнопки не горят, ни звука, ни изображения нет).

В связи с тем, что 8–10 марта 2017 года были праздничные дни, то в магазин обратился 11 марта 2017 года.

Телевизоры, как следует из [Постановления Правительства РФ от 10.11.2011 № 924](http://logos-pravo.ru/perechen-tehnicheski-slozhnyh-tovarov) «Об утверждении перечня технически сложных товаров»[[5]](#footnote-5) относится к технически сложным товарам.

В соответствии со [статьей 18 закона](http://logos-pravo.ru/statya-18-zakona-o-zashchite-prav-potrebiteley-zozpp) «О защите прав потребителей», в отношении технически сложного товара потребитель в случае обнаружения в нем недостатков вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи и потребовать возврата уплаченной за такой товар суммы либо предъявить требование о его замене на товар этой же марки (модели, артикула) или на такой же товар другой марки (модели, артикула) с соответствующим перерасчетом покупной цены в течение пятнадцати дней со дня передачи потребителю такого товара. По истечении этого срока указанные требования подлежат удовлетворению в одном из следующих случаев:

- обнаружение существенного недостатка товара;

- нарушение установленных настоящим Законом сроков устранения недостатков товара;

- невозможность использования товара в течение каждого года гарантийного срока в совокупности более чем тридцать дней вследствие неоднократного устранения его различных недостатков.

Недостатки, обнаруженные в приобретенном в вашем магазине телевизоре, являются существенными, что следует из пояснений мастера из гарантийной мастерской, куда я обращался. Последний сообщил мне, что для устранения дефекта телевизора потребуется не менее месяца ввиду того, что подлежащую замене деталь необходимо заказывать у изготовителя, а с учетом времени, необходимого на доставку, незамедлительно устранить недостаток не представляется возможным.

Кроме того, со слов того же мастера, стоимость устранения недостатка будет составлять приблизительно 20000 рублей.

Указанные обстоятельства свидетельствуют о существенных недостатках купленного телевизора.

Так, согласно п. 13 [постановления](http://logos-pravo.ru/postanovlenie-plenuma-verhovnogo-suda-rf-ot-28-iyunya-2012-goda-no-17-o-rassmotrenii-sudami) Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 №17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей», исходя из преамбулы и пункта 1 [статьи 20 Закона](http://logos-pravo.ru/statya-20-zakona-o-zashchite-prav-potrebiteley-zozpp) о защите прав потребителей под существенным недостатком товара (работы, услуги), при возникновении которого наступают правовые последствия, предусмотренные [статьями 18](http://logos-pravo.ru/statya-18-zakona-o-zashchite-prav-potrebiteley-zozpp) и [29 Закона](http://logos-pravo.ru/statya-29-zakona-o-zashchite-prav-potrebiteley-zozpp), следует понимать:

б) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерных расходов, - недостаток, расходы на устранение которого приближены к стоимости или превышают стоимость самого товара (работы, услуги) либо выгоду, которая могла бы быть получена потребителем от его использования.

В отношении технически сложного товара несоразмерность расходов на устранение недостатков товара определяется судом исходя из особенностей товара, цены товара либо иных его свойств;

в) недостаток товара (работы, услуги), который не может быть устранен без несоразмерной затраты времени, - недостаток, на устранение которого затрачивается время, превышающее установленный соглашением сторон в письменной форме и ограниченный сорока пятью днями срок устранения недостатка товара, а если такой срок соглашением сторон не определен, - время, превышающее минимальный срок, объективно необходимый для устранения данного недостатка обычно применяемым способом[[6]](#footnote-6).

Таким образом, я вправе отказаться от исполнения договора купли-продажи телевизора «Сони» и требовать возврата уплаченной за телевизор суммы.

На основании изложенного, требую вернуть 36000 рублей, уплаченные вам за телевизор «Сони». В случае отказа в удовлетворении моих требованиях, вынужден буду обращаться в суд с исковым заявлением о взыскании уплаченной за товар суммы, а также [неустойки](http://logos-pravo.ru/zakonnaya-i-dogovornaya-neustoyka-penya) и компенсации [морального вреда](http://logos-pravo.ru/articles/moralnyy-vred-opredelenie-ponyatiya).

Кроме того, в случае удовлетворения судом моих требований, с вас в мою пользу будет взыскан [штраф](http://logos-pravo.ru/shtraf-po-zakonu-o-zashchite-prav-potrebiteley-v-polzu-potrebitelya) в порядке, установленном пунктом 6 [статьи 13](http://logos-pravo.ru/statya-13-zakona-o-zashchite-prav-potrebiteley) закона «О защите прав потребителей» в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

О принятом решении прошу сообщить мне письменно в течение 7 дней.

Приложения:
1. Копии товарного и кассового чеков

"\_\_\_"\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_ г. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
                                                  (подпись)

**5. Ходатайство о назначении товароведческой экспертизы качества и стоимости работ по ремонту телевизора**

**Мировому судье судебного участка № \_\_\_**

**Кировского района г. Томска**

**Истец:** Рубена Хачикян,

проживающий по адресу:

г. Томск, по ул. Новосибирская, 35, кв. 67

**Ответчик:** Директор магазина техники ООО «Зигзаг»

Юридический адрес продавца:

г. Томск, ул. Кирова, 10

**Ходатайство о назначении технической экспертизы сотового телефона**

С целью правильного разрешения дела прошу назначить судебную экспертизу телевизора «Сони».

Производство экспертизы прошу поручить экспертам МООП «ОЗПП «Потребительский Контроль», находящейся по адресу: 117418 г. Томск ул. Ленина д. 8.

На разрешение экспертизы прошу поставить следующие вопросы:

1. Имеются ли в телевизоре марки «Сони» дефекты (недостатки), если да, то какие?

2. Если дефекты в телевизоре имеются, то каковы причины их возникновения и характер (производственный или вследствие нарушения правил эксплуатации)?

3. Можно ли использовать технику с имеющимися недостатками?

4. Во сколько можно оценить стоимость представленной модели с учетом рыночной ситуации?

5. Возможно ли устранение недостатков?

Готов понести расходы по оплате экспертизы.

12 марта 2017года.

Истец Р. Хачикян(\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_)
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